MOEX МОСКОВСКАЯ БИРЖА

КАК СООТВЕТСТВОВАТЬ

ЛУЧШИМ ПРАКТИКАМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ЭМИТЕНТА

ТРЕТЬЕ ИЗДАНИЕ
2024 ГОД

ВВЕДЕНИЕ В ESG

О Московской Бирже

ПАО Московская Биржа и ESG 8

Партнерство с другими организациями по развитию рынков 10

Что такое ESG? 13

Ключевые предпосылки зарождения и становления концепции ESG 14

История появления термина ESG и его ключевые компоненты 15

ESG, устойчивое развитие, корпоративная социальная ответственность: сходство и различия 17

Тенденции по сближению регулирования раскрытия финансовой и нефинансовой информации. Учет ESG-рисков в финансовой отчетности 19

Принципы ответственного инвестирования: учет инвесторами ESG-аспектов в процессе инвестиционного анализа и принятия решений 21

Применение ESG-принципов в области управления активами 22

Современные тенденции и последние изменения в области ESG в международной и российской практиках 24

Развитие ESG-повестки в России 25

Интеграция принципов ESG в бизнес-модель компании. Формирование подхода к определению приоритетов в области ESG 29

Определение ключевых заинтересованных сторон компании и форматов взаимодействия с ними 30

Ключевые аспекты нефинансовых данных и работы с ними 31

Ключевые характеристики ESG-данных 32

Роль независимого заверения нефинансовой отчетности компании 33

Экосистема ESG 34

Определяя экосистемы в ESG-сфере 36

Опыт представления экосистемы ESG 40

Этапы развития экосистемы ESG 41

Ответственное инвестирование 43

Основные подходы к инвестированию 44

Определение и разновидности ответственного инвестирования 46

Основные преимущества ответственного инвестирования 50

Ключевые принципы ответственного инвестирования 51

Ответственное инвестирование в разных классах активов 53

Субъекты ответственного финансирования 55

Мировой рынок устойчивых облигаций и региональные особенности 56

Российский рынок устойчивых облигаций 58

ESG в стратегии публичной компании 59

Разработка ESG-стратегии: с чего начать и на что обратить внимание 60

Целеполагание компании в отношении ESG 61

Определение основных стратегических приоритетов в области устойчивого развития и формирование списка возможных ESG-инициатив 66

Определение приоритетных инициатив 68

Выстраивание системы управления устойчивым развитием 70

Реализация ESG-стратегии: факторы успеха 72

Коммуникация 75

Практические аспекты рынка ESG 76

Этап 1. Анализ внешнего контекста и целеполагание в области ESG 78

Этап 2. Оценка текущего уровня развития в области ESG 80

Этап 3. Формирование и реализация плана развития в области ESG 81

Этап 4. Эффективная ESG-коммуникация 91

MOEX МОСКОВСКАЯ БИРЖА

II E–ENVIRONMENT

Про E – охрана окружающей среды 94

Тренды и лучшие практики 95

Связь стратегических приоритетов в области экологии и Целей устойчивого развития ООН 96

Охрана окружающей среды 98

Экологические аспекты 98

Система экологического менеджмента 106

Бизнес и биоразнообразие. Почему важно сохранять биоразнообразие 109

Бизнес и биоразнообразие. Почему важно сохранять биоразнообразие 110

Виды воздействия на окружающую среду 111

Российское регулирование 112

Международные практики 114

Что можно делать? 116

Взаимодействие с заинтересованными сторонами и коммуникация 118

Про E – климат 120

Ожидания заинтересованных сторон от корпоративной климатической повестки 122

Роль руководства и совета директоров в климатической повестке компании 126

Климатическая отчетность 128

Сценарный анализ и оценка климатических рисков и возможностей 132

Климатические метрики 137

Инновации в переработке отходов: от стратегии к результатам – кейс Северсталь 139

Аннотация 140

Введение 141

Основные подходы к управлению отходами 142

Примеры успешных экологических инициатив 146

Системы управления отходами 147

Заключение 147

Зеленое энергопотребление: новые возможности в России 148

Лучшие практики эффективного водопользования – кейс ЭН+ 156

Соблюдение законодательных требований 158

Исключение неочищенных сбросов 159

Программа «Новая энергия» 159

Планирование режимов работы ГЭС 160

Экологический мониторинг озера Байкал 163

Вместо заключения 163

III S–SOCIAL

Социальная составляющая ESG и устойчивого развития 165

Понимание S-составляющей и социальных факторов 166

Ключевые социальные факторы 167

Воздействия, риски и возможности, связанные с социальными факторами 169

Социальные факторы и цели в области устойчивого развития 171

Социальные факторы и инвестиционные проекты 172

Управление социальными факторами внутреннего и внешнего контура организации 173

Права человека 179

Взаимодействие с заинтересованными сторонами 182

Лучшие практики поддержки и развития персонала – кейс ЭН+ 183

Практика поддержки и развития персонала Эн+ 184

Многообразие и равные возможности 184

Обеспечение сотрудников достойным вознаграждением 185

Поддержание здоровья сотрудников 186

Улучшение жилищных условий сотрудников 188

Обучение и развитие персонала 189

Инструменты взаимодействия с персоналом 190

IV G–GOVERNANCE

Повестка устойчивого развития в работе совета директоров 192

Мотивация для обсуждения вопросов устойчивого развития 194
Корпоративное управление и текущее регулирование 195
Нацеленность на будущее: компетенции совета директоров в решении острых ESG-вопросов 197
Интеграция повестки устойчивого развития в структуру комитетов совета директоров 199
Один из вызовов корпоративного управления – проблема краткосрочной нацеленности 200
Рекомендации по улучшению управления устойчивым развитием 201

Гармонизация стандартов нефинансовой отчетности 202

Обновление стандартов GRI 205
Стандарты ISSB 206
Стандарты ESRS 212
Сопоставимость стандартов нефинансовой отчетности 215
Новый стандарт подтверждения в области устойчивого развития 218
Что дальше 219
Анализ практики использования стандартов, релевантных стандартам ISSB 222
Выводы 224

Оценка существенности: определение существенных тем 225

Зачем компании проводить оценку существенности 228
Как провести оценку существенности 229
Резюме 240

Прозрачная ESG-отчетность для инвесторов 241

Изменения требований к нефинансовой отчетности в России и мире 243
С чего начать подготовку отчета? 246
Каким образом может быть раскрыта информация? 247
Как дальше развивать практики отчетности? 253

Эффективные ESG-коммуникации 256

Интеграция ESG в коммуникации компании 257
Взаимодействие с заинтересованными сторонами: Inform & Engage 259
Взаимодействие с заинтересованными сторонами при подготовке годового отчета 261
Основные инструменты представления ESG-информации 262
ESG в корпоративных коммуникациях: специальные мероприятия, программы, инициативы 265

Ответственная цепочка поставок 269

Тренды выстраивания ответственных цепочек поставок 270
Преимущества внедрения принципов ответственной цепочки поставок 270
Типовые ESG-риски в цепочке поставок 271
Механизмы обеспечения ответственной цепочки поставок 272

Ответственная цепочка поставок – кейс X5 Group 277

Рекомендации в области устойчивого развития 279
Портал поставщика 281
Обучение и совместные вебинары 282
Отбор поставщиков и партнеров 282
Сбор обратной связи 282
Логистические решения 283
Программа «Зеленый факторинг» 283

V РОЛЬ МОСКОВСКОЙ БИРЖИ В ПРОДВИЖЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Сектор устойчивого развития 285
Продвижение ценных бумаг Сектора устойчивого развития 290

Подготовка к размещению в секторе устойчивого развития 291
Облигации с целевым использованием средств 294
Облигации с расходованием средств на общекорпоративные цели 303
FAQ 308

Таксономия зелёных, адаптационных и социальных проектов 309
Таксономия зеленых и адаптационных проектов 310
Таксономия социальных проектов 313

ESG-индексы Мосбиржи 317
Развитие линейки индексов совместно с РСПП 318
Развитие семейства индексов 322

Рынок углеродных единиц 324
Порядок регистрации климатических проектов и Регистрации углеродных единиц 327
Перспективы развития рынка углеродных единиц 328

Развитие углеродного регулирования 329

Список терминов 335

Список источников 335

Авторы 336

MOEX МОСКОВСКАЯ БИРЖА

О МОСКОВСКОЙ БИРЖЕ

ПАО Московская Биржа является крупнейшей биржей в России по объему торгов основными классами активов и капитализации фондового рынка.

ПАО Московская Биржа (далее также Биржа) было образовано в декабре 2011 года в результате слияния двух российских биржевых групп – ММВБ и РТС. Группа «Московская Биржа» (далее – Группа) управляет единственной в России многофункциональной биржевой площадкой по торговле акциями, облигациями, производными инструментами, валютой, инструментами денежного рынка и товарами. В состав Группы входит центральный депозитарий (НКО АО «Национальный расчетный депозитарий»), а также клиринговый центр (НКО НКЦ (АО)), выполняющий функции центрального контрагента на рынках, что позволяет ПАО Московская Биржа оказывать клиентам полный цикл торговых и посттрейдинговых услуг. Биржа провела первичное публичное размещение своих акций в 2013 году на собственной торговой площадке (торговый код – MOEX).

ПАО Московская Биржа входит в

топ-10
мировых бирж по объему торгов облигациями

топ-10
по объему торгов деривативами

топ-25
по объему торгов акциями[1]

По капитализации биржи как компании ПАО Московская Биржа входит в топ-20 крупнейших глобальных бирж[2].

[1] По итогам девяти месяцев 2024 года.
[2] По состоянию на 7 октября 2024 года.

ПАО МОСКОВСКАЯ БИРЖА И ESG

ПАО Московская Биржа играет ключевую роль в развитии российского финансового сектора и является центром прозрачного рыночного ценообразования на российские активы. Основным элементом устойчивого развития Биржи является высокое доверие участников рынка к биржевой инфраструктуре.

Как финансовая инфраструктура ПАО Московская Биржа поддерживает эмитентов при переходе к низкоуглеродной экономике, учитывающей вопросы устойчивого развития. Биржа вовлекает участников финансового рынка и информирует их о возможностях, связанных с финансированием устойчивого развития, развивает ряд продуктов и услуг в области устойчивого развития, включая отдельные секторы (сегменты) для малых и средних компаний, отдельные секторы (сегменты) для проектов в области охраны окружающей среды и социально значимых проектов, ESG-индексы и БПИФ на ESG-индексы и др.

> В сентябре 2023 года Наблюдательный совет Биржи утвердил **новую стратегию развития Группы до 2028 года**.

В условиях внешних ограничений в основу **новой стратегии** в большей степени легли тренды российского рынка. Среди них – повышение роли розничного инвестора, который становится одним из ключевых источников спроса в ряде сегментов финансового рынка, развитие оборота цифровых финансовых активов, увеличение потребности в привлечении капитала российскими компаниями на внутреннем рынке.

В новой стратегии развития Группы до 2028 года в бизнес-направление «Развитие рынков капитала» включены задача увеличения количества инструментов и эмитентов, что предполагает в том числе расширение возможностей для привлечения капитала малыми и средними компаниями, и задача расширения предложения ESG-продуктов.

Среди катализаторов достижений – продвижение культуры инвестиций, в частности повышение финансовой и инвестиционной грамотности.

Также катализатором достижений будет трансформация корпоративной культуры и процессов, в том числе с учетом ESG-принципов и факторов устойчивого развития. Группа с 2020 года активно интегрирует данные принципы и факторы в стратегическое планирование, корпоративное управление, риск-менеджмент, управление персоналом и другие сферы своей деятельности, эта работа продолжится и в будущем.

Ключевым документом в области устойчивого развития является **Дорожная карта устойчивого развития Группы «Московская Биржа»**. В документе представлены основные направления деятельности компаний Группы в области устойчивого развития, привязанные к Целям устойчивого развития ООН (ЦУР, англ. Sustainable Development Goals), ключевые проекты и показатели их реализации (метрики), а также закреплена ответственность структурных подразделений за выполнение проектов. Дорожная карта устойчивого развития на 2024 год включает 61 метрику по 24 задачам, относящимся к пяти группам и темам:

1) высокий уровень корпоративного управления и деловой этики;
2) вовлеченность работников, продвижение прав человека и равных возможностей;
3) единая надежная и экологически эффективная инфраструктура рынка;
4) развитие передовых практик ответственного инвестирования;
5) хорошие отношения с местными сообществами.

ПАО Московская Биржа как эмитент старается придерживаться лучших практик в области раскрытия нефинансовой отчетности, в 2024 году выпущен пятый Отчет об устойчивом развитии по стандартам GRI и SASB с учетом рекомендаций Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России), а также впервые подготовлен Климатический отчет за 2023 год. Климатический отчет содержит информацию о подходах к управлению климатическими рисками, мероприятиях и инициативах в области управления воздействием на климат, а также данные по выбросам парниковых газов за 2023 год. Отчет подготовлен с учетом Рекомендаций Рабочей группы по вопросам раскрытия финансовой информации, связанной с изменением климата (TCFD).

Одними из основных элементов корпоративного управления ПАО Московская Биржа являются корпоративная этика и деятельность по противодействию коррупции. Данные направления постоянно совершенствуются в целях повышения эффективности операционных процессов, включая подготовку достоверной отчетности, соблюдение применимого законодательства, развитие культуры доверия в отношениях с работниками и контрагентами.

Группа придерживается принципов вовлеченности сотрудников в достижение нулевой толерантности к коррупции, недопущения конфликта интересов, соразмерности предпринимаемых действий и процедур уровню выявленного в процессе периодической оценки риска.

Создание справедливой, комфортной и развивающей рабочей среды – безусловный приоритет Биржи. За последние несколько лет Биржа сделала многое для развития культуры уважительного и доверительного взаимодействия на рабочем месте, укрепления удовлетворенности и вовлеченности сотрудников и продолжает активную деятельность в этом направлении. Забота о сотрудниках является одним из ключевых фокусов деятельности Биржи. Среди приоритетных направлений в этой области: равенство возможностей между мужчинами и женщинами, баланс работы и отдыха и более гибкие условия труда, забота о физическом и эмоциональном здоровье сотрудников.

> 28 апреля 2023 года впервые в истории развития компании Наблюдательным советом Биржи утверждена Экологическая политика ПАО Московская Биржа.

Экологическая политика охватывает все экологические элементы, принятые ранее **Дорожной картой устойчивого развития ПАО Московская Биржа**, ЦУР ООН и определяет основные принципы, задачи и приоритеты деятельности в области охраны окружающей среды и природопользования, включая характер, масштаб и экологическое воздействие от этой деятельности.

Экологическая политика устанавливает две ключевые цели ПАО Московская Биржа в области охраны окружающей среды и природопользования:

1) содействие переходу к циркулярной и низкоуглеродной экономике;
2) минимизация собственного прямого и косвенного негативного воздействия на окружающую среду и климат.

Помощь компаниям в получении доступа к капиталу – фундаментальное условие для продвижения инноваций, стимулирования роста и создания рабочих мест. Сектор роста, созданный на Бирже в 2017 году, предлагает малым и средним предприятиям (МСП) упрощенные требования листинга и финансовые льготы от государства и институтов развития. Для привлечения инвестиций в компании инновационного сектора российской экономики ПАО Московская Биржа с 2009 года развивает рынок инноваций и инвестиций.

ПАРТНЕРСТВО С ДРУГИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПО РАЗВИТИЮ РЫНКОВ

Переход к устойчивым финансовым рынкам требует долгосрочных совместных усилий, и биржи являются ключевым звеном в продвижении и стимулировании изменений в финансовой системе. ПАО Московская Биржа учитывает интересы стейкхолдеров и сотрудничает с законодательными и регулирующими органами, государственными институтами, российскими и международными партнерствами и инициативами, саморегулируемыми организациями и профессиональными ассоциациями.

Биржа предоставляет участникам рынка надежную инфраструктуру для продвижения их услуг с использованием цифровых каналов доступа на рынок.

Клиентам участников Биржа расширяет перечень доступных инструментов и способствует повышению их финансовой грамотности.

Эмитентам Биржа создает условия для привлечения финансирования, повышения прозрачности и качества корпоративного управления.

Для своих акционеров Биржа создает акционерную стоимость.

Для сотрудников формируются условия доверия, равных возможностей, ответственности и инноваций, которые способствуют их профессиональному развитию.

ПАО Московская Биржа выстраивает транспарентные отношения со СМИ и предоставляет им своевременную профильную информацию.

В отношениях с поставщиками и подрядчиками Биржа придерживается принципов ответственного делового поведения. В 2024 году Правлением ПАО Московская Биржа утвержден **Кодекс поставщика**.

Кодекс является элементом управления рисками недобросовестного поведения поставщиков, а также будет содействовать продвижению среди поставщиков целей и задач в области устойчивого развития. Внедрение кодекса соответствует Рекомендациям Банка России по учету финансовыми организациями ESG-факторов от 28 декабря 2022 года № ИН-02-28/145 и сократит риск возможных нарушений законодательства или стандартов в процессе производства и поставки закупаемых товаров и услуг, что позволит минимизировать потенциальные юридические и репутационные проблемы.

ПАО Московская Биржа участвует в международных инициативах. В 2019 году Биржа присоединилась к глобальной инициативе ООН «Биржи за устойчивое развитие» (Sustainable Stock Exchanges, SSE).

Биржа видит в этом возможность для обмена опытом и умножения усилий в области устойчивого развития. Биржа также придерживается принципов Глобального договора ООН (UN Global Compact, UN GC) как важного ориентира для бизнес-сообщества на пути к устойчивому развитию.

ПАО Московская Биржа поддерживает усилия Банка России по развитию практик устойчивого развития среди компаний, финансовых организаций и инвестиционного сообщества.

ПАО Московская Биржа также поддерживает российские инициативы и рабочие группы по устойчивому развитию при Минэкономразвития России, Комитете по финансовым рынкам при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

ПАО Московская Биржа уделяет внимание вопросам прав и равных возможностей для женщин и ежегодно в партнерстве с бизнес-сообществом проводит торжественную церемонию, которая собирает женщин – руководителей крупнейших компаний и МСП.

С 1997 года Московская биржа проводит конкурс годовых отчетов. Это одно из основных ежегодных событий в области корпоративного управления и взаимодействия с инвесторами, площадка для формирования стандартов отчетности, выявления современных тенденций и лучших практик с точки зрения содержания, структуры и дизайна годовых отчетов.

ПАО Московская Биржа считает необходимым развитие финансовой грамотности граждан и профессионального сообщества в России. Приток новых частных инвесторов на Московскую биржу подчеркивает важность формирования правильных ожиданий у непрофессиональных инвесторов, среди которых кто-то впервые выходит на рынок. Биржа прикладывает значительные усилия, чтобы соответствовать этим ожиданиям и создавать необходимые условия для принятия осознанных инвестиционных решений и прозрачного функционирования рынков. Реализуются разнообразные проекты по финансовой грамотности, такие как Школа Московской биржи, базовый курс «Путь инвестора», конкурс «Лучший частный инвестор», создание обучающих подкастов, развитие информационных ресурсов: сайта Биржи, телеграм-каналов. Биржа использует современные технологии, переводя большинство активностей в диджитал-формат. В 2023 году Школа Московской биржи запустила новые образовательные курсы: «Личные инвестиции», «Инвестиционный анализ акций», «Скальпинг», «Принципы формирования портфеля из акций», «Курс по опционам» и др. Экспертами этих программ выступили как сотрудники Биржи, так и практикующие трейдеры.

В течение многих лет ПАО Московская Биржа сотрудничает с ведущими вузами: Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики», Московским государственным университетом им. М. В. Ломоносова, Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации, Российским экономическим университетом им. Г. В. Плеханова и Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ», осуществляя совместные программы подготовки кадров для Группы и отрасли, а также научно-исследовательские проекты в области экономики и технологий. Совместно с Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации ПАО Московская Биржа проводит специализированную олимпиаду по финансовым рынкам Fincontest.

Взаимодействие с заинтересованными сторонами на повседневной основе является неотъемлемой частью бизнеса ПАО Московская Биржа. Будучи одной из ключевых инфраструктурных площадок для российского финансового рынка, Биржа объединяет вокруг себя большое количество различных лиц и организаций, от которых зависят успех ее деятельности и развитие финансовой инфраструктуры.

I

ВВЕДЕНИЕ В ESG

4

ДРТ
ДЕЛОВЫЕ РЕШЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ
BUSINESS SOLUTIONS AND TECHNOLOGIES

1

ЧТО ТАКОЕ ESG?

6

Тимур Турсунов

Антон Бакуменко

Анна Клаудия Ван Моурик

Екатерина Кучеренко

КЛЮЧЕВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ЗАРОЖДЕНИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ESG

На протяжении XX века многие компании следовали принципам социальной ответственности преимущественно в формате благотворительности. Несмотря на то что благотворительные инициативы способны оказать положительное социальное воздействие, за последние три десятилетия понимание значимости корпоративной ответственности заметно расширилось.

Возникновение концепции инвестирования с оценкой социального и экологического воздействия относится к началу 1970-х годов, когда укрепилась поддержка финансовых институтов общественного развития (**англ. Community development financial institution, CDFI**) как способа решения проблемы расового и гендерного неравенства.

В середине 1990-х годов экономист и предприниматель Джон Элкингтон представил **концепцию тройного критерия** (англ. Triple Bottom Line, TBL, 3BL) – теорию измерения экономического, экологического и социального воздействия компании, которая впоследствии легла в основу концепции устойчивого развития (англ. Sustainability, или sustainable development). TBL строится на трех ключевых элементах (англ. 3Ps):

- люди (people);
- планета (planet);
- прибыль (profit).

Внимание ко всем этим аспектам и рост значимости экологических и социальных рисков, **ежегодно фиксируемый** Всемирным экономическим форумом, нашли отклик в рамках концепции ESG-инвестирования, предполагающей использование экологических (E), социальных (S) и управленческих показателей (G) для оценки компаний с точки зрения оказываемого ими воздействия, рисков и возможностей. Концепция предполагает всесторонний анализ результатов и их учет в процессе принятия инвестиционных решений, так как должное внимание к ним со стороны компаний способствует большей устойчивости их бизнес-модели, помогая инвесторам оценить риски и возможности в контексте:

- усиления регулирования со стороны государства, регуляторов, международных организаций и бирж;
- учета интересов заинтересованных сторон (сотрудников, клиентов, инвесторов, партнеров);
- усугубления экологических вызовов, в том числе изменения климата;
- воздействия в рамках цепочки поставок;
- стремительного появления новых технологий.

Дальнейшему развитию концепции ESG способствовали разработка Принципов ответственного инвестирования ООН (UN PRI) в 2006 году и утверждение **17 Целей устойчивого развития ООН** (ЦУР ООН, англ. SDGs UN) в 2015 году.

В России в соответствии с резолюцией ООН был разработан национальный набор показателей с учетом целей и стратегических задач развития страны. В 2024 году **указом Президента Российской Федерации установлены национальные цели развития на период до 2030 года** и на перспективу до 2036 года, а также расширен и обновлен набор показателей, отражающих прогресс в достижении поставленных целей, с 160 до 183.

ИСТОРИЯ ПОЯВЛЕНИЯ ТЕРМИНА ESG И ЕГО КЛЮЧЕВЫЕ КОМПОНЕНТЫ

Принято считать, что одно из наиболее ранних упоминаний аббревиатуры ESG **прозвучало в докладе Investing for Long-Term Value на конференции Who Cares Wins**, которая была инициирована Глобальным договором ООН в сотрудничестве с правительством Швейцарии в 2005 году. Инициативу **поддержали 20 финансовых учреждений** из девяти стран, совокупные активы которых превышают 6 трлн долларов США.

Согласно определению, приведенному в рамках этого доклада и получившему широкое распространение, понятие ESG (от англ. Environmental, Social, Governance) объединяет три компонента:

- **Environmental**, или **экологические аспекты**, определяющие воздействие компании на окружающую среду;
- **Social**, или **социальные аспекты**, определяющие социальное воздействие компании и ее взаимодействие с заинтересованными сторонами;
- **Governance**, или **управленческие аспекты**, включающие в себя практики корпоративного управления и вопросы бизнес-этики.

Единой классификации тем в рамках ESG-компонент не существует, поэтому каждая компания или инвестор могут самостоятельно определить структуру ключевых ESG-вопросов, опираясь на классификации ESG-рейтинговых агентств, международных стандартов нефинансовой отчетности и отраслевых рекомендаций. Примеры тем представлены ниже.

Примеры тем ESG

Экологические аспекты	Социальные аспекты	Управленческие аспекты
■ Борьба с изменением климата	■ Права человека	■ Корпоративное управление
■ Управление отходами	■ Человеческий капитал	■ Деловая этика
■ Потребление природных ресурсов	■ Регион присутствия	■ Противодействие мошенничеству и коррупции
■ Экологическое воздействие в цепочке поставок	■ Качество продукции	■ Риск-менеджмент
	■ Социальное воздействие в цепочке поставок	■ Налоговая прозрачность
	■ Благотворительность	■ Добросовестная конкуренция

В **Рекомендациях Банка России по реализации принципов ответственного инвестирования** отмечено: «Ответственное инвестирование предполагает учет существенных рисков, связанных с факторами устойчивого развития (экологическими факторами, социальными факторами и факторами корпоративного управления) при выборе объектов инвестиций и управлении ими».

В феврале 2021 года Ассоциация банков России опубликовала Практические рекомендации банковского сообщества по внедрению ESG-банкинга в России, в рамках которых **рассмотрены различные классификации ESG-факторов** в контексте банковской отрасли.

Экологические аспекты (E) нашли отражение в **таксономии зеленого финансирования**, в рамках которой реализуются проекты, направленные на «улучшение состояния окружающей среды, снижение выбросов и сбросов загрязняющих веществ, сокращение выбросов парниковых газов, энергосбережение и повышение эффективности использования природных ресурсов, адаптацию экономики к изменению климата». Социальные аспекты (S) лежат в основе утвержденной в 2023 году **таксономии социальных проектов от ВЭБ**.РФ, в которой закреплены их критерии и приведены примеры направлений: создание новых рабочих мест, производство товаров первой необходимости, привлечение населения к систематическим занятиям спортом, в том числе маломобильных групп населения, предоставление грантов для развития бизнеса и т. п.

Кодекс корпоративного управления Банка России является примером отражения управленческих аспектов (G). Он представляет собой свод рекомендаций в отношении системы корпоративного управления компаний, обеспечивающих соблюдение прав акционеров, ответственность и подотчетность руководства и принципы прозрачной корпоративной политики.

Несмотря на то что концепция ESG указывает на важность рассмотрения экологических, социальных и управленческих аспектов деятельности компании, это не означает, что экономическая основа бизнеса – получение прибыли – отходит на второй план. В следующем разделе приводится сравнительный анализ различных концепций в области устойчивого развития в контексте интеграции экономической, экологической и социальной составляющих.

ESG, УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ, КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: СХОДСТВО И РАЗЛИЧИЯ

Концепция ESG-инвестирования тесно взаимосвязана с идеей устойчивой бизнес-модели объекта инвестирования. Именно поэтому как в литературе, так и на практике понятия ESG, «устойчивое развитие» и «корпоративная социальная ответственность» используются в качестве синонимов, подразумевая подходы компаний к учету экологических, социальных и управленческих факторов. Несмотря на объединяющую эти концепции идею положительного влияния бизнеса на общество и окружающую среду, существуют некоторые различия в изначальной трактовке концепций.

В основе **концепции устойчивого развития** лежит такой подход к использованию ресурсов и экономическому развитию, который обеспечивает **удовлетворение потребностей текущего поколения**, не сокращая возможность будущих поколений реализовывать свои потребности. Концепция строится на трех ключевых компонентах: экономической, экологической и социальной. На практике концепция устойчивого развития позволяет компаниям определять области воздействия на окружающую среду, общество и экономику и выбирать приоритетные направления для осуществления вклада в благополучие настоящих и будущих поколений. Эти направления включают различные экологические аспекты, рациональное использование природных ресурсов, защиту прав человека, искоренение любых форм дискриминации и неравенства, создание стоимости и др.

Концепция корпоративной социальной ответственности подразумевает, что компания добровольно берет на себя дополнительные (сверх законодательно предусмотренных) обязательства перед своими заинтересованными сторонами и общественностью в одной или нескольких категориях: воздействие на окружающую среду, этическая и финансовая ответственность, благотворительность.

Концепция ESG предполагает использование экологических, социальных и управленческих показателей для оценки компаний и стран с точки зрения оказываемого ими воздействия и прогресса, достигнутого в области устойчивого развития. Это то, что отличает концепцию ESG от концепции корпоративной социальной ответственности, в то же время объединяя ее с концепцией устойчивого развития.

Ключевой идеей, объединяющей все три концепции, является признание того факта, что, действуя не только в собственных интересах, но и в интересах общества, планеты и прислушиваясь к мнению заинтересованных сторон, компания способна достичь долгосрочных преимуществ – как финансовых, так и репутационных.

Еще одной концепцией, которую стоит упомянуть, является модель капитализма заинтересованных сторон (англ. stakeholder capitalism), ставшая центральной темой Всемирного экономического форума в Давосе (Швейцария) в январе 2021 года. В широком смысле она обращает внимание на важность построения диалога между представителями бизнеса и их заинтересованными сторонами – акционерами, сотрудниками, деловыми партнерами, а также на понимание ожиданий групп заинтересованных сторон и поиск возможностей создания ценности для каждой из них.

В отчете **Measuring Stakeholder Capitalism: Towards Common Metrics and Consistent Reporting of Sustainable Value Creation** объединены показатели, которые могут быть использованы для раскрытия нефинансовой информации и вклада компании в достижение ЦУР ООН. Эти показатели основаны на уже существующих стандартах в области ESG с целью сближения методологий и обеспечения большей сопоставимости нефинансовой информации. На сегодняшний день почти 160 международных компаний из партнерского сообщества форума **взяли обязательство** использовать соответствующие метрики в отчетных материалах.

Существует ряд международных инициатив, направленных на активизацию усилий по переходу к более устойчивым бизнес-моделям. Наиболее известными такими инициативами являются:

ЦУР ООН – 17 целей, достижение которых призвано искоренить нищету, повысить качество жизни населения и сохранить экологическое равновесие планеты. Компании по всему миру рассматривают ЦУР ООН как важный элемент своей стратегии, позволяющий расставить приоритеты деятельности с учетом вклада в решение глобальных проблем;

Глобальный договор ООН – инициатива, направленная на привлечение представителей бизнеса и трансформацию целей его функционирования: не только в интересах получения прибыли, но и в интересах человека и природы в целом;

UNEP – программа по координации совместных усилий, направленных на охрану окружающей среды и содействие в реализации экологических проектов.

Помимо глобальных и всеобъемлющих инициатив, существуют направленные как на конкретные задачи – например, инициативы, в основе которых сохранение климата, такие как **Парижское соглашение** или **Carbon Disclosure Project, CDP**, ответственное инвестирование (**Principles for Responsible Investment, UN PRI**), увеличение использования возобновляемой энергии (**RE100, UN Energy Compact**), – так и на задачи, характерные для конкретного сектора – например, финансового (**Principles for Responsible Banking, UNEP FI**). Также существуют обязательства по использованию возобновляемых источников энергии и постепенному отказу от угольной энергетики, которая является значительным источником выбросов парниковых газов (**The Powering Past Coal Alliance, PPCA**), инициатива по декарбонизации глобальной экономики и минимизации воздействия изменения климата на экосистемы и общества (**The Net-Zero Asset Owner Alliance**) и др.

Таким образом, эффективно взаимодействуя со своими заинтересованными сторонами, организации практически неизбежно используют ESG-концепцию и могут учитывать соответствующие положения международных инициатив или даже публично сообщать, что они следуют их рекомендациям.

ТЕНДЕНЦИИ ПО СБЛИЖЕНИЮ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАСКРЫТИЯ ФИНАНСОВОЙ И НЕФИНАНСОВОЙ ИНФОРМАЦИИ. УЧЕТ ESG-РИСКОВ В ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ

В результате появления множества стандартов раскрытия информации, отличающихся как целевой аудиторией заинтересованных сторон, так и рассматриваемыми темами и подходами к их раскрытию, возникла идея объединить ключевые показатели, релевантные для бизнеса, в стандарт. На основе рекомендаций **The Task Force on Climate Related Financial Disclosures** (TCFD) и стандартов **The Sustainability Accounting Standards Board** (SASB) Международным советом по стандартам устойчивого развития (**ISSB**) разработаны **МСФО S1** и **МСФО S2**. Они направлены на раскрытие информации о нефинансовых результатах деятельности компании, влияющих или способных повлиять на стоимость бизнеса, что позволяет инвесторам принимать обоснованные решения в отношении перспектив той или иной компании.

МСФО S1 определяет общие требования к раскрытию информации, требуя от компаний выявлять и оценивать риски и возможности, связанные с соответствующими аспектами устойчивого развития, на всех этапах цепочки создания стоимости. МСФО S2 дополняет МСФО S1, обращая внимание на климатические аспекты и требуя раскрывать соответствующие показатели и подход компании к управлению ими.

МСФО S1 и S2 уже рассматриваются как обязательные в некоторых юрисдикциях, включая ряд стран БРИКС. Часть положений этих стандартов учтена и в рекомендациях Центрального банка Российской Федерации для участников финансового рынка, а также в стандартах раскрытия нефинансовой информации, предложенных Министерством экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России).

В связи с включением TCFD в состав МСФО S2 в ноябре 2023 года создатели стандарта объявили о завершении работы над его развитием и переходе вопроса о регулировании климатических раскрытий к ISSB. Несмотря на это, использование рекомендаций TCFD в отчетности остается широко распространенным. Ряд юрисдикций, среди которых Бразилия, Япония, Швейцария и Великобритания, а также страны «Большой семерки», по-прежнему требуют раскрытия информации в соответствии с рекомендациями TCFD.

Стоит отметить, что вопросы, связанные с изменением климата, – та область, где наиболее активно идет процесс международного взаимодействия по интеграции финансовых и ESG-раскрытий. Эта сфера также становится предметом внимания регуляторов.

В 2021 году Банк России **рекомендовал** страховщикам учитывать климатические риски и повышать осведомленность заинтересованных сторон о возможном воздействии климатических рисков на активы и обязательства страховщика из-за их существенного влияния на экономику России, а также опубликовал в декабре 2023 года **рекомендации** по раскрытию информации об устойчивом развитии для финансовых организаций, существенной частью которых является информация о работе с климатическими рисками. Данные рекомендации предназначены в первую очередь для системно значимых кредитных организаций, а также для других кредитных организаций, брокеров, инвестиционных фондов, страховых компаний и негосударственных пенсионных фондов. Рекомендации Банка России объединяют лучшие практики в области раскрытия информации об устойчивом развитии, в том числе учитывают рекомендации TCFD в отношении прозрачности стратегии, системы управления рисками, деятельности органов управления в контексте управления данными рисками.

Европейский центральный банк уже ввел практику проведения стресс-тестирования банков на предмет устойчивости к климатическим рискам. Он собирает качественные и количественные данные для оценки готовности сектора к климатическим рискам и обмена передовым опытом в управлении этими рисками. По итогам первого стресс-тестирования, **результаты** которого были опубликованы в 2022 году, регулятор рекомендовал банкам в большей мере учитывать климатические аспекты в своих внутренних моделях оценки рисков. В качестве **приоритетных** направлений на 2024 и 2025 годы выделены вопросы последствий зеленого перехода, физического воздействия изменения климата и риски, которые представляют для экономики утрата и деградация природы. Ожидается, что банки должны будут в полной мере продемонстрировать, как они учитывают экологические факторы в своих кредитных моделях и стратегиях управления рисками.

В эпоху развития ESG-таксономий и их аналогов (**таксономия Российской Федерации, таксономия социальных проектов Российской Федерации**, **Зеленая таксономия ЕС** и **стран Азии,** запланирован выпуск первой версии **таксономии Бразилии** на конец 2024 года и в разработке находится **таксономия устойчивого финансирования Индии**) задача регуляторов состоит в том, чтобы формализовать подходы к определению ESG, обеспечить использование единых и прозрачных терминов и гарантировать, что деятельность, называемая устойчивой, действительно является таковой.

Перечисленные инициативы увеличивают вероятность того, что подход регуляторов к финансовым и нефинансовым данным будет постепенно становиться более согласованным.

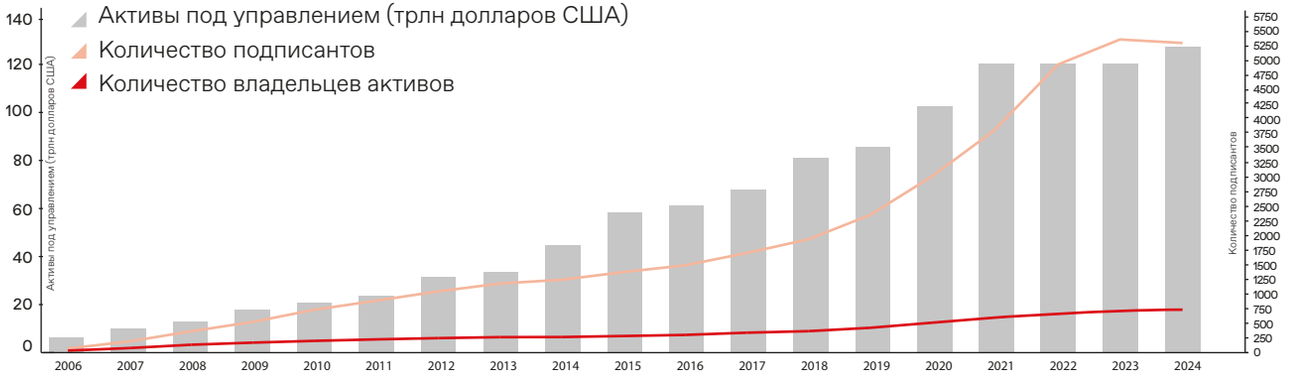
ПРИНЦИПЫ ОТВЕТСТВЕННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ: УЧЕТ ИНВЕСТОРАМИ ESG-АСПЕКТОВ В ПРОЦЕССЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО АНАЛИЗА И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

В начале 2005 года Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан пригласил группу крупнейших мировых институциональных инвесторов из 12 стран присоединиться к разработке Принципов ответственного инвестирования (PRI). Они **были представлены** на Нью-Йоркской фондовой бирже в апреле 2006 года.

Шесть принципов ответственного инвестирования призваны служить ориентиром для институциональных инвесторов и доверительных управляющих активами при принятии инвестиционных решений.

Банк России выделяет сходные принципы в **Рекомендациях по реализации принципов ответственного инвестирования** (см. таблицу).

Динамика роста количества подписантов UN PRI за 2006–2024 годы



Источники: **Annual report 2022**, **Signatory update 2023**, **Signatory update 2024**

Принципы ответственного инвестирования согласно UN PRI и рекомендациям Банка России

№	Принципы ответственного инвестирования (UN PRI)	Принципы ответственного инвестирования (Банк России)
Принцип 1	Включать вопросы ESG в процессы инвестиционного анализа и принятия решений	Определение инвестором подходов к осуществлению ответственного инвестирования и раскрытие информации о принятых подходах
Принцип 2	Быть активными владельцами и включать вопросы ESG в нашу политику и практику владения	Анализ и учет инвестором факторов устойчивого развития при осуществлении инвестирования
Принцип 3	Добиваться соответствующего раскрытия информации по вопросам ESG организациями, в которые мы инвестируем	Осуществление инвестором на постоянной основе анализа и оценки (мониторинга) общества
Принцип 4	Содействовать принятию и внедрению принципов в инвестиционной отрасли	Реализация инвестором корпоративных прав как самостоятельно, так и в сотрудничестве с другими инвесторами
Принцип 5	Работать вместе, чтобы повысить нашу эффективность в реализации принципов	Регулярное взаимодействие инвестора с обществом по значимым аспектам деятельности общества
Принцип 6	Сообщать о нашей деятельности и прогрессе в реализации принципов	Управление инвестором конфликтом интересов в своей деятельности
Принцип 7	–	Учет факторов устойчивого развития при выборе и организации инвестором взаимодействия с доверительными управляющими (в случае их наличия)

ПРИМЕНЕНИЕ ESG-ПРИНЦИПОВ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ АКТИВАМИ

Различные подходы могут быть использованы управляющими активами для интеграции ESG-факторов в инвестиционный процесс: от выбора компаний, демонстрирующих передовые ESG-практики, и исключения компаний с негативными практиками до отбора целевых проектов, направленных на решение тех или иных социальных и экологических проблем. При этом одной из наиболее сложных задач будет являться сбор качественных данных для последующей аналитики при принятии инвестиционных решений. Непосредственное применение того или иного подхода зависит от класса активов.

Форум устойчивых и ответственных инвестиций (US SIF) выделяет следующие основные стратегии.

«Позитивный» скрининг	Осуществление инвестиций в отрасли, компании и проекты, демонстрирующие лучшие ESG-показатели по сравнению с конкурентами, включая отказ от компаний, не достигших определенных пороговых показателей в том или ином аспекте
«Негативный» скрининг	Отказ от осуществления инвестиций в определенные секторы и компании, деятельность которых оказывает неоднозначное влияние на экологию и общество
ESG-интеграция	Систематический и подробный учет ESG-факторов при проведении финансового анализа
Социально преобразующие инвестиции	Адресные инвестиции в конкретные проекты, направленные на решение тех или иных социальных и экологических проблем
Инвестиции в устойчивое развитие	Отбор активов инвестиционными фондами в соответствии с критериями устойчивого развития

Согласно отчету за 2022 год, основными ESG-факторами, важными для управляющих активами в США, в рассматриваемых ими компаниях стали условия труда и равные возможности для сотрудников, влияние компании на изменение климата, права человека, политическая активность компании, величина вознаграждения высшего руководства и взаимосвязь вознаграждения с развитием повестки устойчивого развития путем внедрения КПЭ, а также независимость председателя совета директоров.

Доля ESG-продуктов на российском рынке остается невысокой, но, несмотря на общие макроэкономические сложности последних лет, демонстрирует определенный рост. Так, например, объем рынка ESG-облигаций в 2023 году **достиг** 489 млрд рублей с размещением девяти новых выпусков.

Принципы ответственного инвестирования ООН рекомендуют следующие шаги в процессе интеграции ESG-факторов в инвестиционную стратегию[1].

1. Определить цели клиента
2. Четко сформулировать критерии отбора активов
3. Ввести функцию надзора за выполнением критериев: определить участников и их полномочия
4. Адаптировать инвестиционный процесс: обозначить пропорции тех или иных активов, отобранных по выбранным критериям
5. Оценить потенциальные последствия для инвестиционного портфеля и обсудить с клиентом до принятия окончательного решения
6. Обеспечить контроль и подготовить отчетность по соблюдению ранее определенных критериев отбора активов
7. Привлечь независимых экспертов

[1] **PRI. An introduction to responsible investment, 2024**.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПОСЛЕДНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ОБЛАСТИ ESG В МЕЖДУНАРОДНОЙ И РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКАХ

Несмотря на глобальные трудности, вопрос интеграции ESG-факторов в деятельность представителей бизнеса продолжает оставаться актуальным как в России, так и за рубежом: устойчивые практики способствуют созданию долгосрочной ценности и конкурентных преимуществ, что особенно важно в условиях нестабильности.

The Wall Street Journal **отмечает**, что, по результатам опроса 2 100 руководителей высшего звена из 27 стран, включая главных исполнительных и финансовых директоров, 85 % респондентов сообщили об увеличении бюджетов на реализацию программ, связанных с устойчивым развитием. Кроме того, руководители высшего звена все чаще утверждают, что устойчивое развитие в настоящее время не только играет роль в вопросах репутации и соблюдения норм, но и является драйвером создания новых продуктов и трансформации бизнес-моделей.

Новый стратегический план **PRI Strategy Plan 2024–27** определяет направления и приоритеты организации на ближайшие годы, ставя основной целью создание устойчивой и экономически эффективной глобальной финансовой системы. В рамках плана ключевыми вопросами являются улучшение глобальной политики и нормативной среды, развитие рыночных стандартов, достижение целей по декарбонизации, более системная работа с климатическими рисками.

Развитие ESG-повестки оказывает заметное влияние и на систему корпоративного управления. Все больше компаний задумываются о создании отдельного **комитета по вопросам устойчивого развития** на уровне совета директоров и правления, а также об утверждении новой исполнительной позиции – **директора по устойчивому развитию (Chief Sustainability Officer, CSO)**, тем самым включая ESG-специалистов в процесс принятия решений. Согласно результатам исследования PwC, в 2021 году число директоров по устойчивому развитию среди публичных американских компаний **выросло в три раза**.

РАЗВИТИЕ ESG-ПОВЕСТКИ В РОССИИ

Несмотря на то что ESG-повестка в России находится на уровне, который не сопоставим с уровнем государств – лидеров ее развития, наша страна уже проделала определенный путь (в частности, в сфере государственного регулирования) и продолжает реализовывать соответствующие инициативы.
Так, в октябре 2023 года обновлена **Климатическая доктрина Российской Федерации**, призванная стать концептуальной базой для последующей разработки соответствующих правовых норм и механизмов и декларирующая достижение углеродной нейтральности нашей страны к 2060 году. На момент подготовки данного руководства в финальной стадии рассмотрения находится Стандарт отчетности об устойчивом развитии, подготовленный Минэкономразвития России, который не только формализует подход к раскрытию подобной информации и устанавливает соответствующие индикаторы, но и закрепляет концепцию предоставления стимулов со стороны государства для компаний, демонстрирующих высокие результаты в области социального и экологического воздействия. Базой для этих стимулов и призвана служить информация, предусмотренная к раскрытию в рамках стандарта. Стоит также отметить и опубликованные в конце 2023 года **рекомендации Банка России финансовым организациям** по учету климатических рисков, в которых не только обоснована необходимость этого процесса, но и описаны подходы к его проведению.

Переориентация многих российских компаний на новые рынки, в частности Азиатско-Тихоокеанского региона, стимулирует компании адаптироваться к особенностям местного регулирования и продолжать включать принципы ESG в стратегию и операционную деятельность, следуя за локальной и глобальной повестками. В частности, в апреле 2024 года крупнейшие биржи Китая официально опубликовали рекомендации по составлению отчетов об устойчивом развитии листинговых компаний, а **правила о раскрытии корпоративной информации в области устойчивого развития** и информации, связанной с климатом на национальном уровне, планируется принять до 2027 года.

Среди российских инициатив последнего времени стоит отметить развитие механизмов углеродного регулирования: вступил в силу **федеральный закон «Об ограничении выбросов парниковых газов»**, реализуется пилотный проект на Сахалине, предусматривающий инвентаризацию выбросов и поглощений парниковых газов, квотирование выбросов, а в рамках национальной стратегии низкоуглеродного развития с начала 2024 года на уровне регуляторов уже **изучается возможность взимания платы с представителей бизнеса за выбросы парниковых газов** с 2028 года.

Одним из самых значимых этапов в развитии углеродного регулирования стало создание рынка углеродных единиц. 1 сентября 2022 года запущен национальный реестр углеродных единиц – основной элемент инфраструктуры рынка, в котором по состоянию на октябрь 2024 года зарегистрировано **40 климатических проектов** – комплексных мероприятий, направленных на сокращение выбросов парниковых газов. Объем сокращения, обеспечиваемый климатическим проектом, может быть как использован самой компанией для снижения собственного углеродного следа, так и реализован за ее пределами в виде углеродных единиц для уменьшения углеродного следа приобретающего их лица. На момент подготовки данного руководства реализация углеродных единиц осуществляется в формате прямых сделок. Ожидается, что при увеличении масштаба сделок они перейдут в биржевой формат.

Инициативы X5 Group в области устойчивого развития

В 2019 году X5 Group утвердила стратегию устойчивого развития, установив кратко- и долгосрочные цели по четырем ключевым направлениям: «Планета», «Здоровье», «Сотрудники» и «Сообщества». По завершении 2023 года компания подвела итоги достижения кратковременных стратегических ESG-целей до 2023 года, большинство из которых были достигнуты, поставила новые цели до 2025 года и скорректировала ряд долгосрочных целей до 2030 года в связи с изменениями в условиях ведения бизнеса.

Для достижения одной из приоритетных для компании ЦУР ООН («Ответственное потребление и производство»), а также собственных стратегических целей в рамках направления «Планета» X5 Group продолжает внедрять новые решения и инновации, повышая эффективность своих инициатив. Так, все новые и проходящие плановый ремонт магазины оборудуются системой «Умный магазин», которая позволяет в автоматическом режиме управлять всеми устройствами, потребляющими электроэнергию.

Заявив в 2020 году о намерении **достичь углеродной нейтральности** к 2050 году, X5 Group поставила перед собой цель по снижению удельных выбросов парниковых газов на 15 % к 2023 году и на 30 % – к 2030 году. Благодаря внедрению новых инициатив и планомерной работе в области энергоэффективности удельные выбросы на конец 2023 года снизились на 15,3 % относительно 2019 года.

В рамках направления «Сообщества» компания развивает текущие и запускает новые благотворительные и социальные программы. Так, начатый в июле 2022 года проект фудшеринга активно масштабируется: к программе подключаются распределительные центры, увеличиваются объем помощи и перечень передаваемых товаров. Только в 2023 году продовольственную помощь в объеме свыше 56 т получили более 95 тыс. человек.

Развитию повестки зеленого финансирования в России способствуют разработанные в 2020 году ВЭБ.РФ **методические рекомендации**, призванные помочь российским компаниям привлекать средства для реализации зеленых проектов на более выгодных условиях. Важность дальнейшего развития мер поддержки была **отмечена и Счетной палатой Российской Федерации**, оценившей в 2024 году меры государственного стимулирования ответственного ведения бизнеса. В числе потенциальных мер поддержки предложено рассмотреть применение инвестиционного налогового вычета при создании объектов социальной инфраструктуры для предприятий добывающей промышленности, предоставление государственных гарантий, сокращение сроков выполнения административных процедур, включение критериев устойчивого развития в государственные закупки и др.

Минэкономразвития России и Банк России также активно участвуют в структурировании и систематизации повестки устойчивого развития в экономике. Так, под руководством министра экономического развития действует **совет**, способствующий взаимодействию в области интеграции принципов устойчивого развития между регулятором и бизнес-сообществом. Банк России с целью поддержки финансирования устойчивого развития уже **внес** изменения в стандарты эмиссии зеленых ценных бумаг, направленные на их гармонизацию с международными подходами к определению облигаций устойчивого развития. В опубликованных банком **основных направлениях развития на 2025, 2026 и 2027 годы** вопрос развития ESG-повестки отмечен в качестве одного из ключевых.

Зеленые облигации Правительства Москвы

В 2023 году Правительство Москвы разместило **первый выпуск народных зеленых облигаций** на сумму 2 млрд рублей. Цель инструмента, получившего наивысший кредитный рейтинг «AAA (RU)» от рейтингового агентства АКРА, – снижение выбросов парниковых газов и загрязняющих веществ за счет замены городского автобусного парка на электробусы.

Замена только одного автобуса обеспечивает снижение выбросов парниковых газов на 49,4 т в год, а загрязняющих веществ – на 172–233 кг в год в зависимости от класса заменяемого автобуса.

Облигации устойчивого развития Сбера

Сбер **предлагает** своим клиентам услуги по размещению облигаций устойчивого развития, включая зеленые, адаптационные, социальные облигации, а также облигации климатического перехода и облигации, связанные с достижением целей устойчивого развития. В 2022–2023 годах Сбер принял участие в 86 % рыночных размещений ESG-облигаций нефинансовых организаций на российском рынке, а также полностью погасил в 2023 году облигации на сумму 25 млрд рублей, выпущенные самим банком в 2021 году.

Первый выпуск облигаций устойчивого развития в России: Росбанк и ДОМ.РФ

В 2023 году на российском рынке появился новый инструмент – облигации устойчивого развития, эмитентами которых стали Росбанк и ДОМ.РФ, выпустившие облигации на **3 млрд и 29,8 млрд рублей соответственно**. В отличие от зеленых облигаций, средства, привлеченные облигациями устойчивого развития, идут на финансирование не только экологических, но и социальных проектов.

Облигации, **выпущенные Росбанком**, признаны рейтинговым агентством АКРА соответствующими стандартам облигаций устойчивого развития и направлены на реализацию проектов по трем направлениям: экологически чистый транспорт, энергоэффективность, финансирование малого и среднего предпринимательства в регионах с повышенным уровнем безработицы.

ДОМ.РФ **выпустил** ипотечные облигации устойчивого развития, нацеленные на рефинансирование жилищных кредитов. Более 65 % ипотечного покрытия сформировано из семейной, льготной, дальневосточной категорий и льготной ипотеки для ИТ-специалистов. Еще 35 % составляют жилищные кредиты семьям с детьми, лицам старше 55 лет, жителям сельской местности, а также кредиты, выданные в рамках социальных программ обеспечения жильем сотрудников предприятий. Из них 7 % ипотечного покрытия относится к зеленым кредитам на покупку квартир в домах с высшим классом энергоэффективности (А, А+ или А++).

Вырученные средства уже помогли улучшить жилищные условия более 26 тыс. граждан и сократить выбросы парниковых газов на 900 т в год.

Немаловажным событием на пути развития ESG-инвестирования в России стало появление **первого**, а следом **второго** биржевого паевого инвестиционного фонда (БПИФ), позволяющих инвестировать в акции, входящие в состав индекса МосБиржи «РСПП Вектор устойчивого развития, полной доходности, брутто», рассчитываемого Московской биржей. Сегодня в России существует 4 БПИФа, привязанных к индексам РСПП.

ИНТЕГРАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ESG В БИЗНЕС-МОДЕЛЬ КОМПАНИИ. ФОРМИРОВАНИЕ ПОДХОДА К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРИОРИТЕТОВ В ОБЛАСТИ ESG

Приоритеты, или приоритетные направления в области ESG, – актуальные или критически важные элементы ESG-структуры, которые могут оказать значительное влияние – как положительное, так и отрицательное – на бизнес-модель компании, капитализацию, доходы и затраты, необходимый капитал и риски. Эти приоритеты специфичны для каждой отрасли экономики и непосредственно связаны с характером деятельности компании.

Для наиболее эффективной интеграции ESG-факторов в бизнес-модель компании требуются анализ не только потенциальных рисков, но и новых возможностей и соотнесение их с бизнес-стратегией компании. Важность такого подхода отдельно подчеркнута и в стандартах МСФО S1 и МСФО S2, нацеленных на максимально прикладное использование данных о результатах ESG-практик компании.

Как подчеркивается в **отчете** Всемирного экономического форума, достижения компаний в области ESG оказывают прямое влияние на ее кратко-, средне- и долгосрочную конкурентоспособность. Одна из основных задач внедрения принципов ESG – приведение корпоративных ценностей и стратегии в соответствие с ЦУР ООН. Как уже упоминалось, Всемирный экономический форум продолжает активно продвигать метрики, применение которых позволяет последовательно и сопоставимо измерять воздействие представителей бизнеса на многочисленные группы своих заинтересованных сторон. Для того, чтобы обеспечить широкий и всеохватывающий подход к ESG-отчетности, организация сотрудничает примерно с 200 компаниями, более чем с 40 правительствами, 13 международными организациями и более чем 60 общественными объединениями.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН КОМПАНИИ И ФОРМАТОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С НИМИ

Ответственное ведение бизнеса, прозрачная отчетность и учет ожиданий заинтересованных сторон невозможны без их систематической идентификации и последовательной двусторонней коммуникации. Для решения этой задачи компании пользуются инструментами взаимодействия с заинтересованными сторонами и определения их приоритетов. Среди примеров таких инструментов можно выделить как исследования – опросы, анкетирования, исследования внешнего контекста организации, так и двусторонние коммуникации – проведение конференций, звонков, фокус-групп. Ежегодное собрание акционеров также является важным форматом взаимодействия. Дополнительным ориентиром для компаний в осуществлении взаимодействия с заинтересованными сторонами могут являться и соответствующие международные стандарты, такие как AA1000SES и аналогичные, включая ISO 26000.

Проект стандарта отчетности компаний об устойчивом развитии Минэкономразвития России устанавливает взаимодействие с заинтересованными сторонами при подготовке отчетности как обязательное требование. К заинтересованным сторонам документ относит органы государственной власти, местного самоуправления, публично-правовые образования, юридические и физические лица, которые могут быть заинтересованы в результатах деятельности организации и создании стоимости или значительно влияют на нее.

Наглядным результатом такой работы может служить карта заинтересованных сторон, предусматривающая отражение степени влияния компании на различные группы. Ориентируясь на выявленный перечень основных заинтересованных сторон и планируя методику взаимодействия и коммуникации с ними, компания может пользоваться **картой ESG-экосистемы**, разработанной Всемирным экономическим форумом, а также ее российским аналогом – **ESG-атласом**, который был разработан Национальным ESG Альянсом. Например, эффективным подходом для взаимоотношений с инвесторами могут быть участие в ESG-рейтингах и публикация раскрытий в соответствии со стандартами, признаваемыми конкретными инвесторами / группой инвесторов. При этом для сотрудничества с некоммерческими организациями и широкой общественностью возможно участие в отраслевых инициативах и объединениях. Примером таких некоммерческих организаций может быть **«Лига зеленых брендов»**, основная цель которой – способствовать развитию рынка зеленых товаров и услуг, а также продвижению в России лучших практик устойчивого развития. Для этого применяется методология, позволяющая производителям товаров и услуг, а также корпоративным брендам самостоятельно оценить уровень экологичности и соответствия принципам устойчивого развития. Критерии включают в себя экологические, социальные и управленческие аспекты. Инициатива направлена на продвижение концепции и основных положений устойчивого развития в российском обществе и бизнес-среде.

При этом важно учитывать, что в зависимости от характера бизнеса перечень заинтересованных сторон может изменяться от компании к компании. Так, например, если сотрудники являются заинтересованной стороной для бизнеса любого размера и отрасли, то такая категория, как «местные сообщества», может быть несущественна для онлайн-бизнеса.

Формат взаимодействия с каждой группой заинтересованных сторон рекомендуется устанавливать индивидуально исходя из существенности данной заинтересованной стороны, имеющихся в компании организационных ресурсов для взаимодействия и используемых лучших практик. Например, если годовая отчетность, веб-сайт и социальные сети являются универсальными и наиболее общими средствами коммуникации, то компаниям стоит применять и индивидуальные форматы сотрудничества с такими сторонами, как инвесторы, сотрудники и государство.

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ НЕФИНАНСОВЫХ ДАННЫХ И РАБОТЫ С НИМИ

Неоднородность раскрытия и различное покрытие нефинансовых данных компаниями зачастую обусловлены различиями методов сбора и обработки нефинансовой информации внутри компаний. Тенденция унифицирования и стандартизации нефинансового раскрытия уже намечена, все чаще наблюдается раскрытие нефинансовой информации участниками российского рынка исходя из организационных возможностей с приоритизацией существенности тех или иных тем. При определении существенности компании могут отталкиваться от соответствующих стандартов. Например, **Международный деловой совет Всемирного экономического форума выделяет два блока метрик, рекомендуемых к раскрытию**, – основной и расширенный, в каждой из четырех ключевых областей: «Принципы управления», «Планета», «Человек», «Процветание». Каждая из областей включает темы и метрики, наиболее важные для общества, экологии и экономики, универсально применимые к любой отрасли.

Основной блок состоит из 21 показателя, информация по которым, как правило, уже собирается компаниями в рамках подготавливаемой отчетности либо может быть собрана с минимальными усилиями. Информация данного блока главным образом ограничена периметром деятельности самой компании и призвана продемонстрировать ее непосредственное влияние на выделяемые ключевые области.

Расширенный блок состоит из 34 показателей, отражающих результаты воздействия компании в более широком спектре, включая прямое и косвенное воздействие на участников всей цепочки создания стоимости. Данный блок предусматривает предоставление более сложных и исчерпывающих данных, позволяющих комплексно посмотреть на прямые и косвенные результаты деятельности компании.

Совет призывает компании раскрывать показатели по всем предложенным метрикам, являющимся для них существенными, и декларирует принцип «Раскрывай или объясняй». Ключевые регуляторы, такие как Европейская комиссия, Международная организация комиссий по ценным бумагам, Комиссия по ценным бумагам и биржам США, уже заявили о начале процесса по согласованию собственных требований по раскрытию информации с рекомендованными метриками совета.

Компаниям следует раскрывать информацию по предложенным метрикам вместе с публикацией регулярной корпоративной отчетности: годовыми отчетами, презентациями для инвесторов, информацией о собраниях акционеров компании. В редких случаях, когда, несмотря на свою универсальность, предложенные метрики не являются существенными для компании либо не соответствуют ее деятельности, компаниям рекомендовано пояснять причины этого в своей отчетности.

Банк России в **рекомендациях** по раскрытию нефинансовой информации публичным компаниям предлагает руководствоваться в том числе подходами, указанными в TCFD: описанием стратегии устойчивого развития компании, устройства корпоративного управления, системы управления рисками, а также климатических и других ESG-показателей в контексте особенностей деятельности компании.

Стандарт отчетности об устойчивом развитии Минэкономразвития России, находящийся в финальной стадии разработки на момент подготовки данной статьи, также предлагает ряд концептуальных подходов в отношении нефинансовых данных компаний и конкретные метрики, показатели которых должны лечь в основу независимой оценки компаний с точки зрения их социально-экологического воздействия и вклада в достижение национальных целей развития. В частности, предлагается раскрывать информацию о связанных с устойчивым развитием воздействии, рисках и возможностях организации, в том числе связанных с климатом, которые могут повлиять на финансовые результаты организации в кратко-, средне- или долгосрочной перспективе и ее доступ к финансированию.

КЛЮЧЕВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ESG-ДАННЫХ

Запущенные инициативы по синхронизации подходов к сбору и раскрытию нефинансовой информации ведущих методологических организаций в области ESG, а также создаваемые на их основе национальные руководства нацелены на унификацию ключевых критериев нефинансовой информации, используемой инвесторами, аналитиками, регуляторами, заинтересованными сторонами и другими участниками взаимодействия. Основные критерии и характеристики нефинансовой информации будут подробнее рассмотрены в данном разделе руководства.

Ключевые характеристики ESG-данных

Основным форматом раскрытия ESG-информации для большинства компаний являются отчеты об устойчивом развитии, данные в которых публикуются в соответствии с рядом принципов, во многом совпадающих вне зависимости от методологии отчетности. В частности, проект стандарта Минэкономразвития России выделяет следующие принципы:

- **достоверность и непротиворечивость** – необходимо отображать точные, корректные и подлинные данные. Данные не должны содержать каких-либо значительных ошибок или существенных искажений, а также допущений. Для обеспечения корректности информации проводится процедура заверения;
- **существенность** – информация считается существенной, если ее включение или исключение может значительно повлиять на решения, выводы и действия со стороны заинтересованных сторон;
- **своевременность** – доступ к актуальной информации для своевременного принятия решений заинтересованными сторонами. Устаревшие данные менее полезны и могут привести к ошибочным выводам, особенно в условиях нестабильности. При этом временные границы информации должны быть точно указаны – как правило, они совпадают с годовым циклом отчетности;
- **полнота** – информация должна включать все ключевые аспекты деятельности и бизнес-единицы компании, а также содержать все необходимые детали для корректного понимания контекста, динамики, планов, принятых мер и обязательств. Кроме того, она должна представляться объективно и беспристрастно, обеспечивая равное внимание как положительным, так и отрицательным аспектам деятельности компании;
- **полезность** – раскрываемая информация должна быть актуальной и значимой для пользователей, способствовать принятию обоснованных решений, отражать достоверную картину деятельности компании;
- **рациональность** – информация должна быть представлена в логичной и последовательной форме, она должна быть точной, объективной, уместной и релевантной для пользователей для принятия ими обоснованных решений;
- **ясность** – информация должна бы понятной, доступной, сопоставимой с компаниями-конкурентами, а также с данными самой компании за предыдущие периоды для оценки динамики и прогресса выполнения обязательств.

В своих **рекомендациях по раскрытию нефинансовой информации** Банк России предлагает компаниям ориентироваться на пять базовых принципов:

- объективное, сбалансированное и простое для восприятия представление информации;
- необходимый и достаточный объем раскрываемой информации;
- ориентация раскрытия нефинансовой информации на будущее и стратегические цели;
- ориентация при раскрытии нефинансовой информации на заинтересованных лиц;
- последовательность и сопоставимость раскрываемой информации.

Качественные характеристики ESG-данных важны, поскольку они облегчают процесс принятия решений как руководством, так и инвесторами и другими заинтересованными сторонами. Например, исследования **широкого рынка** и **банковского сектора** показывают, что именно компании, определившие свои существенные темы и сконцентрировавшие на них усилия по раскрытию, демонстрируют лучшие финансовые показатели по сравнению с компаниями, уделяющими внимание сразу всем ESG-факторам или отдающими предпочтение несущественным.

РОЛЬ НЕЗАВИСИМОГО ЗАВЕРЕНИЯ НЕФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ КОМПАНИИ

Заверенная независимой стороной информация о социально-экологическом воздействии компании и ее практиках корпоративного управления является существенным фактором, поддерживающим доверительное взаимодействие с инвесторами, рейтинговыми агентствами и другими заинтересованными сторонами. **Исследования** показывают, что заверенный нефинансовый отчет может оказать положительное влияние на долгосрочную прибыльность компании. Инвесторы часто используют метрики из отчетов по устойчивому развитию для определения «инвестиционной ценности» ESG-данных, представленных компанией. Факт независимого заверения нефинансовой отчетности учитывается рейтинговыми агентствами при создании ESG-рейтингов, которые используются инвесторами и другими заинтересованными сторонами. Кроме того, в некоторых юрисдикциях требование по заверению данных является обязательным – например, Директива по отчетности о корпоративном устойчивом развитии ЕС (CSRD) предусматривает независимое заверение информации третьей стороной с ограниченной уверенностью. **Проектом стандарта Минэкономразвития России** по формированию и раскрытию добровольной нефинансовой отчетности также предусмотрена независимая внешняя оценка отчетности об устойчивом развитии в форме профессионального подтверждения, то есть заверения.

Согласно данным ежегодного **исследования** The State of Play: Sustainability Disclosure & Assurance 2019–2022, Trends & Analysis, проведенного Международной федерацией бухгалтеров (IFAC), по итогам 2022 года 69 % компаний использовали ту или иную форму заверения ESG-отчетности по сравнению с 51 % в 2019 году. При этом 82 % составителей отчетности получали заключение аудитора на уровне ограниченной уверенности.

Для заверения нефинансовой информации используются международные стандарты по аудиту (ISA), обзорные проверки (ISRE), прочие задания (ISAE 3XXX). В рамках данных стандартов информация может быть заверена с разумной уверенностью (ISA) или ограниченной уверенностью (ISRE и ISAE).

Компании также могут проводить и **общественное заверение** нефинансовых отчетов с целью независимого подтверждения раскрываемых сведений о реализации принципов ответственного ведения бизнеса в корпоративных стратегиях для повышения доверия общества к компании. В России одной из организаций, которая проводит такое заверение, является Совет РСПП по нефинансовой отчетности, индексам и рейтингам устойчивого развития. Общественное заверение проводится вне зависимости от наличия или отсутствия профессионального аудиторского заключения по отчету и не включает подтверждение достоверности представленных в отчете данных, в то время как профессиональное аудиторское заключение нацелено на предоставление ограниченной или разумной уверенности в надежности представленных нефинансовых и финансовых данных, **связанных с отчетом и раскрываемыми индикаторами**. Эти два процесса – профессиональное и общественное заверения – играют важные, но разные роли в обеспечении прозрачности и доверия к отчетности организаций.

Независимое заверение, предполагающее погружение аудитора в бизнес-процессы компании для оценки корректности собираемых и публикуемых данных, может помочь выявить области для улучшения как в системе сбора информации, так и в бизнес-процессах компании. Компании могут использовать информацию из рекомендаций, полученных в ходе заверения, для улучшения своих процессов и с ее помощью демонстрировать, что они работают над усовершенствованиями и изучают возможности снижения бизнес-рисков.

Помимо отчетов об устойчивом развитии, нефинансовое заверение может иметь и более узкий охват или форму. Заверяться могут и отдельные индикаторы, публикуемые компанией (например, в рамках Databook – документа, содержащего набор количественных данных и показателей в области ESG), соответствие принципам отраслевых ESG-объединений (например, **ICMM**), а также информация, публикуемая в специальных отчетах (например, отдельные отчеты TCFD).

Отчеты с подтверждением о независимом заверении также могут помочь компаниям сделать более обоснованный вывод о собственном прогрессе в тех или иных областях и спланировать дальнейшие шаги по усовершенствованию бизнес-процессов, поскольку в ходе заверения, как правило, указываются ключевые области, требующие улучшений или изменений.

1

ESG Альянс

КОМИТЕТ ПО ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ

2

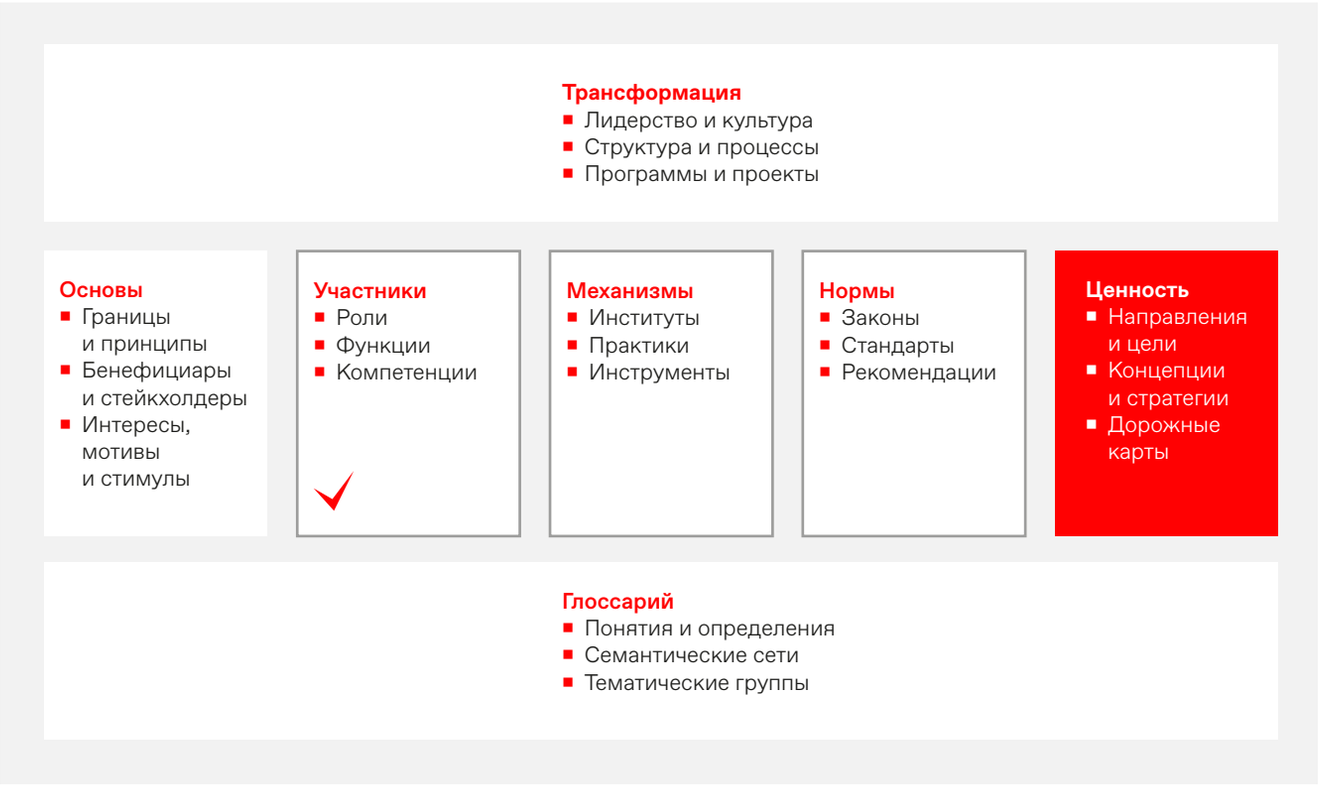
ЭКОСИСТЕМА ESG

3

Иван Тополя

Андрей Шаронов

Рассмотрение сферы устойчивого развития и ESG через призму экосистемы необходимо для придания этой сфере субъектности и идентичности. Важно определить тех лиц, через которых реализуются ценности устойчивого развития, на кого распространяется действие соответствующих норм, кем применяются механизмы обеспечения устойчивости и проводится ESG-трансформация в целях или для учета интересов и мотивов бенефициаров устойчивого развития.



ОПРЕДЕЛЯЯ ЭКОСИСТЕМЫ В ESG-СФЕРЕ

Обычно социальные экосистемы упоминаются для представления совокупного и сравнительно исчерпывающего состава участников некоторой сферы, которые совместно или в совокупности реализуют некоторую общую задачу, движутся в общем направлении и (или) находятся во взаимодействии, взаимозависимости и взаимодополнении.

Экосистема ESG отличается от экосистем технологических корпораций. Там под экосистемой могут пониматься:

- совокупность взаимосвязанных организаций, осуществляющих деятельность по созданию, развитию и продвижению определенного технологического продукта/сервиса или их группы;
- совокупность в первую очередь корпоративно связанных организаций, осуществляющих деятельность по предоставлению определенному клиентскому сегменту комплементарных (и не всегда технологических) продуктов/сервисов;
- совокупность участников (как поставщиков, так и пользователей, которые могут быть представлены как корпоративными образованиями, так и физическими лицами), объединенных деятельностью на технологической транзакционной платформе.

Объединяет подходы к пониманию экосистем в технологической и ESG-сферах фокус на создании некоторой ценности для определенной группы заинтересованных сторон в ходе неформального взаимодействия группы согласованно действующих лиц, сотрудничество которых позволяет им обеспечивать создание такой ценности в большем объеме и (или) иного качества (например, по скорости и срокам, разнообразию предложений, широте проникновения в целевые аудитории), по сравнению с результатами их индивидуальных усилий. И если в технологической плоскости такой центральной заинтересованной стороной, на которую направлена деятельность экосистемы, является клиент с его определенной, как правило, функциональной потребностью, то в области устойчивого развития такая центральная фигура представлена человеком и человечеством в целом с его экзистенциальными запросами и вызовами актуального момента и отдаленного будущего: экологической безопасности и комфорта, социальной защищенности и перспектив, индивидуального физического, экономического и ментального благополучия на горизонте жизни.

В экосистеме ESG можно выделить несколько ключевых сегментов, чтобы определить функциональные роли ее участников: бенефициары и субъекты устойчивого развития, проектный и финансовый сегменты, сегменты отчетности и оценки, инновационный и методологический сегмент, государство, метаструктуры и общую инфраструктуру.

Совместно участники экосистемы ESG содействуют продвижению повестки устойчивого развития, повышению уровня осведомленности и росту интеграции практик, направленных на управление воздействием и рисками в сфере окружающей среды и социальных вопросов в повседневную деловую практику, общественное взаимодействие и государственное управление. Они разрабатывают инновационные решения, способствуют долгосрочному экономическому росту и в конечном счете создают ценность в виде устойчивости среды и условий жизни для человека как ключевого бенефициара устойчивого развития.

Человек является центральной фигурой экосистемы ESG, выступая ключевым бенефициаром устойчивого развития, но не всегда получая исключительно выгоды от деятельности других акторов в вопросах устойчивого развития, и которого зарубежные источники, как правило, не включают в контур экосистемы ESG. В данном сегменте ролевой состав участников представлен разными сторонами идентификации человека в его соприкосновении с вопросами устойчивого развития – как гражданина, клиента, работника, члена местного сообщества, а также теми сторонами, которые испытывают воздействие других участников – поставщики, органы власти, акционеры, инвесторы и кредиторы либо их представители.

Субъекты устойчивого развития являются теми лицами, гражданами и организациями, деятельность (а иногда бездействие) которых порождает текущие и отложенные воздействия для окружающей среды и общества, а также сами испытывают влияние ESG-рисков на их кратко- и долгосрочные перспективы.

Они являются ключевыми акторами экосистемы с позиции реализации практик, направленных на управление воздействием и рисками, чьи действия определяют возможности содержательного достижения целей устойчивого развития. В части организаций этот сегмент представлен компаниями реального и финансового секторов, некоммерческими организациями и благотворительными фондами, органами власти и территориями, университетами.

Проектный сегмент представлен организациями, снабжающими субъектов устойчивого развития технологиями, решениями и процессами, которые позволяют таким субъектам реализовывать их инициативы в сфере устойчивого развития.

В этом сегменте присутствуют научные, проектные, исследовательские организации, поставщики и интеграторы решений.

Финансовый сегмент обеспечивает принципиальную возможность реализации стратегий и отдельных проектов устойчивого развития посредством предоставления финансового капитала и финансовых сервисов.
Этот сегмент включает как непосредственно поставщиков долевого и долгового капитала, представленных розничными и институциональными инвесторами, в том числе финансовыми институтами, так и широкий круг инфраструктурных организаций, таких как верификаторы финансовых инструментов и политик ответственного инвестирования, организаторов сделок, биржу и других участников рыночной инфраструктуры, а также организации по вовлечению и представлению инвесторов.

Деятельность организаций сегмента отчетности направлена на содействие организациям в подготовке и представлении информации о результатах их деятельности в сфере устойчивого развития заинтересованным сторонам. В этом сегменте действуют поставщики и интеграторы решений для управления ESG-данными, подготовки отчетности и проведения аналитики, консультанты в сфере методологии, компиляции отчетности и дизайна отчетов, организации, осуществляющие независимое подтверждение и общественное заверение отчетности, платформы раскрытия и агрегаторы данных.

Инновационный сегмент связан с появлением и коммерциализацией новейших технологий и находится в тесной взаимосвязи как с проектным сегментом, поставляя ему решения для последующего промышленного масштабирования, так и непосредственно субъектами устойчивого развития, готовыми рассматривать передовые разработки для реализации ESG-проектов. Данный сегмент включает стартапы, инкубаторы, акселераторы и технопарки, поставщиков рискового капитала.

Методологический сегмент объединяет организации, устанавливающие требования и рекомендации для осуществления деятельности в других сегментах экосистемы, в том числе регламентирующие организации, формирующие стандарты и рамочные основы для составления отчетности, источники стандартов управления и деятельности, а также таксономий.

В сегменте оценки осуществляется интерпретация информации о деятельности субъектов устойчивого развития и формирование ее синтетической характеристики, отражающей соответствие внутренним методикам и нормативам оценивающей организации или соотношение с другими объектами оценки. Такого рода оценки рассматриваются как наиболее релевантный, объективный и удобный способ получения комплексной информации об объекте оценки для встраивания в процессы принятия решений об инвестировании, финансировании или выстраивания иных деловых взаимоотношений. Разнообразие оценочных продуктов отражается в составе участников данного сегмента, представленных провайдерами ESG-рейтингов, ESG-рэнкингов, ESG-индексов, тематических рейтингов, а также сертифицирующими организациями, осуществляющими оценку соответствия стандартам деятельности.

Государство в контексте экосистемы ESG представлено законодательными органами, а также органами выработки политики, регулирования надзора и контроля, обеспечивая последовательную и целенаправленную интеграцию аспектов устойчивого развития в деловой и общественной жизни страны в целях повышения уровня жизни граждан.

Метаструктуры осуществляют деятельность на наднациональном уровне, выступая в качестве объединяющих площадок, координаторов и интеллектуальных центров целеполагания в сфере устойчивого развития и инструментализации ESG-практик. К ним относятся глобальные источники принципов, целей и направлений устойчивого развития, надстрановые, межстрановые и внестрановые организации, осуществляющие обобщение позиций участников экосистем ESG различных стран, их консолидацию и трансляцию консенсусных подходов и передовых практик в сфере устойчивого развития.

К общей инфраструктуре относятся организации, деятельность которых пронизывает и охватывает различные ESG-аспекты, и состоит в поддержке деятельности других участников экосистемы, в том числе и в рамках данного сегмента. В нее входят деловые, отраслевые и профессиональные объединения, в фокусе которых находится устойчивое развитие или его отдельные грани, консультанты в сфере стратегии, права, налогов, коммуникаций и подбора персонала, образовательные и просветительские организации, традиционные и новые медиа, экспертные, исследовательские и аналитические организации.

Понимание экосистемного характера сосуществования участников ESG-сферы и практическое применение такого подхода к встраиванию сотрудничества в ней позволяют обеспечить более высокий уровень интеграции между ранее распределенными участниками. Партнерства, взаимодействия, совместные проекты позволяют сокращать время и издержки на определение важнейших вопросов управления своим воздействием, находить решения для достижения параметров корпоративных стратегий в сфере устойчивого развития, ускорять движение по кривой обучения и развития ESG-практик в каждом из участников экосистемы, а также обеспечивать оптимальный баланс в целеполагании и выборе инструментов между регуляторами и другими участниками этой сферы.

Такой комплексный подход к структурированию экосистемы ESG позволяет выделять отдельные срезы данной экосистемы, когда могут выделяться, например, экосистема участников оборота данных и формирования оценки в сфере ESG, экосистема устойчивого финансирования и ответственного инвестирования, тематические экосистемы ESG (по направлениям повестки устойчивого развития, например, в области климатического перехода), региональные и территориальные экосистемы ESG.

Экосистемы ESG могут развиваться в различных сценариях как стихийно, так и направляемо, а также в сочетании таких форматов. При стихийной модели развития происходит постепенное нахождение приемлемых форм и способов сосуществования корпораций, ESG-инфраструктуры и финансовых институтов, подкрепляемых интересом инвесторов и возможностями поставщиков технологий, движимых в первую очередь собственным коммерческим интересом. В рамках направляемой модели создания и развития экосистем ESG ключевая роль принадлежит государственным органам, формирующим условия и активно принимающим участие в построении связной системы участников, имеющих возможности, стимулы и общее видение для развития условий реализации принципов и практик устойчивого развития в стране. Важным достоинством данной модели является наличие лидирующего актора, имеющего ресурсы и полномочия для реализации системы объединяющих мероприятий в лице государства.

Отличие между моделями состоит преимущественно в том, кто является (если такой участник существует и необходим для того или иного рынка) драйвером создания такой экосистемы:

- государственные органы осуществляют выработку и реализацию политики и регулирования, содействующие развитию экосистемы ESG;
- инвесторы и финансовые институты содействуют предоставлением капитала и экспертизы для реализации проектов, направленных на управление корпорациями их ESG-рисками и воздействием;
- корпоративный сегмент использует свои коммерческие и управленческие возможности, а также способность к прояснению и соединению рыночных и технологических тенденций для достижения регуляторных целей или реализации собственных ценностных установок;
- организации ESG-инфраструктуры способствуют большей прозрачности и доступности информации о деятельности других участников экосистемы ESG, обеспечивая наглядность и достоверность ESG-данных, оценку корпоративных результатов в области устойчивого развития и подверженности ESG-рискам, аналитику текущего состояния и исследование намечающихся тенденций в данной сфере.

ОПЫТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЭКОСИСТЕМЫ ESG

Наиболее известными для российского сообщества руководителей, профессионалов и экспертов в области устойчивого развития способами наглядно изобразить экосистему ESG являются Карта экосистемы ESG Всемирного экономического форума и Атлас экосистемы ESG Национального ESG Альянса.

Карта экосистемы ESG Всемирного экономического форума (ВЭФ) была одной из наиболее заметных попыток прояснить состав участников экосистемы ESG, преимущественно занятых в сфере ESG-отчетности. Другими организациями, выделенными ВЭФ, оказались связанные с последующими процедурами обработки данных и оценки деятельности субъектов устойчивого развития, а также представляющие объединения инвесторов, как пользователей подобной отчетности, данных и оценок. Несмотря на то что данный ресурс не претендовал на полноту описания всей экосистемы ESG, он выступал прообразом и ориентиром для формирования других наглядных инструментов, в том числе Атласа экосистемы ESG.

Атлас экосистемы ESG Национального ESG Альянса – это интерактивная платформа Национального ESG Альянса об участниках пространства устойчивого развития, их деятельности и релевантности для реализации задач экологического, социального и корпоративного управления в интересах человека. Он предназначен для широкого круга заинтересованных сторон с разным уровнем понимания повестки устойчивого развития и позволяет им решать различные задачи в сфере устойчивого развития, например:

- бизнес – выявлять лучшие практики, находить партнеров и поставщиков решений для реализации корпоративных ESG-стратегий;
- государство – вырабатывать и проводить государственную политику, выбирать и применять меры регулирования, организовывать и обеспечивать инструменты стимулирования и контроля деятельности в сфере устойчивого развития в отношении участников экосистемы ESG в связи с осуществлением ими конкретных видов деятельности, созданием определенных типов воздействий на окружающую среду и общество и (или) наличием ESG-рисков в деятельности таких участников;
- инфраструктурные организации – оценивать потенциал рынка в сфере предоставления продуктов и сервисов для ключевых субъектов устойчивого развития, идентифицировать потенциальных клиентов, анализировать собственную конкурентную среду, формировать и продвигать новые решения.

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ЭКОСИСТЕМЫ ESG

В развитии экосистемы ESG возможно выделить следующие принципиальные этапы ее формирования: становление, консолидация, синергия. Важно отметить, что экосистема ESG существует независимо от уровня ее осознания на каждом из указанных этапов со стороны участников такой экосистемы, степени ее формализации или, например, характера регулирования отдельных аспектов деятельности бизнеса или представителей ESG-инфраструктуры. На разных стадиях могут меняться количественный состав и значимость тех или иных акторов в развитии экосистемы и, как следствие, характер и направления взаимодействий между ними.

В ходе этапа становления участники экосистемы ESG находятся в поиске собственных смыслов и мотивов вовлечения в повестку устойчивого развития. Усилия участников носят разрозненный характер, а организация, процессы и системы управления воздействием и рисками в корпорациях носят зачаточный характер. Уровень информационной прозрачности о ESG-инициативах является низким. Значимая роль на этом этапе отводится участникам экосистемы, обеспечивающим формирование корпоративной экспертизы в ходе выстраивания функций устойчивого развития – консультантам и медиа. Государственное регулирование в отдельных ESG-аспектах может отсутствовать. Организации финансового сектора с выраженной международной компонентой и (или) практиками работы на рынках капитала могут выступать на этом этапе проводниками ожиданий по встраиванию ESG-практик в деятельность организаций. Со стороны образовательных учреждений возникает первоначальный исследовательский интерес, ограничиваемый доступной информацией о деятельности корпоративного и финансового сектора в вопросах интеграции ESG-факторов в своей деятельности и системах управления.

На этапе консолидации фрагментарный характер экосистемы ESG преодолевается за счет персонификации участников состава экосистемы ESG в результате их собственной практической и коммуникационной активности, а также аналитической работы ESG-инфраструктуры в формате исследований и рэнкингов. Корпоративные практики трансформируются в сложившиеся внутренние институты, такие как органы управления, стратегии и отчеты в сфере устойчивого развития. Как следствие такого развития процессов в бизнесе и наблюдения за ними со стороны инфраструктурных организаций формируется первоначальная страновая система критериев и параметров оценки деятельности, результатов и прозрачности акторов, на основе которой выявляются лидеры, формирующие основные векторы страновой повестки и демонстрирующие лучшие национальные практики. В ходе консолидации происходит формирование деловых сообществ, обеспечивающих возможность обмена сформированным опытом и взглядами на приоритеты и пути развития сферы устойчивого развития, объединение их интересов и ресурсов для реализации совместных целей и инициатив. Со стороны государства на данном этапе определяются контуры будущего регулирования и контроля, а взаимодействие с бизнесом и инфраструктурой носит консультативный и рекомендательный характер, изучаются формы и направления поддержки и стимулирования. Организации финансового сектора выделяют в своих линейках отдельные продуктовые решения, направленные на реализацию устойчивых инициатив, приступают к формализации и пробной интеграции оценки ESG-рисков в процессы кредитования, а также изучают возможности маркировки инвестиционных, сберегательных, транзакционных и нефинансовых продуктов как устойчивых. Образовательные учреждения вводят полноценные программы подготовки специалистов в сфере устойчивого развития, а также отдельные дисциплины в составе неспециализированных по устойчивому развитию образовательных треков.

Третий этап, синергия, в значительной степени определяется способностью участников к освоению доступных им регуляторных, стратегических, организационных, технологических и коммуникационных возможностей. На этом этапе интеграция устойчивого развития в корпоративное управление, стратегию и бизнес-модели до такой степени изменяет деятельность организаций, что корпорации могут переставать выделять устойчивое развитие в самостоятельное направление или акцент деятельности, а рассматривать его как основание корпоративного предназначения и принцип корпоративной культуры. Они сами становятся проводниками принципов и практик устойчивого развития по цепочке создания стоимости, не ограничиваясь исключительно поставщиками, но и адресуя возможности и выгоды устойчивого развития в сторону своих клиентов и клиентов их клиентов. Роль государства на этом этапе заключается в подборе и реализации сбалансированной системы мер регулирования, стимулирования и контроля по приоритетным направлениям, определенным соответствующими таксономиями и структурированным в формате национальных проектов. В рамках финансового сектора ESG-ковенанты являются неотъемлемой частью кредитной документации, и обеспечивается вовлечение розничных инвесторов в проблематику роли ESG-факторов в процессах управления капиталом. Растущая роль технологий в реализации проектов устойчивого развития способствует росту сектора ESG-стартапов и усиления роли университетов как поставщиков интеллектуального ресурса для работы с экологическими и социальными вызовами. Помимо стандартов отчетности, отраслевыми профессионалами сформированы стандарты ответственной коммуникации, исключающие возможности гринвошинга со стороны корпораций, в том числе за счет расширения роли профильных медиа в освещении и интерпретации устойчивых практик реального и финансового сектора. Собственно синергия на этом этапе возникает за счет интеграционной роли деловых объединений, выступающих площадкой для синхронизации позиций бизнеса, государства и общества и выработки приоритетных направлений и согласованных моделей развития экосистемы ESG.

SKOLKOVO
Moscow School
of Management

3

ОТВЕТСТВЕННОЕ ИНВЕСТИРОВАНИЕ

Елена Дубовицкая

Анастасия Опанасенко

Надежда Кленина

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ИНВЕСТИРОВАНИЮ

В ответ на растущие социальные, экологические и экономические проблемы, такие как неравенство, истощение природных ресурсов и др., в финансовой сфере стали возникать новые подходы к инвестированию наряду с традиционными.

Сейчас спектр подходов к инвестированию варьируется от традиционного инвестирования, ориентированного исключительно на прибыль, до филантропии, направленной на решение социальных проблем без учета финансового возврата. При этом ответственное инвестирование находится между двумя крайностями, объединяя финансовые цели с социальными приоритетами.

Организация экономического развития и сотрудничества (OECD) определяет шесть **типов распределения капитала**, которые различаются по назначению и ожидаемой доходности.

- **Традиционная (1) и венчурная (2) филантропия** – на том краю оси, где преобладает социальный импакт и практически не ожидается никакая финансовая отдача. Традиционная филантропия при этом ориентирована только на достижение социального эффекта посредством решения социальных проблем через предоставление грантов, в то время как венчурная – решает социальные проблемы с использованием подходов венчурного инвестирования.
- **Социальные (3) и импакт-инвестиции (4)** находятся посередине и тяготеют как к социальному импакту, так и к финансовому возврату. У социальных инвестиций при этом ожидания по финансовому возврату ниже рыночных, а у импакт-инвестиций – рыночные.
- **Устойчивые и ответственные инвестиции (5)** больше тяготеют к финансовому возврату и ориентированы на рыночную финансовую доходность. Они адаптируют экологические, социальные и управленческие (ESG) практики для увеличения стоимости или смягчения рисков активов.
- **Полностью коммерческие компании или инвесторы (6)** с минимальным или отсутствующим вниманием к экологическим, социальным и управленческим (ESG) практикам, ориентированные исключительно на рыночную финансовую доходность.

Ответственные инвестиции при этом играют важную роль в развитии современной сферы финансов, будучи ориентированными на финансовый возврат на уровне рынка, как и традиционное инвестирование, а следовательно, предлагая игрокам уже привычные условия, но при этом с фокусом на решение актуальных ESG-проблем, что выходит за рамки традиционных инвестиций.

Спектр распределения капитала по целям и ожидаемой доходности

Источник: ОЭСР (2019)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ И РАЗНОВИДНОСТИ ОТВЕТСТВЕННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ

Согласно **Principles for Responsible Investment (PRI)**, ответственное инвестирование включает учет экологических, социальных и управленческих (ESG) факторов при принятии инвестиционных решений и воздействие на компании или активы (известное как активное владение или управление). Оно дополняет традиционные методы финансового анализа и формирования инвестиционного портфеля.

Ответственные инвесторы могут преследовать разные цели. Некоторые сосредотачиваются исключительно на финансовой прибыли и учитывают ESG-факторы, которые могут повлиять на нее. Другие стремятся к получению финансовой прибыли, одновременно достигая положительных результатов для людей и планеты, избегая при этом негативных последствий.

Классификации ответственного инвестирования могут различаться, однако, ориентируясь на наиболее авторитетные организации, такие как PRI, можно выделить два основных подхода: внедрение ESG и управление активами.

Внедрение ESG означает оценку, анализ и учет вопросов экологической, социальной ответственности и управления (ESG) в существующих инвестиционных практиках, сочетая любые из следующих подходов: интеграция, скрининг и тематическое инвестирование.

Скрининг (Screening) включает применение фильтров к набору ценных бумаг, эмитентов, секторов или другим финансовым инструментам для определения, следует ли рассматривать их для инвестирования. Скрининг может быть положительным или отрицательным.

Источник: Principles for Responsible Investment (PRI)

Правила скрининга основаны на четко определенных критериях, которые могут быть как качественными, так и количественными. Пороги являются важным элементом любых количественных критериев скрининга. Они также могут быть абсолютными, относительными или сопоставимыми с показателями аналогичных компаний/активов.

Интеграция ESG (ESG integration) включает в себя учет вопросов экологической, социальной ответственности и корпоративного управления (ESG) в процессе анализа инвестиций и принятия инвестиционных решений для более эффективного управления рисками и повышения доходности.

Тематические инвестиции (Thematic investing) включают поиск возможностей, возникающих в результате долгосрочных тенденций в области экологии, социальной ответственности и корпоративного управления (ESG), таких как переход на возобновляемые источники энергии или циркулярная экономика. Это может означать выбор тематического продукта, такого как фонд или индекс, или создание портфеля, основанного на такой тенденции.

Подход	Интеграция ESG	Скрининг	Тематические инвестиции
Дает более полную картину рисков и возможностей, с которыми сталкивается эмитент	+		
Применим к инвесторам, не заинтересованным в факторах, не связанных с их профилем риска-доходности	+		
В основном касается рисков снижения стоимости	+		
Может быть интегрирован в существующие инвестиционные процессы	+	+	+
Ограничивает инвестиции в определенные отрасли экономики, регионы или отдельных эмитентов, как правило, по этическим причинам		+	+
Финансово несущественные ESG-факторы или этические соображения включены в инвестиционные решения		+	+
Направляет капитал к эмитентам или ценным бумагам, способствующим экологическим или социальным результатам			+
В основном относится к выявлению возможностей			+

Источник: Principles for Responsible Investment (PRI)

Управление активами (Stewardship) при этом означает использование влияния для максимизации общей долгосрочной ценности, включая общие экономические, социальные и экологические активы, от которых зависят доходы и интересы клиентов и бенефициаров.

При этом управление может быть как объектами инвестирования, так и взаимодействием со стейкхолдерами. Среди примеров **воздействия на объект инвестиций** можно выделить:

- голосование на собраниях акционеров;
- подготовка акционерных резолюций/предложений;
- выполнение прямых обязанностей в советах директоров и комитетах.

Примерами **воздействия на других стейкхолдеров** являются:

- взаимодействие с законодателями и разработчиками стандартов;
- вклад в общественное благо (например, исследования);
- публичное представление результатов взаимодействия и раскрытие информации;
- переговоры и контроль над участниками инвестиционной цепочки (например, владельцы активов взаимодействуют с управляющими инвестициями).

В рамках подобного взаимодействия и управления достигаются решения по вопросам устойчивого развития, доносятся ключевые позиции инвесторов, а также запросы со стороны стейкхолдеров.

Классификации CFA

Институт CFA определяет ответственное инвестирование как стратегию и практику включения факторов ESG в инвестиционные решения, которые используются в качестве обобщающего термина для таких стратегий и разновидностей ответственного инвестирования, как:

- социально ответственные инвестиции (SRI, socially responsible investment);
- позитивный скрининг (best in class investment);
- устойчивые инвестиции (sustainable investment);
- тематические инвестиции (thematic investment);
- зеленые инвестиции (green investment);
- социальные инвестиции (social investment);
- импакт-инвестиции (impact investment);
- этические и религиозные инвестиции (ethical and faith-based investment);
- активное участие акционеров (shareholder investment).

Подходы не являются взаимно исключающими и могут быть объединены в одном портфеле. Также в отрасли нет единой стандартной классификации, виды ответственного инвестирования пересекаются и со временем развиваются.

Социально ответственные инвестиции (SRI)

SRI включают в себя подходы, которые применяют социальные и экологические критерии при оценке компаний и инвестиционных проектов. Инвесторы оценивают компании на основе заранее определенных критериев и исключают те, которые не соответствуют этим критериям (например, табак, алкоголь и др.). Цель таких инвестиций – снижение рисков, связанных с социальными и экологическими аспектами, и создание положительного социального и экологического влияния.

Позитивный скрининг (best in class investment)

Данный подход включает выбор только тех компаний, которые преодолевают определенный рейтинг по критериям ESG в своей отрасли. Его цель – создание портфеля, который включает в себя только лучшие компании по ESG-показателям в каждом секторе. Позитивный скрининг зачастую фокусируется на отборе лучших компаний, а не на исключении худших, как социально ответственные инвестиции.

Устойчивые инвестиции (sustainable investment)

Устойчивые инвестиции способствуют устойчивой экономике и минимизируют истощение природных и социальных ресурсов. Их цель – создание долгосрочной ценности как для инвесторов, так и для общества, включая положительное воздействие на экологию и сообщество. Устойчивые инвестиции могут включать как позитивный, так и негативный отбор и имеют более широкий фокус на ESG-факторах по сравнению с SRI, зачастую ориентированы на макротренды.

Тематические инвестиции (thematic investment)

Данный подход сосредоточен на инвестициях в конкретные темы или тенденции, такие как изменения климата, здравоохранение и т. д. Тематические инвестиции более специализированы и ориентированы на конкретные области или проблемы устойчивого развития.

Зеленые инвестиции (green investment)

Инвестиции, которые направлены на проекты и компании, способствующие охране окружающей среды и устойчивому использованию природных ресурсов. Эти инвестиции могут включать финансирование возобновляемых источников энергии, эффективных технологий и устойчивых сельскохозяйственных практик.

Социальные инвестиции (social investment)

Социальные инвестиции ориентированы на создание положительного социального воздействия и решение социальных проблем в области образования, здравоохранения и др. Социальные инвестиции фокусируются на социальном воздействии, в то время как SRI и устойчивые инвестиции могут учитывать более широкий спектр факторов, включая экологические и экономические.

Импакт-инвестиции (impact investment)

Импакт-инвестиции направлены на создание измеримого положительного социального или экологического воздействия вместе с финансовой прибылью. Такие инвестиции могут быть направлены в проекты по обеспечению доступа к чистой воде или устойчивому сельскому хозяйству, которые имеют четкие показатели воздействия.

Этические и религиозные инвестиции (ethical and faith-based investment)

Этические и религиозные инвестиции основаны на личных моральных или религиозных убеждениях инвестора, которые могут направлять его инвестиционные решения. Их цель – инвестировать только в те компании и проекты, которые соответствуют личным или религиозным ценностям. Такие инвестиции могут также избегать таких отраслей, как алкоголь, азартные игры или табачная продукция.

Активное участие акционеров (shareholder investment)

Процесс, в ходе которого инвесторы (акционеры) активно участвуют в управлении компаниями, в которые они инвестируют, с целью влияния на их стратегические решения, особенно в отношении социальных и экологических вопросов. Это может включать диалог с руководством компании, голосование на акционерных собраниях и участие в инициативах по улучшению корпоративной ответственности.

В России официальное определение **ответственным инвестициям дал Банк России**, определяя его как инвестирование, базирующееся в том числе на стремлении инвестора содействовать устойчивому развитию общества в целях увеличения доходности инвестиций своих клиентов и выгодоприобретателей при приемлемом уровне риска и выражающееся в учете ESG-факторов в процессе инвестиционной деятельности, осуществлении оценки и мониторинга объектов инвестиций, добросовестном осуществлении прав акционера и взаимодействии с обществами, а также в раскрытии инвестором информации о применяемых им подходах и политиках в области ответственного инвестирования.

ОСНОВНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ОТВЕТСТВЕННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ

Ответственное инвестирование развивается на фоне растущего интереса к устойчивому развитию и осознания того, что финансовая прибыль и социальная ответственность могут идти рука об руку. Оно становится важным инструментом для достижения целей устойчивого развития, сокращения рисков и создания долгосрочной ценности как для инвесторов, так и для общества в целом.

Можно выделить следующие основные преимущества ответственного инвестирования.

1. Управление рисками

Одним из ключевых преимуществ ответственного инвестирования является более эффективное управление рисками. Традиционные инвестиционные стратегии фокусируются на финансовых показателях, однако ESG-факторы могут существенно влиять на долгосрочную стабильность бизнеса. Компании, которые игнорируют ESG-риски, могут столкнуться со штрафами, репутационными рисками или судебными исками. Инвестируя в компании с хорошими ESG-показателями, инвесторы снижают долгосрочные риски, минимизируют возможные убытки и защищают капитал от будущих неопределенностей.

По данным **опроса BNP Paribas** за 2023 год, владельцы активов обеспокоены вопросами устойчивого развития, особенно с точки зрения растущих рисков. Регуляторные и репутационные риски являются основными факторами, влияющими на принятие решений: респонденты чаще всего оценивали финансовую материальность регулирования ESG и репутационных рисков (60 и 58 % соответственно).

Например, обрушение дамбы, принадлежащей горнодобывающей компании **Vale**, в 2019 году привело к гибели как минимум 270 человек и нанесло значительный ущерб местному сообществу и окружающей среде. Компания выплатила более 7 млрд долларов США для урегулирования связанных с инцидентом претензий.

В числе других громких скандалов можно назвать «Дизельгейт», в рамках которого автомобильная компания Volkswagen была обвинена в использовании программного обеспечения, занижающего реальные данные по выбросам. Акции компании **упали** на 23 % после признания мошенничества с выбросами дизельного топлива. В 2020 году компания Volkswagen **сообщила**, что «Дизельгейт» обошелся ей в 31,3 млрд евро только на штрафы и урегулирование, не принимая во внимание упущенную выгоду от скандала.

2. Эффективность портфеля и долгосрочная прибыльность

Доказано, что в долгосрочной перспективе ESG-инвестиции опережают традиционные. **Анализ**, проведенный Morningstar, показал, что 58,8 % устойчивых фондов продемонстрировали лучшие результаты, чем их традиционные аналоги за 10 лет.

Эти выводы подтверждаются **исследованиями** McKinsey, которые утверждают, что сильная ESG-стратегия коррелирует с более высокой доходностью акций, а также снижением рисков. **Исследования** NYU Stern Center for Sustainable Business и Rockefeller Asset Management выявили положительную связь между ESG-показателями и финансовыми результатами у 58 % компаний.

Кроме того, авторы **исследования** Harvard Business School «The Impact of Corporate Sustainability on Organizational Processes and Performance» (2015) пришли к выводу, что «компании с высоким уровнем устойчивости эффективно коммуницируют свой долгосрочный подход: они не только говорят об этом, но и на самом деле убеждают долгосрочных инвесторов вложить средства в их акции».

3. Инновационность и адаптивность

Ответственное инвестирование мотивирует бизнес выходить за рамки краткосрочных выгод и искать новые решения. Оно играет важную роль в формировании ориентированного на будущее мышления, где инновации и адаптивность становятся ключевыми для успешной навигации в условиях изменяющихся нормативных требований, дефицита ресурсов и меняющихся запросов потребителей.

Например, по **данным** Crunchbase, хотя общий объем венчурного финансирования сократился на 35 % в 2022 году по сравнению с 2021 годом, это не коснулось чистых технологий (CleanTech), которые все равно продемонстрировали почти 30%-ный рост венчурного финансирования за аналогичный период.

Наряду с разработкой стартапов, крупные компании также активно работают над пересмотром текущей продукции и услуг, чтобы сделать их более устойчивыми и тем самым удовлетворять не только спрос инвесторов, но и клиентов и потребителей.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ ОТВЕТСТВЕННОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ

Ключевые принципы ответственного инвестирования были определены **международной ассоциацией PRI**, которая образована в 2005 году группой крупнейших институциональных инвесторов при поддержке ООН. Ассоциация разработала шесть принципов ответственного инвестирования.

6 принципов ответственного инвестирования PRI приведены на стр. 21

PRI помогает инвесторам интегрировать экологические, социальные и управленческие факторы (ESG) в их инвестиционные стратегии. Подписавшись под PRI, инвесторы обязуются учитывать эти факторы при принятии решений и активно работать над повышением прозрачности своих действий, предоставляя отчеты об усилиях по внедрению ESG-принципов.

PRI также разрабатывает стандарты и лучшие практики для того, чтобы поддерживать последовательный подход к ответственному инвестированию по всему миру. Платформа объединяет около 4 тыс. институциональных инвесторов более чем с 100 трлн долларов США под управлением, что позволяет обмениваться опытом и создавать глобальное сотрудничество. В итоге PRI оказывает влияние на корпоративную практику, стимулируя компании следовать устойчивым стандартам и улучшать свое управление, что способствует долгосрочному устойчивому росту и развитию.

Динамика роста количества подписантов UN PRI за 2006-2024 годы приведена на стр. 21

Помимо этого, в 2012 году при участии более чем 500 представителей индустрии страхования также были разработаны **добровольные принципы устойчивого страхования PSI** (Principles for Sustainable Insurance). На данный момент более 170 организаций являются членами ассоциации. Принципы являются частью критериев страховой отрасли для Индексов устойчивого развития Dow Jones (DJSI) и FTSE4Good.

Принципы устойчивого страхования PSI

Принцип 1	Учитывать при принятии решений экологические, социальные и управленческие факторы, применимые в сфере страхования
Принцип 2	Сотрудничать с клиентами и деловыми партнерами с целью повышения осведомленности об экологических, социальных и управленческих аспектах, управления рисками и разработки решений
Принцип 3	Работать с правительствами, регулирующими органами и другими ключевыми заинтересованными сторонами для продвижения широкомасштабных изменений по экологическим, социальным и управленческим аспектам
Принцип 4	Демонстрировать ответственность и прозрачность, регулярно публично раскрывая информацию о прогрессе в реализации принципов

Также в 2019 году в результате партнерства между учредительными банками и ООН были разработаны шесть **принципов ответственного банкинга PRB**. Подписавшиеся банки обязуются внедрять эти принципы во всех сферах бизнеса на стратегическом, портфельном и транзакционном уровнях.

Принципы ответственного банкинга PRB

Принцип 1. Выравнивание

Согласовывать бизнес-стратегию с потребностями отдельных людей и целями общества, изложенными в Целях устойчивого развития, Парижском соглашении по климату и соответствующих национальных и региональных рамочных документах, и способствовать их достижению.

Принцип 2. Воздействие и постановка целей

Постоянно увеличивать положительное воздействие, одновременно снижая отрицательное влияние и управляя рисками для людей и окружающей среды, возникающими в результате деятельности бизнеса, продуктов и услуг. Для этого мы установим и опубликуем цели в областях, где можем добиться наибольшего влияния.

Принцип 3. Клиенты и заказчики

Ответственно работать с клиентами и заказчиками, чтобы поощрять устойчивые практики и способствовать экономической активности, повышающей благосостояние нынешних и будущих поколений.

Принцип 4. Заинтересованные стороны

Активно и ответственно консультироваться, взаимодействовать и сотрудничать с соответствующими заинтересованными сторонами для достижения целей общества.

Принцип 5. Управление и культура

Реализовывать приверженность принципам посредством эффективного управления и культуры ответственного банкинга.

Принцип 6. Прозрачность и подотчетность

Периодически пересматривать выполнение принципов как на индивидуальном, так и на коллективном уровнях, а также обеспечивать прозрачность и ответственность за положительное и отрицательное воздействие и вклад в достижение целей общества.

Более 345 организаций и отраслевых ассоциаций поддерживают принципы ответственного банкинга, демонстрируя приверженность ответственному и устойчивому банковскому сектору.

ОТВЕТСТВЕННОЕ ИНВЕСТИРОВАНИЕ В РАЗНЫХ КЛАССАХ АКТИВОВ

Ответственное инвестирование возможно во всех классах активов, однако инструменты, которые могут быть использованы для достижения целей ответственного инвестирования, различаются в зависимости от типа рынка, а также от видов ценных бумаг.

С точки зрения классов активов, в которые поступают наибольшие объемы ответственного инвестирования, можно выделить акции публичных компаний (51 %) и долговые обязательства (36 %) как наиболее популярные в странах альянса GSIA (США, Канада, Европа, Австралия и Новая Зеландия, Япония), по данным за 2019 год.

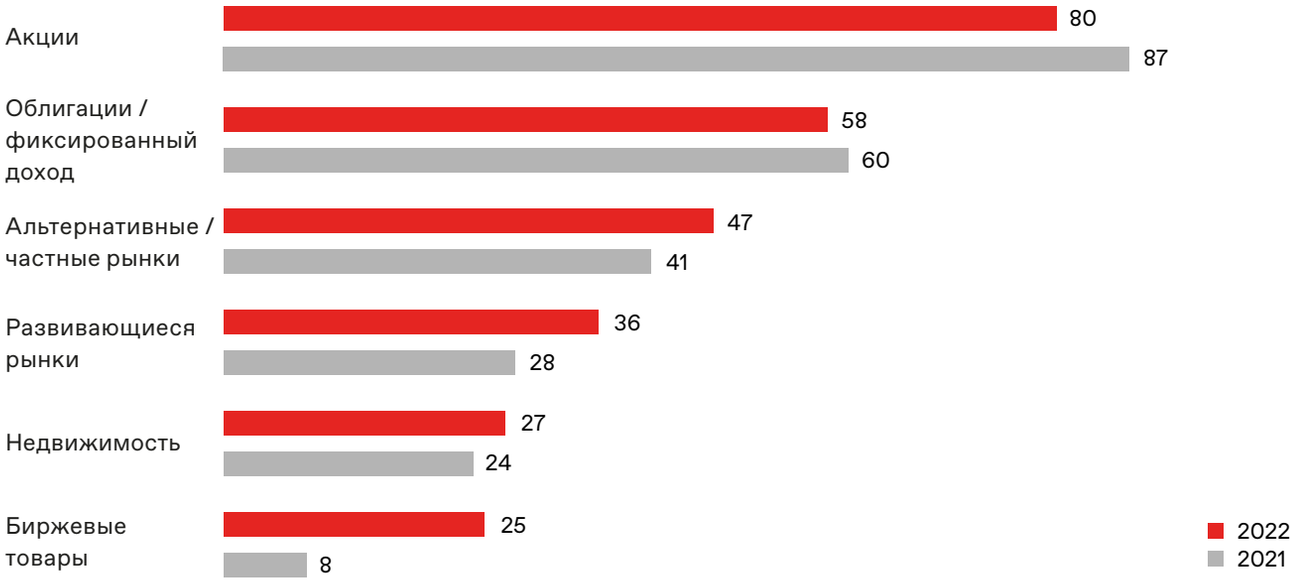
Классы активов на мировом рынке ответственных инвестиций, 2018 год

Источник: GSIA (2019)

По более актуальным данным **ESG Global Study 2022**, акции (80 %) и облигации (58 %) остаются также наиболее популярными классами активов и к 2022 году. Тем не менее инвесторы увеличили долю в других направлениях – на частном рынке (47 против 41 % в 2021 году), в недвижимости (27 против 24 %) и в биржевых товарах (25 против 8 %).

Развивающиеся рынки также становятся более популярными (36 % против 28 % в 2021 году). Это может свидетельствовать о том, что некоторые инвесторы считают ESG на развитых рынках перенасыщенным пространством и ищут уникальные возможности в других странах.

Классы ESG-активов в 2021 и 2022 годах



Источник: Harvard Law School, ESG Global Study 2022

Рынок устойчивых облигаций также активно развивается. Первая устойчивая облигация была выпущена в 2007 году Европейским инвестиционным банком, и с тех пор устойчивые облигации стали играть значительную роль в увеличении финансирования инвестиций, которые приносят экологические и социальные выгоды.

Основные подкатегории инструментов с целевым использованием средств включают:

1. **зеленые облигации** – инструменты, привлекающие средства для проектов с экологическими выгодами, включая возобновляемые источники энергии, зеленое строительство и устойчивое сельское хозяйство;
2. **социальные облигации** – инструменты, привлекающие средства для проектов, направленных на решение или смягчение конкретной социальной проблемы и (или) стремящихся достичь положительных социальных результатов, таких как улучшение продовольственной безопасности, доступ к образованию, здравоохранению и финансированию, особенно, но не исключительно, для целевых групп населения;
3. **устойчивые облигации** – инструменты, привлекающие средства для проектов с экологическими и социальными выгодами одновременно;
4. **облигации, связанные с целями устойчивого развития (sustainability-linked bonds, SLBs),** – облигации, по которым условия выплат (например, ставка купона) зависят от достижения эмитентом заранее установленных целей устойчивого развития, измеримыми и проверяемыми. В отличие от зеленых облигаций (green bonds) или социальных облигаций (social bonds), где средства от эмиссии направляются на финансирование конкретных устойчивых проектов, SLBs не ограничиваются конкретным использованием средств.

По мере того как рынок устойчивых облигаций продолжает развиваться, можно ожидать появления новых типов облигаций, которые выходят за рамки традиционных категорий, описанных ранее. Например, относительно недавно появилась новая категория устойчивых **облигаций Transition Bonds (облигации переходного периода)**. Эти облигации выпускаются специально для поддержки целей климатического перехода, ориентированных на эмитентов в трудноизменяемых секторах. Transition Bonds направлены на поддержку климатического перехода, но проекты, которые они поддерживают, могут не всегда быть зелеными.

В 2019 году также были выпущены первые голубые облигации (Blue Bonds), которые имеют цель подчеркнуть важность устойчивого использования морских ресурсов и продвижение связанных с ними устойчивых экономических видов деятельности. S&P Global Ratings **прогнозирует**, что как переходные, так и голубые облигации будут демонстрировать рост в 2024 году и далее.

Разработка глобальной рамочной программы для рынка устойчивых облигаций была инициирована Международной ассоциацией рынков капитала (ICMA), саморегулируемой организацией и торговой ассоциацией участников капиталовложений, целью которой является содействие развитию международных рынков капитала и ценных бумаг. Важно отметить, что ICMA продвигает набор добровольных процессуальных рекомендаций, которые направлены на повышение прозрачности, раскрытие информации и соблюдение принципов при разработке рынка устойчивых облигаций: Принципы зеленых облигаций, Принципы социальных облигаций, Руководство по устойчивым облигациям и Принципы облигаций с привязкой к устойчивости.

СУБЪЕКТЫ ОТВЕТСТВЕННОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ

Выделяют три основных группы субъектов ответственного финансирования: владельцев активов, управляющих активами и вспомогательные организации (посредники).

Владельцы активов – это страховые компании, пенсионные фонды, суверенные фонды благосостояния, семейные офисы, фонды и трасты. Обычно они инвестируют свои активы в инвестиционные инструменты с целью получения доходов от вложенного капитала, стремясь максимизировать доходность при заданном уровне риска; некоторые также получают выгоду от нефинансовых факторов доходности. На практике владельцы активов юридически владеют своими активами и принимают решения по распределению активов. Владельцы активов могут как управлять своими средствами напрямую, так и передавать управление внешним управляющим. Владельцы активов задают тон инвестиционной цепочке создания стоимости: их понимание того, как ESG-факторы влияют на финансовую отдачу и как их капитал воздействует на реальную экономику, может значительно повлиять на объем и качество ESG-инвестиций в рамках этой цепочки.

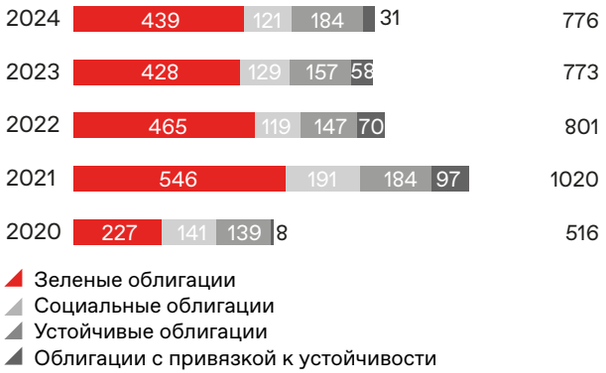
Управляющие активами действуют как агенты от имени клиентов (владельцев активов), не являясь юридическими владельцами активов под управлением. Часто управление активами осуществляется через отдельные счета и/или фонды (такие как BlackRock). Инвестиционные решения принимаются в интересах клиента – в соответствии с инструкциями, указанными в соглашении об оказании инвестиционных услуг (IMA) или учредительных документах фонда. Управляющие активами выбирают ценные бумаги и предлагают портфель, состоящий из этих ценных бумаг, владельцам активов – соответственно, влияют на ESG-характеристики портфеля как через выбор, так и через взаимодействие с компаниями-инвесторами для улучшения их ESG-результатов. Хотя они реагируют на заинтересованность владельцев активов в вопросах ESG, они также могут играть ключевую роль в предложении новых продуктов и подходов к учету ESG-факторов.

Вспомогательные организации (посредники) – это институциональные инвестиционные консультанты, инвестиционные советники, финансовые советники. Их основные задачи включают предоставление инвестиционных рекомендаций владельцам активов, включая распределение активов и выбор управляющих, а также осуществление независимой оценки (due diligence) управляющих активами и продуктов. Инвестиционные консультанты и финансовые советники играют большую роль в развитии рынка ответственного инвестирования, так как работают и с владельцами активов, и с управляющими: с одной стороны, они могут учитывать ESG-характеристики инвестиционных фондов при отборе и формировании рекомендаций для клиентов, с другой – устанавливать стандарты для оценки инвестиционных фондов и инструментов в зависимости от их ESG-характеристик.

МИРОВОЙ РЫНОК УСТОЙЧИВЫХ ОБЛИГАЦИЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

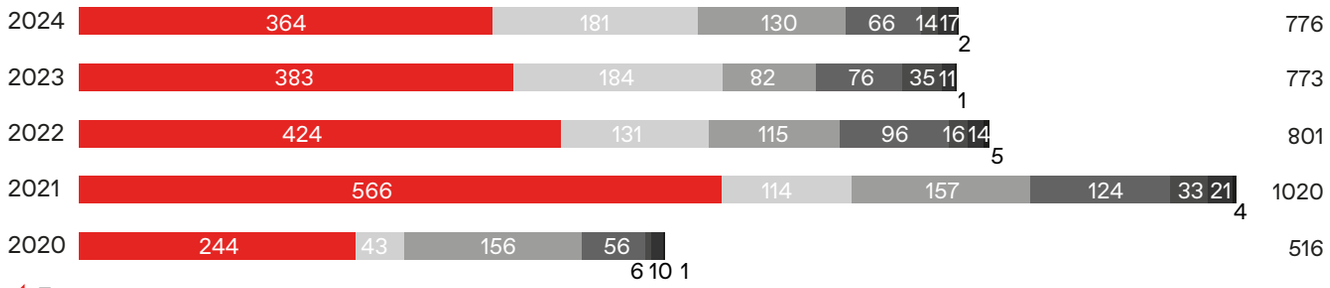
Оценки размера и состава мирового рынка устойчивых облигаций варьируются. Согласно данным из Базы данных ICMA, в 2024 году было выпущено облигаций на сумму 776 млрд долларов США, что меньше, чем в 2023 году (773 млрд долларов США), и значительно меньше, чем в 2021 году (1,020 млрд долларов США).

Устойчивые облигации по категориям, млрд долл



Источник: ICMA, декабрь 2024

Устойчивые облигации по регионам, млрд долл



Источник: ICMA, декабрь 2024

Наибольшую долю в 2024 году в выпусках составили зеленые облигации (57 %), за которыми следуют устойчивые облигации (24 %), социальные облигации (15 %) и облигации с привязкой к устойчивости (4 %).

Подтверждает данные ICMA и **аналитика** от S&P: зеленые облигации лидируют среди устойчивых облигаций, занимая 56 % рынка в 2023 году. Однако на втором месте S&P выделяет уже не устойчивые облигации (17 %), а социальные – 19 %. Согласно S&P, с 2022 по 2023 годы объемы зеленых облигаций сократились, в то время как остальных - увеличились.

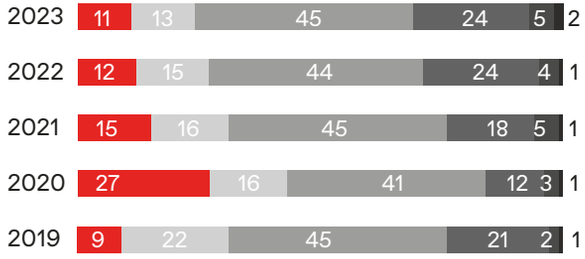
Структура выпуска зеленых, социальных, устойчивых и связанных с устойчивым развитием облигаций, %

Источник: S&P, 2024

Согласно **данным** ICMA, почти половина суммы устойчивых облигаций, выпущенных в 2024 году, приходится на Европу (47 %), за ней следуют Азия (23 %), международные организации (17 %), Северная Америка (9 %) и др. Доля Европы в мировом рынке устойчивых облигаций снизилась с 55 % в 2021 году до 50 % в 2023 году, в то время как доля Азии возросла с 11 % в 2021 году до 23 % в 2024 году.

Схожие данные предоставляет и S&P: Европа продолжает лидировать на рынке устойчивых облигаций, тем не менее Азия также удвоила выпуск с 2020 года.

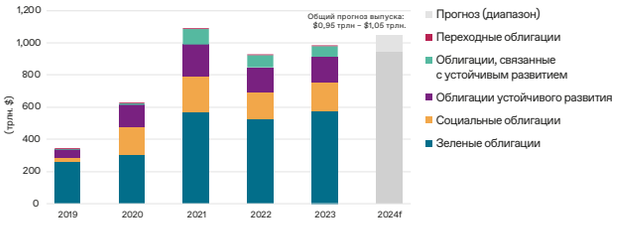
Выпуск зеленых, социальных, устойчивых и связанных с устойчивым развитием облигаций регионам в 2019-2023 гг., %



Источник: S&P Global, 2024

Согласно **данным** **S&P Global Ratings**, новые эмиссии устойчивых облигаций в 2024 году вырастут умеренно до 1,05 трлн долларов США, и хотя данный показатель превышает результат 2023 года, он все еще недотягивает до состояния рынка в 2021 году.

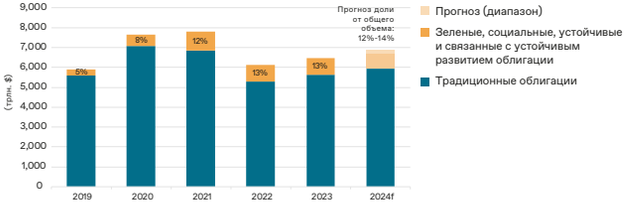
S&P Global Ratings прогнозирует, что выпуск зеленых, социальных, устойчивых и связанных с устойчивым развитием облигаций может достичь $1,05 трлн по итогам 2024 года



Источник: S&P Global, 2024

При этом доля устойчивых облигаций может составить от 12 до 14 % от общего объема эмиссии облигаций в 2024 году, демонстрируя стабильную долю на рынке с 2021 года.

Доля зеленых, социальных, устойчивых и связанных с устойчивым развитием облигаций в общем объеме выпуска облигаций может вырасти на 14% по итогам 2024 года



Источник: S&P Global, 2024

РОССИЙСКИЙ РЫНОК УСТОЙЧИВЫХ ОБЛИГАЦИЙ

На конец 2024 года сектор ESG на Московской бирже **содержит** 35 размещений ценных бумаг от таких эмитентов, как ВЭБ.РФ, Ростелеком, МТС, Правительство Москвы и др., на сумму более 400 млрд рублей.
По итогам 2023 года выпуск ESG-облигаций в России составил более 142,8 млрд рублей, из которых 65 млрд рублей – зеленые, 45 млрд рублей – социальные и 32,84 млрд рублей – облигации устойчивого развития.

В 2020 году Банком России в **Рекомендациях по реализации принципов ответственного инвестирования** были сформулированы **7 принципов ответственного инвестирования** (см. стр. 11).

Ключевые тренды и стимулы рынка устойчивых облигаций в Российской Федерации

- Активное развитие национального законодательства и инфраструктуры в области устойчивого финансирования, разработка государственными структурами и бизнесом регуляторных механизмов. В частности, с 2024 года Московская биржа **ввела** обязательные требования к раскрытию нефинансовой информации эмитентами с первым и вторым уровнем листинга.
- Усиление сотрудничества со странами АТР и MENA на фоне развития повестки устойчивого развития в данных регионах: роста требований азиатских бирж по раскрытию эмитентами ESG-информации, разработки национальных зеленых и социальных таксономий, принятия обязательств азиатскими компаниями по достижению Net Zero.
- Сохраняющиеся требования западных инвесторов и потребителей, стимулирующие компании выстраивать стратегии устойчивого развития, учитывать соответствующие риски и отчитываться о достигнутых результатах для привлечения дополнительного финансирования и реализации продукции на западных рынках, актуальные как для азиатских стран, так и для России, по-прежнему являющейся частью глобальных цепочек поставок.

Основные регулирующие документы в сфере устойчивого финансирования в Российской Федерации

- **Постановление Правительства Российской Федерации** от 21 сентября 2021 года № 1587 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации»;
- Национальный стандарт по зеленому финансированию **ГОСТ Р 70339-2022**. «Зеленые» стандарты. Финансирование строительной деятельности в целях устойчивого развития. Рамочные основы и принципы;
- **информационное письмо Банка России** от 15 июля 2020 года № ИН-06-28/111 о рекомендациях по реализации принципов ответственного инвестирования;
- **информационное письмо Банка России** от 12 июля 2021 года № ИН-06-28/49 о рекомендациях по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ;
- Национальный **перечень** верификаторов финансовых инструментов устойчивого развития.

3

Технологии Доверия

4 ESG В СТРАТЕГИИ ПУБЛИЧНОЙ КОМПАНИИ

5

Алексей Фегецин

Наталья Комкова

РАЗРАБОТКА ESG-СТРАТЕГИИ: С ЧЕГО НАЧАТЬ И НА ЧТО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ

Учет факторов ESG при разработке стратегии компании – вопрос уже не только репутации, но и управления рисками, обеспечения устойчивого роста стоимости компании в долгосрочной перспективе. Стратегическое управление вопросами ESG в условиях макроэкономических и геополитических изменений повышает устойчивость бизнеса к внешним турбулентным событиям за счет выстроенного подхода в сферах деятельности, определяющих эффективность любой корпорации, таких как: экологическая и энергетическая безопасность, здоровье и благополучие сотрудников, прозрачность и результативность корпоративного управления.

Практика разработки отдельной ESG-стратегии[1] или политики корпоративной социальной ответственности, мало связанной с общей стратегией бизнеса, уходит. Тенденция последних лет – встраивание ESG-повестки в общую бизнес-стратегию с учетом отраслевых и индивидуальных особенностей компании.

Когда компания делает первые шаги в разработке ESG-стратегии, важно оценить стремление и готовность перестраиваться под меняющиеся условия. Бизнес движется в сторону все большего понимания своих возможностей и обязанностей в решении глобальных задач и управлении глобальными рисками: этого ждут и к этому подталкивают его стейкхолдеры. В том числе в рамках государственного вектора развития экологической и социальной ответственности устанавливаются новые регуляторные требования и принимаются меры государственной поддержки в области ESG.

При разработке ESG-стратегии необходимо учитывать различные аспекты и возможности. Можно обозначить следующие вопросы для анализа:

- целеполагание компании в отношении ESG;
- определение основных стратегических приоритетов в области устойчивого развития и формирование списка возможных ESG-инициатив;
- определение приоритетных инициатив;
- выстраивание системы управления устойчивым развитием;
- реализация ESG-стратегии (факторы успеха);
- коммуникация.

[1] В данном разделе термин «ESG-стратегия» используется как применительно к отдельному документу, так и к общей корпоративной стратегии, в которую интегрированы вопросы ESG.

ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ КОМПАНИИ В ОТНОШЕНИИ ESG

На этом этапе стоит проанализировать уровень амбиций компании. На начальном этапе компании ограничиваются соблюдением обязательных регуляторных требований, хотя даже в этом случае могут потребоваться существенные изменения. Для крупных публичных компаний необходимой частью стратегии становится управление существенными рисками: климатической адаптацией, социальными и этическими вызовами, взаимоотношениями со стейкхолдерами. Например, энергетические компании начали переориентироваться на возобновляемую энергетику, добывающие компании выстраивают отношения с местными сообществами и экологическими организациями, а ретейлерам необходимо отвечать возрастающим этическим требованиям покупателей. Некоторые идут дальше и стараются не просто не отстать, отвечая возникающим вызовам, а стать лидерами и трендсеттерами в своей отрасли. Такой анализ, как правило, включает рассмотрение долгосрочных тенденций и практик конкурентов, понимание своих конкурентных преимуществ. Основываясь на опыте, можно выделить четыре условные модели поведения компаний.

Скептик

Устойчивое развитие = переоцененная тема и нормативное бремя

Не учитывает аспекты устойчивого развития при разработке стратегии

Выборочно интегрирует вопросы устойчивого развития в отчетность и управление рисками

Прагматист

Устойчивое развитие = фактор, влияющий на (финансовые) результаты деятельности фирмы

Дозированно интегрирует устойчивость в бизнес-модель

Нацелен на быстрые результаты для удовлетворения требований стейкхолдеров

Стратег

Устойчивое развитие = часть целеполагания компании (ключ к долгосрочному успеху)

Полная интеграция устойчивого развития в бизнес-модель

Определяет самостоятельные амбициозные цели устойчивого развития

Идеалист

Устойчивое развитие = основной фактор достижения цели фирмы

Сосредоточен исключительно на бизнесе, соответствующем целям фирмы

Дополнительное регулирование и другие системы оценки в соответствии с собственными целями и амбициями

Скептик	Прагматист	Стратег	Идеалист
Вопросы устойчивого развития не входят в фокус внимания компании при разработке общей стратегии, а рассматриваются исключительно как регуляторное бремя с точки зрения соответствия минимальным принятым на законодательном уровне требованиям. Цели компании сосредоточены на бизнесе без существенного акцента на экологические, этические или социальные составляющие. Таким образом, ESG-вопросы попадают в поле зрения руководства только в рамках управления рисками и при раскрытии информации в публичной отчетности.	Устойчивое развитие считается одним из факторов, влияющих на финансовые результаты компании, позволяющих сократить расходы и потребление ресурсов, способствующих продвижению продукции и т. д. Вопросы ESG включаются в стратегию избирательно в тех областях, где они совпадают с целями фирмы, и часто ограничиваются простыми и не затратными мероприятиями. Подходы к управлению устойчивым развитием могут рассматриваться на уровне совета директоров или его профильного комитета, однако редко находятся в фокусе их внимания на системной основе. Также компания-прагматист может устанавливать цели (КПЭ) по отдельным показателям устойчивого развития и даже включать критерии их достижения в систему мотивации менеджмента.	Факторы устойчивого развития являются неотъемлемой и полностью интегрированной частью стратегии компании и рассматриваются как важная составляющая ее долгосрочного развития и роста стоимости. Компания ставит амбициозные цели сверх регуляторных требований, стремится быть среди лидеров отрасли и развивать лучшие практики в области устойчивого развития. Совет директоров существенно вовлекается в надзор за реализацией стратегии в области ESG и относится к ней не как к формальной повестке, а как к ключевому элементу управления. Достижение целевых показателей в значительной степени влияет на вознаграждение менеджмента.	Компания ставит принципы устойчивого развития в центр своей бизнес-стратегии, развивает только соответствующую этой миссии деятельность и часто приоритизирует соответствие миссии над финансовыми результатами. Она устанавливает собственные амбициозные цели сверх регуляторных требований, создает передовые практики, стремится не только к минимизации негативных последствий своей деятельности, но и к максимизации положительного эффекта в области ESG. Такие компании часто отказываются от участия внешних инвесторов принципиально, чтобы минимизировать потенциальный риск конфликта между их интересами и миссией компании. Поскольку устойчивое развитие находится в центре бизнеса, руководство на всех уровнях несет ответственность за реализацию стратегии, а вознаграждение менеджмента напрямую зависит от достижения целей в области ESG.

Стратег

Факторы устойчивого развития являются неотъемлемой и полностью интегрированной частью стратегии компании и рассматриваются как важная составляющая ее долгосрочного развития и роста стоимости. Компания ставит амбициозные цели сверх регуляторных требований, стремится быть среди лидеров отрасли и развивать лучшие практики в области устойчивого развития. Совет директоров существенно вовлекается в надзор за реализацией стратегии в области ESG и относится к ней не как к формальной повестке, а как к ключевому элементу управления. Достижение целевых показателей в значительной степени влияет на вознаграждение менеджмента.

- РУСАЛ представил **стратегию устойчивого развития**, нацеленную на достижение углеродной нейтральности к 2050 году и создание новой модели производства, соответствующей принципам низкоуглеродной экономики. Она включает 12 ESG-проектов в области экологии, социального развития и устойчивого управления, охватывающих снижение углеродного следа, безопасные условия труда и аккредитацию поставщиков по ESG-критериям. Координация осуществляется проектным офисом и Общественно-экспертным советом, объединяющим представителей НКО, науки и регионов присутствия компании.
- СИБУР – крупнейшая российская нефтехимическая компания, реализующая стратегию устойчивого развития до 2025 года. Основные направления включают охрану окружающей среды, борьбу с изменением климата, создание устойчивого продуктового портфеля, охрану труда, корпоративное управление и партнерство с обществом. Компания планирует сократить выбросы на 40 %, утилизировать 50 % отходов и перейти на зеленую электроэнергию. СИБУР развивает культуру «нулевого травматизма», снижая частоту травм на 5 % ежегодно, и укрепляет корпоративное управление через комплаенс и соблюдение стандартов деловой этики. Важное место занимают проекты по развитию территорий присутствия и социальное предпринимательство. Реализация стратегии обеспечивается советом директоров и профильным проектным офисом в тесном взаимодействии с подрядчиками.
- «Северсталь» – ведущая российская металлургическая компания, утвердившая в 2023 году стратегию устойчивого развития с амбициозными целями. Компания намерена снизить выбросы загрязняющих веществ на 75 % по Череповецкому металлургическому комбинату к 2025 году, а также уменьшить интенсивность выбросов парниковых газов на 10 % в 2023 году и на 25 % к 2030 году. С целью минимизации отходов планируется перерабатывать 97 % неопасных отходов и использовать доменный шлак в дорожном строительстве. В области водных ресурсов компания стремится сократить количество сбросов загрязняющих веществ на 20 % к 2025 году. Реализация стратегии осуществляется через профильный комитет по устойчивому развитию при совете директоров, который контролирует выполнение четких КПЭ и дорожных карт до 2025 и 2030 годов.
- «Норникель» – крупнейший российский производитель цветных металлов и один из лидеров ESG-повестки в России, реализующий две ключевые стратегии: в области экологии и изменения климата до 2031 года и социально устойчивого развития до 2030 года. Экологическая стратегия включает удержание выбросов парниковых газов на уровне 10 млн т CO_2-экв. и снижение выбросов диоксида серы на 90 % относительно 2015 года. В рамках социальной стратегии компания делает акцент на охране труда, развитии корпоративной культуры и повышении качества жизни в регионах присутствия. Важным направлением является поддержка интересов коренных народов Севера, включая реализацию программ по сохранению культурного наследия, развитию компетенций и улучшению условий жизни.

Идеалист

Компания ставит принципы устойчивого развития в центр своей бизнес-стратегии, развивает только соответствующую этой миссии деятельность и часто приоритизирует соответствие миссии над финансовыми результатами. Она устанавливает собственные амбициозные цели сверх регуляторных требований, создает передовые практики, стремится не только к минимизации негативных последствий своей деятельности, но и к максимизации положительного эффекта в области ESG. Такие компании часто отказываются от участия внешних инвесторов принципиально, чтобы минимизировать потенциальный риск конфликта между их интересами и миссией компании. Поскольку устойчивое развитие находится в центре бизнеса, руководство на всех уровнях несет ответственность за реализацию стратегии, а вознаграждение менеджмента напрямую зависит от достижения целей в области ESG.

patagonia

Patagonia, производитель спортивной одежды и оборудования, ставит решение глобальных экологических и социальных задач в центр своего бизнеса. Компания тщательно отслеживает воздействие на окружающую среду и стремится его минимизировать, используя органическое и переработанное сырье и возобновляемые источники энергии, публикует в открытом доступе информацию о цепочке поставок, участвует в Fair Trade и движении за равные возможности, стремится создавать максимально качественный продукт и продлевать его использование с помощью бесплатного ремонта (консультаций по самостоятельному ремонту) и организации вторичного рынка. В сентябре 2022 года основатель компании передал право собственности на компанию, оцениваемую примерно в 3 млрд долларов США, доверительному фонду Patagonia Purpose Trust, а 100 % акций без права голоса – некоммерческой организации, занимающейся проблемами экологического кризиса и защитой окружающей среды, Holdfast Collective.

Преимущества и ограничения моделей поведения

	Преимущества	Ограничения
Скептик	Минимальные инвестиции Нет необходимости пересмотра стратегии развития	Низкая готовность к рискам Отсутствие ранней адаптации к ужесточению регуляторных требований Репутационные риски Низкая привлекательность для ответственных инвесторов
Прагматист	Своевременная адаптация бизнеса к регуляторным изменениям Репутация достаточно ответственной компании Небольшие инвестиции Умеренный пересмотр стратегии развития	Умеренная готовность к рискам
Стратег	Репутация ответственной компании, высокая привлекательность для ответственных инвесторов Превентивная адаптация бизнеса к регуляторным изменениям Раннее управление рисками (высокая устойчивость)	Необходимость существенной перестройки бизнес-процессов и практик ввиду наличия амбициозных ESG-целей Необходимость значительных инвестиций
Идеалист	Пионер устойчивого развития, высокая устойчивость к глобальным рискам	Высокие затраты на эксперименты и выработку бизнес-решений

Стоит отметить, что компании могут выстраивать свою деятельность по направлениям ESG неравномерно, например принимать модель «Стратег» в экологических инициативах и «Прагматик» в социальной сфере или же фокусироваться на отдельных ESG-аспектах. Вместе с тем лидеры в области ESG стремятся выбирать путь «Стратег» во всех сферах как оптимальный с точки зрения соотношения преимуществ и затрат, так как он позволяет системно управлять рисками и создавать долгосрочную устойчивость бизнеса и, соответственно, дополнительную стоимость.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ СПИСКА ВОЗМОЖНЫХ ESG-ИНИЦИАТИВ

В каждой из областей E, S, G можно выделить направления для работы, их релевантность будет зависеть от отрасли, в которой работает компания, и ее стратегических приоритетов. Например, для энергетической компании наиболее актуальной будет задача повышения энергоэффективности и перехода на более чистые источники энергии, а производитель потребительских товаров может выбрать сокращение отходов или переход на использование перерабатываемой упаковки. Ниже в таблице представлены примеры возможных ESG-инициатив.

ESG-инициатива	Элемент	Аспект ESG
Воздействие на окружающую среду	■ Повышение энергоэффективности зданий и использование экологичных материалов. ■ Переход на менее углеродоемкие или возобновляемые источники энергии. ■ Сокращение отходов, выбросов и других воздействий на окружающую среду. ■ Сокращение транспортных издержек / замена командировок на видеоконференции. ■ Повышение энергоэффективности	E
Эффективное использование ресурсов	■ Поддержка зеленого строительства. ■ Рациональное использование водных ресурсов. ■ Использование переработанных материалов	E
Инновации	■ Реализация проектов по использованию возобновляемых источников энергии. ■ Поддержка стартапов в области ESG	E
Обучение и развитие компетенций	■ Развитие компетенций своих сотрудников и персонала клиентов. ■ Развитие цифровых навыков	S
Здоровье и безопасность	■ Охрана здоровья и безопасности сотрудников. ■ Улучшение условий труда в цепочке поставок	S
Инклюзивность	■ Поддержка социокультурного разнообразия персонала. ■ Формирование состава совета директоров с учетом гендерного и социокультурного многообразия. ■ Обучение по вопросам поддержки меньшинств / уменьшения неравенства на рабочем месте	S
Прозрачность	■ Совершенствование нефинансовой отчетности. ■ Измерение социального воздействия. ■ Внедрение систем учета эффективности ESG-программ	G
Взаимодействие с сообществом	■ Работа с местными сообществами. ■ Участие в ключевых ESG-инициативах	Комплексные (E, S и G)
Устойчивая цепочка поставок	■ Снижение углеродного следа сырья. ■ ESG-требования к поставщикам. ■ Расширение практик повторного использования и переработки продукции	Комплексные (E, S и G)

Российские компании сохраняют приверженность Целям в области устойчивого развития (ЦУР ООН[1]), которые также учитываются при процессе целеполагания. Несмотря на то, что ЦУР ООН больше ориентированы на правительства и уделяют много внимания межгосударственному сотрудничеству, бизнес часто принимает их во внимание при разработке ESG-стратегии, а также стремится активно демонстрировать свой вклад в их достижение.

Согласно международному исследованию KPMG «Survey of Sustainability Reporting 2022», почти три четверти (74 %) исследуемых компаний упоминают ЦУР ООН в своих отчетах (годовых отчетах или отчетах об устойчивом развитии)[2].

Многие российские компании ориентируются на ЦУР ООН и демонстрируют взаимосвязь целей устойчивого развития и своих бизнес-стратегий, например Московская биржа, X5 Retail Group, СИБУР, «Роснефть», «ФосАгро», «Металлоинвест» и др.

Согласно результатам оценки[3] компаний по раскрытию информации об интеграции ЦУР ООН российские компании назвали приоритетными следующие цели: «Достойная работа и экономический рост» (Цель 8), «Борьба с изменением климата» (Цель 13), «Ответственное потребление и производство» (Цель 12). Это перекликается с результатами мирового опроса, проведенного KPMG в 2022 году.

При разработке ESG-стратегий компании также отталкиваются от 10 принципов Глобального договора ООН[4]. Глобальный договор призывает бизнес вести деятельность ответственно и соблюдать базовые принципы уважения прав человека, соблюдения трудовых, экологических и антикоррупционных стандартов. Компании необходимо определить собственные цели по выбранным ESG-направлениям и показатели их достижения. Источников, на которые можно ориентироваться при выборе стратегических направлений или постановке целей, довольно много. В качестве иллюстрации мы приводим примеры нескольких таких инструментов и инициатив.

[1] ЦУР ООН – это свод из 17 целей и 169 задач, который был принят всеми странами – членами ООН в 2015 году и направлен на искоренение нищеты, защиту планеты и обеспечение мира и процветания всего человечества к 2030 году.

[2] KPMG Survey of Sustainability Reporting 2022, KPMG International, September 2022. В исследовании приняли участие 100 крупнейших компаний из 58 стран.

[3] Исследование проведено в 2022 году ТеДо по инициативе и при поддержке Комитета РСПП по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию, а также при поддержке ПАО «ФосАгро».

[4] UN Global Compact (UN GC).

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТНЫХ ИНИЦИАТИВ

Цель этого этапа – оценить каждую из ESG-инициатив после формирования расширенного списка и проранжировать их с учетом полученных результатов. В качестве критериев для оценки можно взять следующие факторы:

- сложность реализации. Например, оптимизация логистических потоков дешевле и проще, чем замена автопарка на более экологически чистые транспортные средства. В рамках этого пункта можно также ранжировать инициативы по длительности реализации на краткосрочные (меньше года), среднесрочные (один–три года) и долгосрочные (более трех лет);
- экономический эффект может быть как прямым (например, повышение энергоэффективности, рациональное использование материалов, цифровизация), так и косвенным (повышение лояльности сотрудников, доверие к бренду, адаптация к возможным негативным изменениям и пр.);
- влияние на приоритетные показатели ESG, в том числе с учетом ожиданий инвесторов и критериев ESG-рейтингов. Поскольку рейтинговые агентства часто берут информацию для оценки из открытых источников, компании, наиболее полно раскрывающие свои показатели и подходы, получат преимущество.

Ниже представлены примеры возможностей/выгод от реализации ESG-инициатив:

- сокращение затрат (за счет повышения эффективности использования ресурсов);
- управление капиталом (разница в WACC[1] между лидерами и отстающими компаниями в области ESG);
- рост стоимости бренда и лояльности к нему клиентов (за счет улучшения репутации);
- повышение стоимости человеческого капитала и производительности (за счет обучения, роста вовлеченности сотрудников, работы с местными сообществами, социальной поддержки и мотивации персонала);
- повышение устойчивости цепочки поставок (за счет управления рисками, диверсификации и работы с поставщиками);
- разработка новых продуктов или технологий (они помогают клиентам достигать своих целей в экологической или социальной сфере), занятие новых ниш на рынке. Для авиаперевозчика, например, сокращение потребления топлива за счет модернизации авиапарка, оптимизации маршрутов и других подобных мер – беспроигрышный вариант с точки зрения не только борьбы с изменением климата, но и сокращения расходов и уменьшения зависимости от цен на авиатопливо. Кроме того, это может быть полезно в аспекте соответствия требованиям законодательства по предельному уровню выбросов парниковых газов или загрязнения воздуха. Для сферы услуг забота об обучении и благополучии сотрудников, а также обеспечение равных возможностей является не только дополнительными затратами на социальный пакет, но и повышением лояльности и мотивированности сотрудников, качества услуг, репутации бренда работодателя, а также уменьшение текучести кадров, затрат на рекрутинг и рисков профессионального выгорания. Nissan в своей Стратегии по устойчивому развитию устанавливает амбициозную планку снижения углеродных выбросов, связанных с производством новых автомобилей, и активно развивает автомобили, работающие на альтернативных видах топлива. Компания планирует достигнуть углеродной нейтральности к 2050 году. Эти меры должны помочь компании занять лидерскую позицию в отрасли, соответствовать ужесточающимся регуляторным требованиям и отвечать меняющемуся спросу потребителей.

[1] От англ. Weighted Average Capital Cost – средневзвешенная стоимость капитала.

Кроме того, имеет смысл оценить эффект от ESG-инициатив с точек зрения разных стейкхолдеров. Список стейкхолдеров, скорее всего, будет включать следующие группы (но не ограничиваться ими).

Инвесторы. Долгосрочные инвесторы оценивают степень учета ESG-факторов в стратегии компании как показатель устойчивости ее функционирования, умения управлять рисками. Инвесторы, придерживающиеся принципов ответственного инвестирования, могут наряду с финансовой информацией учитывать этические принципы, экологический или социальный эффект при принятии решения об инвестировании. Компании, у которых есть четко сформулированная ESG-стратегия и прозрачная публичная отчетность, отражающая текущее положение дел в компании, и поставленные на будущее цели, находятся в более выгодном положении.

Клиенты, поставщики и партнеры компании все чаще предъявляют экологические и социальные требования как к продукту, так и методам производства, а также выражают все большую заинтересованность в ценностях компаний. Кроме того, некоторые компании-клиенты, предъявляя высокие требования к своим поставщикам, ожидают также, что поставщик будет распространять соответствующие политики и стандарты и на свою цепочку поставок.

Регулирующие органы. Регулирование экологических и социальных аспектов постепенно ужесточается во всех странах, появляются новые требования по снижению углеродных выбросов, снижению негативного воздействия на окружающую среду, соблюдению гендерного равенства, инклюзии и т. п. Некоторые зарубежные регуляторы уже сделали ряд элементов ESG частью обязательной отчетности. Тренд на большую прозрачность предполагает, что количество требований к раскрытию информации будет расти повсеместно.

Важными заинтересованными сторонами являются сотрудники, местные сообщества, местные органы управления, соответствующие некоммерческие организации – их также необходимо вовлекать в процесс разработки и приоритизации ESG-инициатив.

По результатам проведенного в соответствии с описанными подходами анализа компания сможет выделить приоритетные инициативы, которые войдут в окончательный вариант стратегии.

ВЫСТРАИВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ

Для успешной реализации ESG-стратегии необходимо выстроить систему управления устойчивым развитием. Это подразумевает распределение ответственности на всех уровнях управления, сбалансированную роль совета директоров и топ-менеджмента, внедрение ESG-компонентов в мотивацию топ-менеджмента.

Уровень совета директоров

Хорошей практикой и показателем серьезности намерений является включенность совета директоров в ESG-повестку. Основные задачи совета директоров:

- интегрировать принципы устойчивого развития в долгосрочную корпоративную стратегию и осуществлять надзор за ее реализацией;
- оценивать ESG-риски и определять ответственных за контроль над ними;
- повышать собственную осведомленность в соответствующих областях;
- задавать «тон сверху» – донести важность интеграции ESG-принципов и придать импульс процессу.

Совет директоров должен иметь хорошее представление о ESG-стратегии, чтобы контролировать ее реализацию. Одним из шагов, способствующих качественному управлению устойчивым развитием, является наличие или создание специального комитета по устойчивому развитию при совете директоров[1]. В рамках традиционного функционала комитет по устойчивому развитию осуществляет надзор и формирует рекомендации для совета директоров, в том числе по вопросу стратегий и политик в области безопасности, охраны труда и устойчивого развития. Другими областями деятельности комитета являются социально-экономическое развитие, управление рисками и внутренний контроль, недопущение недобросовестных действий, разработка, мониторинг и пересмотр принципов корпоративного управления компании, мониторинг публичной отчетности в сфере ESG и пр.

[1] Наличие комитета, функционал которого покрывает вопросы устойчивого развития, является одним из критериев оценки ESG-рейтингов.

Примеры комитетов при советах директоров, занимающихся вопросами ESG, в крупных российских компаниях – представителях различных отраслей

Название компании	Название комитета при совете директоров
«Полиметалл»	Комитет по безопасности и устойчивому развитию
СИБУР	Комитет по устойчивому развитию
«Роснефть»	Комитет по стратегии и устойчивому развитию
ЛУКОЙЛ	Комитет по стратегии, инвестициям, устойчивому развитию и климатической адаптации
Сбербанк	ESG-Комитет, Комитет по стратегическому планированию и устойчивому развитию
Интер РАО	Комитет по аудиту и устойчивому развитию
МТС	ESG-комитет (комитет по корпоративному управлению, экологической и социальной ответственности)

Уровень топ-менеджмента

На управленческом уровне ответственность за реализацию принятой ESG-стратегии возлагается на генерального директора (ГД). Однако для качественной разработки и реализации принятой стратегии необходим значительный объем работы всей команды менеджмента. Поэтому компании с амбициозными планами устойчивого развития стремятся сформировать отдельную должность на уровне ГД-1/ГД-2. Основные задачи такого руководителя могут включать:

- организацию и формирование корпоративной позиции по вопросам устойчивого развития;
- организацию работы по формированию и реализации политик, разработку нормативных документов в области устойчивого развития;
- обеспечение взаимодействия и координации совместной работы структурных подразделений, а также с заинтересованными сторонами;
- подготовку предложений по совершенствованию системы и практики управления устойчивым развитием.

Чаще всего директор по устойчивому развитию формирует и руководит рабочей группой или кросс-функциональной командой, куда могут входить главы всех функциональных подразделений, участвующих в решении задач устойчивого развития, – производств, управления персоналом, отдела по связям с общественностью и т. п. Рабочая группа обеспечивает реализацию и внедрение мер устойчивого развития на операционном уровне, а также осуществляет мониторинг и отчитывается о прогрессе.

Включение ESG-метрик в мотивацию топ-менеджмента

За счет привязки стимулирующих выплат к своей ESG-стратегии компания не только поощряет работу в области ESG, но и подчеркивает важность этих вопросов. Согласно исследованию Willis Towers Watson, 60 % компаний, входящих в индекс S&P 500, включают ESG-метрики в программы краткосрочной (годовой) мотивации менеджмента[1]. При этом ESG-метрики могут включаться и в долгосрочные программы мотивации (чаще всего опционные программы), но только 4 % компаний из S&P 500 это делают.
В России практика включения ESG-метрик в системы мотивации менеджмента находится в начальной стадии. На сегодняшний день компании, как правило, включают в программу краткосрочной мотивации только вопросы, касающиеся охраны труда и снижения травматизма.

[1] Исследование Willis Towers Watsons «2021 Report on ESG Metrics in executive incentive plans», ноябрь 2021 года.

Согласно результатам опроса, проведенного ТеДо совместно со СКОЛКОВО в 2024 году[2], наибольшая часть опрошенных членов совета директоров считает, что к списку нефинансовых вопросов, включаемых в программы вознаграждения высшего руководства, в первую очередь относятся «Вовлеченность сотрудников и текучесть кадров», а также «Удовлетворенность клиентов» и «Производственная безопасность» (см. врезку «Показатели ESG, привязанные к вознаграждению руководства»).

Какие нефинансовые показатели, на ваш взгляд, должны быть включены в программы вознаграждения высшего руководства?, %

Вовлеченность сотрудников и текучесть кадров	71
Удовлетворенность клиентов	60
Производственная безопасность	53
Климатические цели	16
Вознаграждение должно зависеть от финансовых показателей	4

[2] Исследование ТеДо и СКОЛКОВО **«Советы директоров у руля: реагирование на вызовы и взгляд в будущее»** – опрос членов советов директоров российских компаний, 2024 год.

РЕАЛИЗАЦИЯ ESG-СТРАТЕГИИ: ФАКТОРЫ УСПЕХА

В зависимости от выбранного уровня амбиций для реализации разработанной ESG-стратегии компания должна предпринять шаги по трансформации бизнеса. Трансформация может существенно влиять на такие области, как инвестиционная стратегия компании, цепочка поставок, инновации и технологии. На этом пути важно убедиться, что все ключевые аспекты, представленные на схеме ниже, приняты во внимание.

Ключевые аспекты трансформации бизнеса

Разработка стратегии → **Трансформация бизнеса** → **Вовлечение в процесс**

1. **Амбиции**
2. **Управление**
3. **Стратегия**
4. **Трансформация**
5. **Цепочки поставок**
6. **Инновации**
7. **Финансы**
8. **Прозрачность**
9. **Вовлечение и влияние**

Чек-лист ключевых действий

Разработка стратегии

1 Амбиции: определить уровень желаемой вовлеченности в повестку ESG

Чек-лист ключевых действий:
- изучить лучшие практики компаний выбранного уровня вовлеченности;
- установить цели сообразно уровню;
- изучить воздействие на ESG по всей цепочке создания стоимости;
- приоритизировать действия, позволяющие достичь целей;
- разработать достоверный подход к оценке воздействия на окружающую среду.

2 Управление: надзор и учет на всех организационных уровнях, включая высший уровень управления компанией и управления рисками

Чек-лист ключевых действий:
- ответственность за трансформацию бизнеса на высших органах управления;
- установить цели ESG в постоянной повестке на руководящем уровне;
- назначить ответственного за трансформацию.

3 Стратегия: ESG-аспекты включены в стратегию компании, в том числе стратегию развития и стратегии максимизации стоимости и приспосабливаемости к меняющимся условиям

Чек-лист ключевых действий:
- понять, как ESG меняет рыночную динамику и стоимость компании;
- какие ресурсы нужны компании, чтобы быть успешной в будущем;
- определить бизнес-идею ESG-трансформации;
- скорректировать операционную модель для целей ESG-трансформации.

Чек-лист ключевых действий (продолжение)

Трансформация бизнеса

4 **Трансформация: компания реструктуризируется для достижения ESG-целей. Разработка и внедрение комплексных изменений управленческих программ, где необходимо**

Чек-лист ключевых действий:
- установить понятную структуру разделения ответственности;
- вовлечь сотрудников;
- разработать политики, процессы и концепции для ESG-трансформации;
- вовлечь клиентов;
- опираться на технологии и цифровизацию.

5 **Цепочка поставок: интеграция ESG-стратегии в цепочку поставок для построения эффективной, рациональной и социально справедливой экосистемы, включая корректировку стратегии поставок под ESG-трансформацию**

Чек-лист ключевых действий:
- трансформировать существующую цепочку поставок для достижения ESG-целей;
- оценить воздействие деятельности компании по всей цепочке создания стоимости;
- создать стимулы для поставщиков для снижения негативного воздействия;
- увеличить потенциал поставщика для достижения ESG-целей;
- построить хорошо интегрированную и эффективную экосистему поставок.

Вовлечение в процесс

6 **Инновации: инновации и технологии необходимы для реализации ESG-стратегии как в сфере снижения воздействия на окружающую среду, так и в социальной сфере и сфере управления**

Чек-лист ключевых действий:
- убедиться, что ESG-цели встроены в R&D компании;
- обеспечить финансирование инноваций в области ESG;
- использовать технологии для разработки продуктов и услуг, помогающих достичь ESG-целей;
- использовать партнерства для создания экосистемы инноваций.

Чек-лист ключевых действий (продолжение)

Вовлечение в процесс

7 **Финансы: обязательство финансирования ESG-трансформации с помощью существующих и новых вариантов финансирования**

Чек-лист ключевых действий:
- разработать инвестиционную стратегию;
- включить необходимость финансирования ESG-трансформации в процесс принятия финансовых решений;
- идентифицировать и приоритизировать источники финансирования;
- осуществить инвестиции.

8 **Прозрачность: представление прозрачной и сбалансированной информации о прогрессе по ESG-целям, включая прогресс бизнес-трансформации**

Чек-лист ключевых действий:
- опубликовать ESG-стратегию и цели;
- раскрыть прогресс относительно своих целей и стратегии;
- раскрывать информацию прозрачно и ясно.

9 **Вовлечение и влияние: вовлечение стейкхолдеров и влияние на них необходимо для быстрой и масштабной трансформации бизнеса**

Чек-лист ключевых действий:
- разработать стратегию вовлечения стейкхолдеров;
- вдохновлять и подавать пример;
- подталкивать к позитивным изменениям по всей цепочке создания стоимости;
- продвигать политики и кодексы, ускоряющие прогресс трансформации.

КОММУНИКАЦИЯ

Когда ESG-стратегия разработана и компания начала встраивать ESG-аспекты в свою деятельность, важно научиться эффективно коммуницировать целостную картину ESG-трансформации своим инвесторам и стейкхолдерам. Для различных типов стейкхолдеров часто используются разные форматы коммуникации.

Отчет в области устойчивого развития / интегрированный отчет

Одним из ключевых форматов раскрытия информации о том, как компания управляет социальными и экологическими аспектами, является публикация отчетов в области устойчивого развития / интегрированных отчетов. Это единый документ, который агрегирует информацию об ESG-стратегии, о реализуемых инициативах, целях и прогрессе их достижения, а также о системе управления ESG-вопросами.

Раздел об устойчивом развитии на официальном сайте

Для клиентов и СМИ компании размещают информацию об устойчивом развитии на отдельных страницах или в разделах своих официальных сайтов, в том числе ESG-стратегии или как минимум стратегические приоритеты в области устойчивого развития. Данные в таких разделах обычно представлены более наглядно, например в виде инфографики, небольших буклетов и схем, а также статей и новостей, чтобы пользователь мог легко и быстро разобраться в деятельности компании.

День стратегии / день инвестора

Некоторые компании используют момент объявления о прибылях и убытках отчетного периода (earnings call) для коммуникации стратегии и существенных аспектов развития, в том числе для представления данных о работе в области ESG. Зрелая практика также предполагает проведение отдельных встреч или мероприятий, на которых текущих и потенциальных инвесторов знакомят с информацией о деятельности компании и ее развитии, стратегических направлениях и приоритетах, в рамках которых также может быть освещена деятельность в области устойчивого развития (ESG-стратегия). Это позволяет компаниям повысить эффективность взаимодействия с инвесторами в сфере ESG и продемонстрировать, каким образом работа в этой области встроена в их общий план создания стоимости.

4

5

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЫНКА ESG

6

Игорь Коротецкий

Милана Савинова

Андрей Макаров

Алина Волкова

Изменения геополитической ситуации и экономических условий влияют на ESG-повестку в России и приводят к ее трансформации, в том числе к активному развитию национальных рейтингов, стандартов, экологической сертификации, а также переориентации под запросы рынка на Востоке. Таким образом, ESG-повестка не теряет актуальности.

Об этом свидетельствуют и результаты опроса 107 российских компаний различных отраслей, проведенного Лигой зеленых брендов летом 2024 года, согласно которым большинство компаний продолжают придерживаться ранее установленных ESG-целей. При этом четверть опрошенных увеличили объем работы в области ESG[1].

1 этап

Анализ внешнего контекста и целеполагание в области ESG

2 этап

Оценка текущего уровня развития в области ESG

3 этап

Формирование и реализация плана развития в области ESG

4 этап

Эффективная ESG-коммуникация

[1] Ведомости. Опрос: четверть российских компаний увеличили объем работы в ESG, 2024.

ЭТАП 1. АНАЛИЗ ВНЕШНЕГО КОНТЕКСТА И ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ В ОБЛАСТИ ESG

Организациям необходимо проанализировать рынки, на которых они представлены, общие тенденции на этих рынках, а также выявить внешних заинтересованных сторон и их ожидания. Такой анализ позволяет составить общее представление о текущих требованиях к ESG-вопросам и спрогнозировать их возможное развитие. Перечень заинтересованных сторон может включать покупателей, клиентов, поставщиков и подрядчиков, бизнес-партнеров, органы государственной власти, местные сообщества, работников компании, акционеров и инвесторов и другие группы.

Для определения ожиданий заинтересованных сторон могут анализироваться следующие аспекты:

- требования со стороны покупателей продукции или клиентов в отношении ESG (внутренние нормативные документы клиентов в области осуществления закупочных процедур, кодексы поставщиков и др.);
- регуляторные изменения с точки зрения ESG-вопросов на ключевых или перспективных рынках продукции/услуг компании (например, трансграничное углеродное регулирование, требования к нефинансовой отчетности, ограничения на источники генерации на основе ископаемого топлива и др.);
- ESG-требования со стороны текущих и перспективных кредиторов (например, отраслевые ограничения, учет ESG-аспектов в оценке кредитного риска, условия кредитования в зависимости от уровня развития ESG-практик и др.);
- требования и ожидания инвесторов с точки зрения ESG (например, целевой уровень ESG-рейтинга, наличие отчета об устойчивом развитии и др.);
- ожидания сотрудников (например, для большей части представителей поколения Z (58,2 %) и миллениалов (56,4 %) репутация компании является третьим по значимости критерием при выборе работодателя[1], среди значимых критериев также выделяют наличие социальных инициатив и ответственность компании по сохранению окружающей среды).

По итогам анализа у компании появляется понимание общего набора требований и критериев, по которым ее оценивают заинтересованные стороны.

[1] Центр устойчивого развития Школы управления СКОЛКОВО. Молодое поколение как драйвер ESG-трансформации, 2024.

Для работы на конкретных рынках с отдельными клиентами, получения финансирования от конкретных банков или привлечения инвесторов компании могут приоритизировать заинтересованных сторон и формулировать для себя ESG-цели с точки зрения соответствия их ожиданиям. Например, это может быть целевое значение ESG-рейтинга, проведение конкретных мероприятий или участие в ESG-индексах.

Такое целеполагание в области ESG служит основой для дальнейшей выработки плана развития в области устойчивого развития.

ПАО «ФосАгро»

Один из ведущих мировых производителей минеральных удобрений, обладающий статусом активного участника крупнейшей в мире корпоративной инициативы в области устойчивого развития. Впервые статус Global Compact LEAD был присвоен компании в 2019 году.

Начиная с 2021 года компания добилась следующих результатов:

- улучшила рейтинг в ESG-рэнкинге российских компаний от RAEX (с «A» до «AA») и в рейтинге корпоративной прозрачности ГК «Да-Стратегия» (с «A» до «A+»);
- получила рейтинг «A+» в конкурсе Форума Доноров «Лидеры корпоративной благотворительности».

Помимо этого, компания «ФосАгро» первой в России прошла сертификацию в рамках добровольной системы «Листок жизни», соответствующей международному стандарту ISO 14024 и оценивающей экологическую безопасность на всех этапах жизненного цикла продукта.

ПАО «СИБУР Холдинг»

Компания последовательно внедряет ESG-принципы в корпоративную культуру, стратегию, во все технологические и бизнес-процессы. По данным интегрированного годового отчета, на конец 2023 года 87,9 % целей, установленных в рамках Стратегии в области устойчивого развития до 2025 года, были выполнены.

Усилия компании в области устойчивого развития отмечаются рейтинговыми агентствами. В 2024 году Национальное рейтинговое агентство (НРА) присвоило ПАО «СИБУР Холдинг» ESG-рейтинг по сводной оценке на уровне «AAA.esg», что означает максимальный уровень интеграции повестки устойчивого развития в деятельность компании и максимальный уровень качества соблюдения соответствующих практик.

ЭТАП 2. ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ В ОБЛАСТИ ESG

Для оценки текущего уровня развития ESG-практик компаниям необходимо на основе результатов анализа ожиданий заинтересованных сторон и с учетом целеполагания сформировать каталог критериев в области ESG, по которым будет проводиться оценка.

Источниками для таких критериев могут служить отчеты, анкеты и запросы аналитиков и инвесторов. Также будет полезным привлечь независимых консультантов для взгляда на организацию со стороны. Для каждой отрасли характерны собственные существенные темы, но в целом можно выделить следующие направления для анализа.

Направления ESG, по которым проводится диагностика зрелости

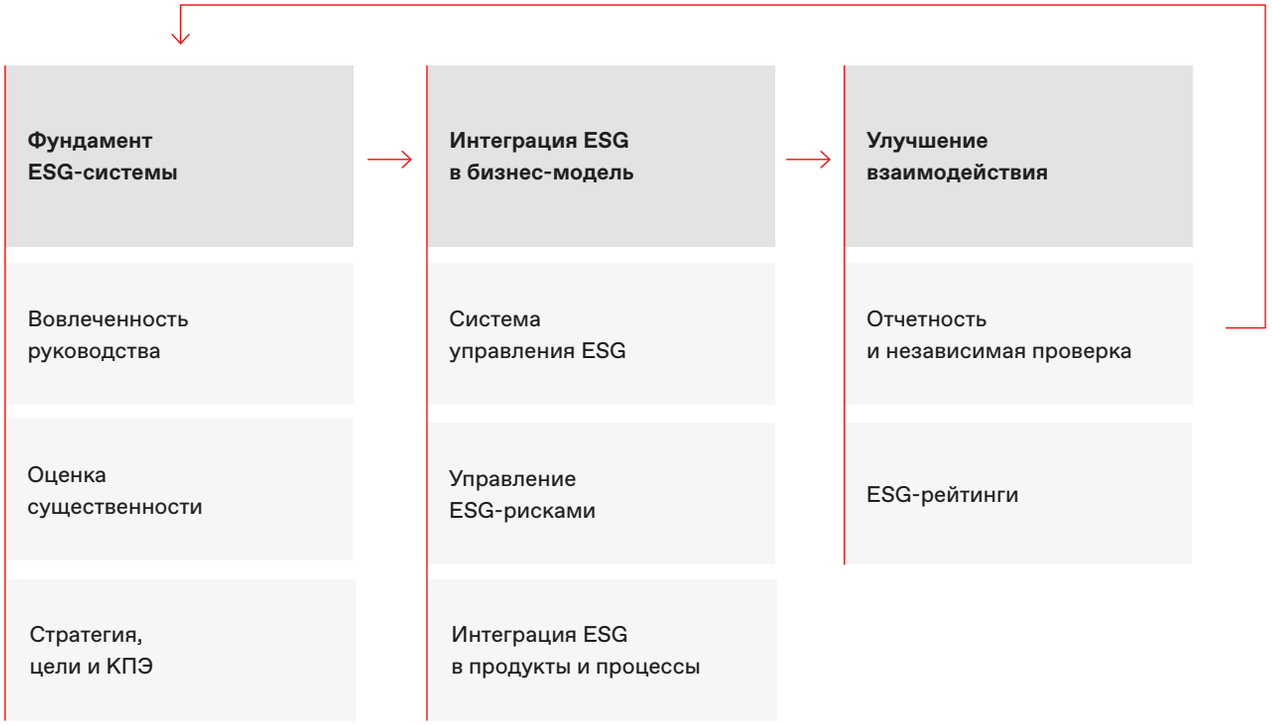
Экологическая сфера	Социальная сфера	Корпоративное управление
Энергоэффективность и энергопотребление	Трудовые практики	Система корпоративного управления
Возобновляемые источники энергии	Здоровье и безопасность на рабочем месте	Экономическая результативность
Климат и выбросы парниковых газов	Производственная безопасность	Непрямые экономические воздействия
Водные ресурсы	Непрерывное обучение	Противодействие коррупции
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу	Права человека	Управление рисками
Обращение с отходами и рациональное использование ресурсов	Занятость	Цепочка поставок
Биоразнообразие	Местные сообщества	Неприкосновенность частной жизни клиентов и защита данных
Зеленый офис	Гендерный баланс и равные возможности	Взаимодействие с клиентами и ответственный бренд
	Коренные малочисленные народы	Антимонопольное поведение
		Комплаенс, этика и честное ведение бизнеса

ЭТАП 3. ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПЛАНА РАЗВИТИЯ В ОБЛАСТИ ESG

Развитие организаций в сфере ESG

Перед каждой организацией встают вопросы, с чего начать свой путь в области ESG и в каком направлении двигаться. Для ответа на них организации необходимо проанализировать уровень зрелости своих ESG-практик и на основе результатов анализа сформировать план развития.

Направления развития организаций в сфере ESG



Актуальность и значимость ESG-вопросов для стоимости и долгосрочного успеха организации подтверждаются множеством эмпирических исследований. В частности, опрос, проведенный компанией IDC[1], показывает, что большинство организаций разделяют мнение о существенном вкладе ESG-аспектов в стоимость бизнеса.

По результатам опроса экспертов в области устойчивого развития, проведенного в 2023 году, около трети респондентов указали, что реализация ESG-инициатив относится к числу абсолютных приоритетов во внешней и внутренней деятельности в их компании[2]. Продолжает наблюдаться усиление тренда на повышение значимости социальной повестки, в том числе вследствие оттока человеческих ресурсов и демографических изменений. Такие социальные вопросы, как поддержание достойного уровня жизни работников, создание дополнительных рабочих мест, снижение социального неравенства, необходимость в переобучении и переквалификации рабочей силы, обостряются и становятся все более актуальными.

В российском контексте устойчивого развития особую значимость приобрели национальные цели развития Российской Федерации. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года определены семь целей, направленных на укрепление здоровья и повышение благополучия людей, развитие талантов, создание комфортной и безопасной среды, экологическое благополучие, экономическое развитие и обеспечение технологического лидерства и цифровой трансформации. Инструментом для достижения целей служат национальные проекты федерального масштаба, которые предусматривают конкретные мероприятия и целевые показатели.

Российские компании вносят собственный вклад в достижение национальных целей и реализацию национальных проектов. Для объединения усилий государства, бизнеса и некоммерческих организаций (НКО) АНО «Национальные приоритеты» учредила премию «Наш вклад» как механизм публичного признания вклада бизнеса и НКО в достижение целей и задач национальных проектов.

Вероятное влияние мегатенденций на долгосрочное развитие компаний (5 – очень сильное влияние, 1 – нейтральное[3]), %

[1] IDC. Capitalizing on ESG. A Discussion with IDC on the Professional Services Opportunity at the Intersection of Digital Transformation and Sustainability.

[2] E+ Change & Ipsos. Барометр устойчивой трансформации бизнеса, 2023: **www.ipsos.ru/ru-ru/issledovanie-e-change-i-ipsos-v-rossii-dostoynaya-rabota-i-ekonomicheskiy-rost-vernulis-v-top-3**.

[3] Центр устойчивого развития Школы управления СКОЛКОВО & Технологии Доверия. Советы директоров у руля: реагирование на вызовы и взгляд в будущее, 2024: **www.skolkovo.ru/researches/sovety-direktorov-u-rulya-reagirovanie-na-vyzovy-i-vzglyad-v-budushee.**
В связи с тем, что некоторые вопросы подразумевали множественный выбор, а также из-за округления, сумма процентных значений ответов может не всегда быть равной 100%

Вовлеченность руководства в вопросы ESG-повестки

Вовлеченность руководства имеет фундаментальное значение для формирования культуры поддержки ESG. Большинство (78 %) респондентов опроса исследовательского центра TSQ Consulting (и рядовые HR, и лидеры мнений) отмечают, что действия руководителя играют решающую роль для успешного внедрения принципов устойчивого развития в деятельность компании[1]. Вынесение ESG-повестки на уровень высшего руководства и ее включение в процесс принятия решений демонстрируют высокую значимость экологических, социальных и управленческих аспектов для организации.

Организациям рекомендуется раскрывать информацию о подходах высшего руководства к управлению вопросами ESG. В зависимости от размера организации ESG-вопросы могут быть в ведении отдельного органа управления (комитет, совет), кросс-функциональной рабочей группы или специально назначенного топ-менеджера, обеспечивающих надзор, управление и постоянный диалог по темам ESG.

Стратегия, цели и КПЭ

ESG-стратегия важна для определения приоритетов организации. Компании, которые только начинают формировать свою ESG-повестку, могут отражать свое видение стратегии ESG как отдельное направление с учетом своей бизнес-стратегии.

Более опытные организации могут интегрировать ESG-принципы в свою основную бизнес-стратегию, предоставляя инвесторам информацию о том, как ESG-деятельность влияет на финансовые и операционные показатели их деятельности.

Путем постановки стратегических целей и КПЭ в области ESG организации могут публично заявить о выбранном курсе на устойчивость. Регулярная отчетность о достигнутом прогрессе является важным элементом коммуникации по теме эффективности мероприятий в области ESG.

Оценка существенности

Учитывая ограниченность ресурсов, рекомендуется определить наиболее важные темы ESG, влияющие на деятельность компаний и заинтересованных сторон, и сосредоточить усилия на них. Организации осуществляют свою деятельность в различных юрисдикциях, географических локациях, климатических зонах и других уникальных условиях, поэтому при выборе существенных тем необходимо опираться на контекст. В качестве общего руководства можно использовать:

- исследования и рейтинги ESG, определившие существенные темы для различных промышленных секторов;
- рекомендации международных стандартов[2];
- отчетность компаний-аналогов;
- соотнесение существенных ESG-тем со стратегическими целями организации.

Более опытные в вопросах ESG компании для определения существенности тем могут проводить опросы внешних и внутренних заинтересованных сторон. Для анализа запросов внутренних заинтересованных сторон и формирования всестороннего взгляда на текущую ESG-повестку компании могут быть созданы рабочие группы из представителей ключевых подразделений, задействованных в управлении ESG-аспектами.

Построение системы управления устойчивым развитием и регулярная диагностика

Построение системы управления устойчивым развитием предполагает работу по следующим ключевым элементам в сфере ESG:

- персонал и его квалификация;
- организация бизнес-процессов;
- нормативно-методическое обеспечение;
- технологии и инфраструктура.

Система управления устойчивым развитием подразумевает не только организацию работы отдельных функций, но и координацию деятельности всех подразделений компании, направленную на создание культуры, которая ориентирована на ответственное ведение бизнеса.

Регулярная диагностика действующих процессов системы на основе международных руководств и стандартов[3] позволяет организации оценить текущий уровень развития ESG-практик и определить направления для совершенствования своей деятельности (см. также этап 2).

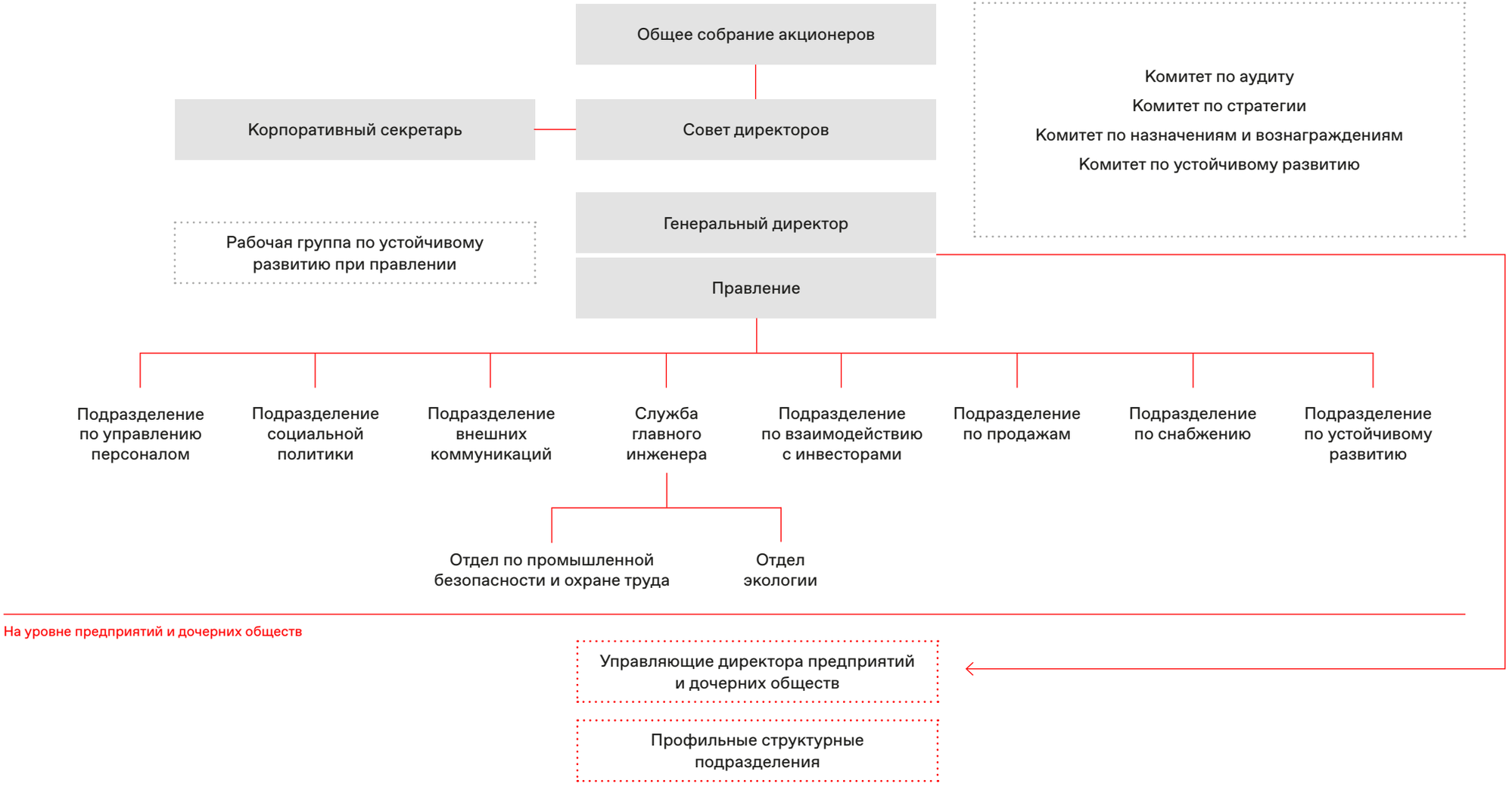
Важным элементом системы управления устойчивым развитием является такая организационная структура, которая обеспечивает должный уровень вовлечения руководства и кросс-функционального взаимодействия. Пример возможной организационной структуры приведен на схеме ниже.

[1] TSQ Consulting. Sustainability культура в российских компаниях, 2022: **files.tsqconsulting.ru/Research_2022_Sustainability_Culture_TSQ_Consulting.pdf**.

[2] См. подробнее в приложении «Справочник по отраслям со ссылками на стандарты».

[3] См. подробнее в приложении «Справочник по отраслям со ссылками на стандарты».

Пример организационной структуры управления устойчивым развитием



Управление ESG-рисками

Инвесторы и акционеры определяют ESG-темы как существенные для корпоративной деятельности. Информация о связанных с ними рисках необходима для оценки вероятности их воздействия на финансовые результаты организаций. В ответ на растущие запросы о деятельности в сфере ESG компании раскрывают информацию о релевантных рисках и мероприятиях по их митигации. ESG-риски могут быть представлены широким спектром, в частности это могут быть риски, связанные:

- с изменением климата;
- ухудшением отношений с местными сообществами;
- составом совета директоров;
- нарушением прав человека;
- нарушениями коррупционного характера;
- конфиденциальностью данных и пр.

> Согласно отчету Всемирного экономического форума о глобальных рисках 2024 года[1], экологические и климатические риски составляют топ-3 наиболее выраженных рисков. Однако по результатам опроса членов советов директоров крупных российских компаний, экологические и климатические риски заняли 5–10-е места по уровню влияния на российский бизнес, в то время как риск социальной поляризации и нарушения социальной сплоченности вошел в топ-3 рисков[2].

Сегодня доступно большое количество ресурсов, помогающих улучшить управление ESG-рисками, например информация от поставщиков данных ESG-рейтинговых агентств[3].

Идентификация и оценка ESG-рисков, разработка мероприятий по управлению ими для предотвращения значительных негативных последствий от реализации этих рисков становятся ключевыми направлениями интеграции ESG во внутренние процессы. Организациям рекомендуется применять систематический подход к выявлению, оценке ESG-рисков и реагированию на них, в том числе с ориентацией на международные стандарты (например, COSO, WBCSD[4]).

Начинающие организации могут приступить к работе в данном направлении с первичной идентификации и оценки существенных ESG-рисков для своего бизнеса, а более опытным рекомендуется реализовывать процессы интеграции ESG-рисков в существующие процессы системы управления рисками.

Интеграция ESG в продукты и процессы организации

Наиболее сложным этапом развития организации в области ESG является интеграция ESG-аспектов в текущие процессы, продукты и сервисы. В ряде случаев речь может идти об изменении операционной и бизнес-моделей организации.

К интеграции ESG в процессы, продукты и сервисы организации можно отнести следующие примеры:

- включение ESG-рисков в оценку инвестиционных проектов;
- формирование внутренней цены на углерод для целей учета при принятии инвестиционных решений, выборе технологии и др.;
- интеграцию ESG-рисков в корпоративную систему управления рисками;
- учет экологических и климатических рисков при формировании кредитного или инвестиционного портфеля;
- формирование кодексов поставщиков, учитывающих ESG-принципы, выбор, аудит и развитие подрядчиков на их основе;
- формирование стратегии организации с учетом ESG-аспектов деятельности.

[1] WEF. The Global Risks Report 2024: **https://www3.weforum.org/docs/WEF_The_Global_Risks_Report_2024.pdf**.

[2] Центр устойчивого развития Школы управления СКОЛКОВО & Технологии Доверия. Советы директоров у руля: реагирование на вызовы и взгляд в будущее, 2024: **https://www.skolkovo.ru/researches/sovety-direktorov-u-rulya-reagirovanie-na-vyzovy-i-vzglyad-v-budushee**.

[3] См. подробнее в разделе, посвященном ESG-рейтингам.

[4] **The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO); Applying Enterprise Risk Management to Environmental, Social and Governance-related Risks – World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)**.

Реализация проектов по направлению ESG

Согласно исследованию Morgan Stanley Institute for Sustainable Investing[1], 77 % опрошенных инвесторов заинтересованы в устойчивом инвестировании, при этом 57 % респондентов отмечают, что их интерес возрос за последние два года. Важно подчеркнуть, что финансовая прибыль является основным приоритетом для респондентов и более 70 % из них считают, что качественная реализация ESG-практик может обеспечить финансовый результат[2]. Общемировой тренд на устойчивое финансирование привел к тому, что в настоящее время у бизнеса есть ряд возможностей использовать для определенных экологических и социальных проектов специальные финансовые инструменты – зеленые, социальные и устойчивые облигации и кредитование по направлению ESG.

Для систематизации деятельности в этой сфере регулирующие органы различных стран разрабатывают таксономии (например, зеленая таксономия ЕС[3]).

Аналогичная работа ведется и в Российской Федерации. В частности, после прохождения общественных обсуждений, экспертизы международного сообщества и рассмотрения межведомственной рабочей группой под руководством Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) в сентябре 2021 года постановлением Правительства была утверждена национальная таксономия по зеленому финансированию. Она разработана корпорацией ВЭБ.РФ в рамках создания каркаса национальной системы зеленого финансирования. Таксономия получила высокую оценку авторитетного международного методологического центра в области зеленых финансов Climate Bond Initiative и признана соответствующей передовым международным практикам. В 2023 году национальная методология по зеленому финансированию была обновлена. Помимо этого, утверждены критерии социальных проектов (таксономия социальных проектов), также подготовленные ВЭБ.РФ.

Выпуск облигаций под ESG-проекты

Для реализации ESG-стратегии организации инициируют профильные проекты, под финансирование которых могут быть выпущены облигации различного типа:

- зеленые облигации – под экологические проекты;
- социальные облигации – под проекты, ориентированные на решение или сглаживание социальных проблем и (или) достижение положительных социальных изменений;
- устойчивые облигации – под проекты, охватывающие комбинацию экологических и социальных аспектов;
- облигации, привязанные к показателям устойчивого развития – под различные цели при условии достижения компанией определенных показателей в области ESG.

Национальный рынок финансовых инструментов в области устойчивого развития

После бума выпуска ESG-облигаций в 2021 году, в ходе которого эмитенты разместили выпуски облигаций на общую сумму свыше 170 млрд рублей, в 2022 году наблюдалось некоторое затишье. Однако уже в 2023 году в секторе устойчивого развития Московской биржи было размещено восемь выпусков ESG-облигаций на общую сумму 140,8 млрд рублей. С учетом внебиржевого размещения народных зеленых облигаций совокупный объем размещенных ESG-облигаций в России в 2023 году составил 142,8 млрд рублей, что на 34,5 % превышает результат 2022 года[4].

Всего, по состоянию на конец первого полугодия 2024 года, на Московской бирже обращается 34 выпуска ESG-облигаций более чем на 390 млрд рублей. Среди крупнейших эмитентов – Газпромбанк, Правительство Москвы и ДОМ.РФ.

[1] Morgan Stanley Institute for Sustainable Investing. Sustainable Signals: Understanding Individual Investors' Interests and Priorities, 2024: **https://www.morganstanley.com/content/dam/msdotcom/en/assets/pdfs/MSInstituteforSustainableInvesting-SustainableSignals-Individuals-2024.pdf**.

[2] Allianz ESG Investor Sentiment Study Report: **https://www.allianzlife.com/-/media/files/allianz/pdfs/esg-white-paper.pdf**.

[3] **EU taxonomy for sustainable activities | European Commission**.

[4] АКРА. Российский рынок ESG-облигаций: период переосмысления: **https://www.acra-ratings.ru/research/2762**.

Кредитование ESG-проектов

Еще одним способом привлечения финансирования в ESG-проекты являются специализированные кредиты – зеленые, социальные и кредиты, привязанные к показателям устойчивого развития. Ряд российских банков уже согласовал выдачу кредитных линий под ESG. От заемщиков кредитных средств ожидается определение количественных ESG-показателей положительного эффекта при реализации проекта и раскрытие кредиторам информации об использовании средств на регулярной основе.

Состояние рынка ESG-кредитования в России[1]

По данным оценки Аналитического кредитного рейтингового агентства (АКРА), совокупный объем ESG-портфеля банковского сектора России на конец 2023 года составил 4,4 трлн рублей. 53 % общего объема ESG-портфеля банков приходилось на кредиты с привязкой к выполнению различных условий, связанных с устойчивым развитием, 46 % – на зеленые кредиты и 1 % – на адаптационные.

Эксперты АКРА полагают, что в ближайшие несколько лет объем портфеля зеленых и адаптационных кредитов, а также кредитов с ESG-ковенантами может вырасти на десятки процентов. Тем не менее рост будет обеспечиваться не столько за счет новых выдач, сколько благодаря отладке и внедрению в банках систем учета разных типов финансовых инструментов устойчивого развития.

[1] АКРА. ESG-портфель банковского сектора в России: итоги 2023 года: **httc ps://www.acra-ratings.ru/research/2786**.

Отчетность и независимое заверение ESG-данных

Отчетность по ESG – важная часть коммуникации с заинтересованными сторонами, позволяющая организациям обозначить свое видение, продемонстрировать прогресс в ESG-направлениях и сформулировать дальнейшие направления развития. Информация может быть сформирована в виде главы в составе годового отчета организации, отдельного отчета об устойчивом развитии или интегрированного отчета в зависимости от ресурсов и целей организации, планирующей раскрытие. Стоит отметить, что на заседании Совета по международным стандартам финансовой отчетности 18 сентября 2024 года 12 из 14 членов совета проголосовали за включение информации о факторах, связанных с устойчивым развитием, в комментарий руководства[2].

Необходимость раскрытия информации в области ESG стимулирует компании развивать системы и процессы сбора данных. Более опытным организациям рекомендуется не ограничивать себя выполнением обязательных требований и подготовкой стандартной отчетности, а стремиться соответствовать лучшим практикам и признанным международным стандартам в области ESG[3].

[2] IFRS. Management Commentary (Current stage): **https://www.ifrs.org/projects/work-plan/management-commentary**.

[3] См. подробнее в приложении «Справочник по отраслям со ссылками на стандарты».

Особое внимание заинтересованных сторон направлено на раскрытие информации о климатических рисках, в том числе по методологии CDP. 26 июня 2023 года Совет по международным стандартам устойчивого развития (ISSB) опубликовал первые МСФО (IFRS) по раскрытию информации в области устойчивого развития – МСФО S1 и S2. МСФО S2 «Раскрытие информации, связанной с климатом» предполагает раскрытие информации об идентификации и оценке климатических рисков и возможностей и управлении климатическими рисками и возможностями, которые могут повлиять в кратко-, средне- и долгосрочной перспективах на потоки денежных средств компании, доступ к финансированию и стоимость капитала. Стандарт вступил в действие в январе 2024 года.

НОРНИКЕЛЬ

ПАО «ГМК «Норильский никель»

В отчете об устойчивом развитии за 2023 год компания одной из первых в России интегрировала пилотное раскрытие информации на основе МСФО (IFRS) S2. В его рамках была частично представлена информация о том, какие средства контроля и процедуры организация использует для мониторинга рисков и возможностей, связанных с климатом, подход к управлению ими и результаты деятельности компании в отношении указанных рисков и возможностей. В дальнейшем «Норникель» планирует продолжить совершенствование собственных систем управления, учета и отчетности для более полного соответствия требованиям стандарта.

Согласно отчету Международной федерации бухгалтеров (IFAC), одним из трендов ESG-повестки является заверение информации об устойчивом развитии[1]. Компании все чаще прибегают к услугам аудиторов: в 2022 году доля компаний с заверенной ESG-информацией увеличилась до 69 %. В России проведение независимой внешней оценки нефинансовой информации включено в Рекомендации Банка России по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ[2], а также в методические рекомендации по подготовке отчетности об устойчивом развитии Минэкономразвития России[3].

Данная практика дает возможность:

- развивать систему управления устойчивым развитием, процессы и внутренний контроль в отношении количественных показателей;
- улучшать репутацию, позиционирование организации с точки зрения открытости и прозрачности;
- обеспечивать достоверность, надежность и точность раскрытия нефинансовой информации.

Для небольшого бизнеса может быть целесообразно рассмотреть варианты с заверением отдельных показателей в зависимости от их существенности для заинтересованных сторон.

1 IFAC. The State of Play in Reporting and Assurance of Sustainability Information: **The State of Play in Sustainability Assurance | IFAC**.

2 Информационное письмо Банка России от 12 июля 2021 года № ИН-06-28/49 «О рекомендациях по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ».

3 Приказ Минэкономразвития России от 1 ноября 2023 года № 746 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке отчетности об устойчивом развитии».

ESG-рейтинги

В связи с растущим интересом к критериям ESG у инвесторов возникла потребность в инструментах объективной оценки ESG-показателей. В ответ на это стали появляться рейтинговые продукты и решения в области ESG (SAM CSA, Sustainalytics, MSCI ESG, FTSE4Good, CDP и др.). Рейтинговые оценки компаний позволяют косвенно судить об их способности предвидеть будущие риски и возможности в области ESG и управлять ими.

С учетом временного прекращения предоставления ESG-рейтингов западными провайдерами на первый план вышли российские аналоги. Основными российскими провайдерами комплексных ESG-рейтингов являются «Эксперт РА», АКРА, «Национальные кредитные рейтинги» (НКР) и Национальное рейтинговое агентство (НРА), входящие в реестр кредитных рейтинговых агентств Банка России, а также RAEX и АК&М. В 2023 году Банк России опубликовал рекомендации по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов, нацеленные на гармонизацию методологий и практик присвоения ESG-рейтингов, включая обеспечение их наглядности, прозрачности и сопоставимости между собой[1].

Помимо российских рейтингов, компании могут участвовать и в рейтингах Азиатско-Тихоокеанского региона. На текущий момент уже существуют успешные примеры подобного участия, например опыт ПАО «ТрансКонтейнер», входящего в Группу компаний «Дело».

[1] Информационное письмо Банка России от 30 июня 2023 года № ИН-02-05/46 «О рекомендациях по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития)».

ПАО «ТрансКонтейнер»

Транспортная компания ПАО «ТрансКонтейнер», входящая в Группу компаний «Дело», – первая российская компания, получившая международный ESG-рейтинг после ухода профильных западных рейтинговых агентств. Рейтинговое агентство Индии ESGRisk.ai присвоило ПАО «ТрансКонтейнер» рейтинг ESG-RISK A, означающий ESG-лидерство и положительный опыт управления существенными рисками. Компания «ТрансКонтейнер» заняла первое место среди сухопутных транспортных и логистических компаний, входящих в сферу охвата ESGRisk.ai, а также 32-е место в общем списке среди 1 026 глобальных компаний.

Включение организаций в ESG-рейтинги позволяет привлечь более широкий круг инвесторов и повышает доверие к организации за счет большей прозрачности в раскрытии информации. Рейтинги могут использоваться в качестве ориентира для проведения сравнительного анализа среди отраслевых компаний-аналогов в целях оценки текущего положения среди конкурентов в дополнение к собственному анализу.

ПАО «МТС»

С 2021 года МТС реализует ESG-стратегию, определяющую четыре стратегических приоритета: заботу об окружающей среде, развитие цифрового общества, обеспечение инклюзивной среды и ответственное управление бизнесом. Системность и последовательность реализуемых проектов, программ и инициатив по направлениям ESG были признаны экспертным сообществом:

- компания вошла в число крупнейших компаний с высоким I уровнем внедрения ESG-практик в ESG-индексе российского бизнеса, подготовленном РБК и рейтинговым агентством НКР по итогам 2023 года;
- в 2024 году рейтинговое агентство АК&М подтвердило высший рейтинг устойчивого развития на уровне «A++», впервые присвоенный МТС в 2022 году;
- МТС был присвоен рейтинг «B» ведущей мировой организацией по оценке климатической ответственности компаний Carbon Disclosure Project (CDP).

Организациям, поставившим цель улучшить взаимодействие с заинтересованными сторонами путем участия в ESG-рейтингах, рекомендуется:

- определить целевые рейтинги, исходя из текущих возможностей организации и ограничений для включения, установленных рейтинговыми агентствами;
- провести анализ методологии и требований по раскрытию информации рейтинговых агентств, заполнить необходимые анкеты;
- после публикации провести анализ полученных оценок для определения областей для развития.

Информация о включении в ESG-рейтинги и полученных оценках также может быть отражена в составе отчета об устойчивом развитии. В рамках исследования Rate the Raters[1] был сформирован ряд практических рекомендаций для компаний, участвующих в ESG-рейтингах. В частности, рекомендуется адаптировать и дополнять раскрываемую информацию на основе обратной связи, получаемой по результатам участия в рейтинге.

[1] Rate the Raters 2023: ESG Ratings at a Crossroads, SustainAbility: **https://www.sustainability.com/globalassets/sustainability.com/thinking/pdfs/2023/rate-the-raters-report-april-2023.pdf**.

ЭТАП 4. ЭФФЕКТИВНАЯ ESG-КОММУНИКАЦИЯ

Растущие требования инвесторов, регуляторов и других заинтересованных сторон к прозрачности тем ESG означают, что ESG-коммуникация становится обязательным условием успешного бизнеса.

Для бизнеса, ориентированного на внедрение в свою стратегию ESG-аспектов, крайне важно наладить эффективную коммуникацию со всеми заинтересованными сторонами, поскольку они во многом определяют направления развития компаний в области ESG. Осуществление взаимодействия в области ESG с различными стейкхолдерами позволяет достичь сразу нескольких целей:

- улучшить отношения с акционерами;
- привлечь инвестиции за счет получения более высоких ESG-рейтингов;
- снизить стоимость капитала за счет более низких процентных ставок по кредитам;
- качественно улучшить управление рисками;
- усовершенствовать процесс принятия стратегических бизнес-решений.

Взаимодействие с заинтересованными сторонами может осуществляться на различных этапах:

- в процессе определения актуальной ESG-повестки компаний и ожиданий для формирования направлений развития и целеполагания компании;
- в рамках операционной деятельности для получения обратной связи, например по проектам расширения деятельности компании и связанному с ними потенциальному экологическому и социальному воздействию;
- в рамках коммуникации результатов работы в области ESG.

Вместе с тем выбор канала коммуникации должен определяться потребностями стейкхолдеров. Правильно выбранные каналы обеспечивают получение заинтересованными сторонами актуальной, доступной, сопоставимой и своевременной информации. Использование более чем одного канала связи помогает эффективнее доносить всю необходимую информацию до всех представителей целевых аудиторий.

В целом коммуникация в отношении ESG-стратегии состоит из трех элементов:

- экосистемы ESG в организации;
- системы отчетности по ESG-аспектам (в том числе в составе отчетности в области устойчивого развития);
- дополнительных способов коммуникации.

Направление раскрытия ESG-информации продолжает развиваться, все больше компаний работают над повышением прозрачности и надежности данных в соответствии с запросами заинтересованных сторон.

Элементы коммуникации ESG-стратегии

Экосистема ESG	Отчетность в области устойчивого развития	Дополнительные коммуникации
ESG-стратегия	ESG-данные	Раскрытие внутренних политик
Процессы управления	Прогресс в достижении целей	Заявления высшего руководства
Существенные ESG-аспекты	Мониторинг результативности	Участие в профильных ESG-мероприятиях
Цели	Независимое подтверждение	Заполнение ESG-опросников
Взаимодействие с заинтересованными сторонами		Корпоративный веб-сайт и новостной блог
		Социальные медиа

Направления ESG-коммуникации

Выравнивание приоритетности принципов высокой социальной ответственности и ответственного отношения к окружающей среде задает два основных направления ESG-коммуникации – социальных и экологических проблем. 42 % респондентов исследования E+ Change и Ipsos выделяют повышение осведомленности населения и вовлеченности в коммуникацию о социальных и экологических проблемах в качестве задачи при запуске ESG-проекта[1]. При этом в указанном исследовании отмечается появление сегмента хорошо информированных потребителей, ожидающих усложнения коммуникации и готовых самостоятельно формировать повестку в качестве амбассадоров экопросвещения.

Ориентация на международное сообщество

В зависимости от географии деятельности, а также для того, чтобы сделать информацию более доступной для международных инвесторов, организация может дополнительно предоставлять информацию об ESG-аспектах на языке, широко распространенном во всем мире либо в конкретном регионе, в дополнение к национальному языку.

Каналы раскрытия ESG-информации зависят от нормативной правовой базы организации, требований в регионах и странах присутствия, а также от стратегии бизнеса и коммуникации. Нормативные акты по ценным бумагам или правила листинга бирж в различных странах могут требовать от организации включения существенной ESG-информации в ее финансовые отчеты и другие обязательные сообщения.

На основании анализа информационных потребностей и ожиданий заинтересованных сторон организации могут принять решение о включении некоторых типов ESG-данных в состав раскрываемой информации даже при отсутствии обязательных требований.

РУСАЛ

МКПАО «ОК РУСАЛ»

РУСАЛ – один из крупнейших производителей алюминия в мире, выражающий приверженность принципам устойчивого развития. С 2017 года компания регулярно публикует ежегодный отчет об устойчивом развитии в соответствии с правилами листинга Гонконгской фондовой биржи, публичное размещение акций на которой РУСАЛ впервые провел в 2010 году. Ориентированность компании на международные стандарты и прозрачность в вопросах устойчивого развития подчеркивает тот факт, что начиная с 2019 года отчеты об устойчивом развитии РУСАЛа доступны на трех языках: русском, английском и китайском.

[1] E+ Change & Ipsos. Барометр устойчивой трансформации бизнеса, 2023: **https://www.ipsos.ru/ru-ru/issledovanie-e-change-i-ipsos-v-rossii-dostoynaya-rabota-i-ekonomicheskiy-rost-vernulis-v-top-3.**

E
ENVIRONMENT

5

kept

6

ПРО Е – ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Игорь Коротецкий

Милана Савинова

Андрей Макаров

Алина Волкова

7

ТРЕНДЫ И ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ

Несмотря на то что в последние годы российские компании ведут деятельность в новых экономических условиях, они продолжают придерживаться ESG-принципов. Со стороны инвесторов, покупателей продукции, местных сообществ и регуляторов сохраняется запрос на минимизацию воздействия, оказываемого на окружающую среду, и раскрытие нефинансовой информации в области устойчивого развития. В повестке устойчивого развития наблюдается смещение акцента с международного на национальный контекст. Развивается национальная инфраструктура устойчивого развития: расширяется регуляторная база, растет востребованность национальных ESG-рейтингов, особую значимость приобретают национальные цели развития Российской Федерации, инструментом достижения которых служат национальные проекты федерального масштаба. Также происходит переориентация российского бизнеса с учетом подходов к формированию ESG-повестки в странах Азиатско-Тихоокеанского региона и Ближнего Востока, требования к нефинансовой отчетности которых характеризуются большей строгостью. В силу этих причин роль ESG-повестки в России сохраняет свою значимость.

СВЯЗЬ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИИ И ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ООН

С момента публикации в 2015 году Целей устойчивого развития ООН (ЦУР ООН) бизнес-сообщество стремится координировать свои усилия в соответствии с ними, в том числе в части экологической повестки, за счет соотнесения своих стратегических целей со следующими ЦУР ООН:

Цель 6

«Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех»

Цель 12

«Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства»

Цель 13

«Борьба с изменением климата»

Цель 14

«Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития»

Цель 15

«Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биоразнообразия»

Достижение ЦУР ООН в Российской Федерации осуществляется в соответствии с ее национальными приоритетами и целями развития. Инструментами достижения ЦУР ООН могут выступать национальные и федеральные проекты, государственные программы Российской Федерации, инициативы социально-экономического развития до 2030 года, а также Единый план достижения национальных целей. Процесс мониторинга достижения ЦУР ООН в России координирует Федеральная служба государственной статистики (Росстат)[1].

В 2023 году E+ Change совместно с Ipsos в России провели VI ежегодное исследование в рамках программы по продвижению 17 ЦУР ООН[2]. Одной из его целей является анализ степени интеграции аспектов устойчивого развития в бизнес-стратегии российских компаний.

В исследовании приняли участие 53 компании – соискателя премии E+ Awards из различных отраслей, включая FMCG, ретейл, финансы и медицину. В частности, среди респондентов были такие компании, как «Магнит», «Вкусно – и точка», «Авито», Ozon, Lamoda, «Билайн», «Юнилевер Русь», «ВкусВилл», ТС «Пятерочка», Dodo Brands, METRO, Группа «Самолет», «Тинькофф», МТС Банк, АФК «Система», SYNERGETIC и ряд других.

По результатам опроса участников исследования, деятельность компаний охватывает все 17 ЦУР ООН, что указывает на рост значимости аспектов в области устойчивого развития для российского бизнеса. В наибольшей степени компании ориентированы на Цель 12 «Ответственное потребление и производство», Цель 3 «Хорошее здоровье и благополучие» и Цель 8 «Достойная работа и экономический рост».

Кроме того, 51 % опрошенных отметили, что фокусируют свои усилия на работе с экологизацией поставщиков, 42 % – на поддержке долголетия и активного образа жизни граждан, 36 % – на стремлении к Net Zero.

Определяя стратегические цели в области экологии в привязке к ЦУР ООН, компаниям следует понять, какой вклад они хотят внести на глобальном уровне с учетом специфики своей деятельности. Для того чтобы правильно выбрать релевантные ЦУР ООН, необходимо провести предварительный анализ того, на какие сферы оказывает влияние компания, как она воздействует на окружающую среду на разных этапах операционной деятельности. Для содействия достижению конкретной ЦУР ООН компании следует оценить свои финансовые возможности и ресурсы, методы достижения и возможные эффекты, при этом важно отслеживать результаты в динамике[3].

[1] Министерство экономического развития Российской Федерации. «Повестка-2030 и ЦУР ООН»: **www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/ustoychivoe_razvitie/povestka_2030_i_cur_oon/?ysclid=m1qdy566yf88690359**.

[2] Ipsos и E+ Change. Барометр устойчивой трансформации бизнеса, 2023: **https://www.ipsos.ru/ru-ru/issledovanie-e-change-i-ipsos-v-rossii-dostoynaya-rabota-i-ekonomicheskiy-rost-vernulis-v-top-3**.

[3] SDG Compass: The guide for business action on the SDGs: **https://sdgcompass.org/wp-content/uploads/2015/12/019104_SDG_Compass_Guide_2015.pdf**.

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Инструментом предотвращения или снижения негативного воздействия на окружающую среду служит выявление экологических аспектов предприятия и разработка мер управления этими аспектами. Экологические аспекты представляют собой элементы деятельности предприятия, которые влияют или могут влиять на окружающую среду. Это влияние может быть как негативным, так и благоприятным. Требования в отношении экологических аспектов определены в международном стандарте ISO 14001[1].

[1] Официальный сайт Международной организации по стандартизации: **https://www.iso.org/standard/60857.html**.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Атмосферный воздух

- Выбросы загрязняющих веществ

Водные ресурсы

- Забор воды из природных источников
- Сбросы сточных вод

Обращение с отходами и хвостохранилищами

- Образование отходов и способы обращения с ними
- Эксплуатация хвостохранилищ
- Экономика замкнутого цикла

Земельные ресурсы и биоразнообразие

- Нарушение земель
- Загрязнение почв
- Воздействие на биоразнообразие

Охрана атмосферного воздуха

Деятельность большинства компаний сопровождается выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, что негативно сказывается на здоровье человека и состоянии окружающей среды. В целях сокращения таких выбросов компании реализуют различные мероприятия по охране атмосферного воздуха, например, увеличивают долю использования возобновляемых источников энергии, применяют эффективные пылегазоулавливающие установки и аспирационные системы, переводят автомобильный транспорт на сжиженный природный газ и осуществляют переход на электромобили, а также на водородное топливо.

Основные применимые нормативные правовые акты

- Федеральный закон от 4 мая 1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»;
- Федеральный закон от 2 июля 2021 года № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов»;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 октября 2023 года № 2909-р «Об утверждении перечня загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды, и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Российской Федерации»;
- Приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России) от 6 июня 2017 года № 273 «Об утверждении методов расчетов рассеивания выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе»;
- Приказ Минприроды России от 19 ноября 2021 года № 871 «Об утверждении Порядка проведения инвентаризации стационарных источников и выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, корректировки ее данных, документирования и хранения данных, полученных в результате проведения таких инвентаризации и корректировки»;
- Приказ Минприроды России от 15 сентября 2017 года № 498 «Об утверждении Правил эксплуатации установок очистки газа»;
- Приказ Минприроды России от 28 ноября 2019 года № 811 «Об утверждении требований к мероприятиям по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в периоды неблагоприятных метеорологических условий»;
- Приказ Минприроды России от 17 ноября 2011 года № 899 «Об утверждении порядка представления информации о неблагоприятных метеорологических условиях, требований к составу и содержанию такой информации, порядка ее опубликования и предоставления заинтересованным лицам».

ПАО «Северсталь»[1]

В 2023 году компания начала создание сети мониторинга качества атмосферного воздуха в городе Череповце с использованием специальных малогабаритных датчиков. Эти устройства позволяют отслеживать в онлайн-режиме фактическое содержание загрязнителей в воздухе как на границе предприятия, так и в жилых районах в зоне возможного влияния, что обеспечивает возможность оперативного принятия мер в случае необходимости. Всего планируется установить девять станций, которые будут отслеживать содержание в воздухе оксида углерода, диоксида азота, диоксида серы, сероводорода и пыли.

[1] Единый отчет ПАО «Северсталь», 2023: **https://severstal.com/rus/ir/indicators-reporting/social-reports**.

Водные ресурсы

Доступ к чистой питьевой воде является одним из основных прав человека, поэтому многие компании стремятся к сокращению объемов водозабора, обеспечению эффективной очистки сточных вод и увеличению доли оборотной и повторно используемой воды. Кроме того, эффективное управление водными ресурсами включает в себя оценку рисков, связанных с водопользованием, в том числе с точки зрения доступности водных ресурсов в маловодных регионах, и раскрытие информации в публичном доступе.

Основные применимые нормативные правовые акты

- «Водный кодекс Российской Федерации» от 3 июня 2006 года № 74-ФЗ;
- Федеральный закон от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»;
- Федеральный закон от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»;
- Федеральный закон от 31 июля 1998 года № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 19 января 2022 года № 18 «О подготовке и принятии решения о предоставлении водного объекта в пользование»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 года № 644 «Об утверждении правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации»;
- Приказ Минприроды России от 9 ноября 2020 года № 903 «Об утверждении Порядка ведения собственниками водных объектов и водопользователями учета объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и объема сброса сточных, в том числе дренажных, вод, их качества».

Обращение с отходами и хвостохранилищами

Ответственное и безопасное обращение с отходами играет важную роль в снижении негативного воздействия на окружающую среду и здоровье человека. Накопление отходов в соответствии с требованиями природоохранного законодательства, передача отходов лицензированным организациям для их дальнейшего обезвреживания, утилизации и размещения предотвращают попадание опасных загрязняющих веществ в поверхностные и подземные воды, почвы сельскохозяйственного назначения и земли за пределами объектов размещения отходов.

Внедрение практик по повторному использованию отходов и получению из них вторичного сырья для применения в производственном цикле способствует снижению общего объема образования отходов и экономии материальных и природных ресурсов, позволяет компаниям оптимизировать расходы, связанные с утилизацией отходов, получить дополнительную прибыль за счет реализации вторичного сырья, снизить уровень рисков, связанных с негативным воздействием на окружающую среду.

Основные применимые нормативные правовые акты

- Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 года № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 года № 641»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2020 года № 2314 «Об утверждении Правил обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, ненадлежащие сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, и окружающей среде»;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2019 года № 2684-р «Об определении федерального оператора по обращению с отходами I и II классов опасности»;
- Приказ Минприроды России от 4 декабря 2014 года № 536 «Об утверждении Критериев отнесения отходов к I –V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду»;
- Приказ Минприроды России от 5 декабря 2014 года № 541 «Об утверждении Порядка отнесения отходов I –IV классов опасности к конкретному классу опасности»;
- Приказ Минприроды России от 8 декабря 2020 года № 1028 «Об утверждении Порядка учета в области обращения с отходами»;
- Приказ Минприроды России от 30 сентября 2011 года № 792 «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра отходов».

«Полюс»[1]

В 2022–2023 годах компания запустила на Вернинском и Наталкинском ГОКах специальные дробилки для измельчения пластиковой тары в крошку. Из этого сырья получают полиэтилен низкого давления, который отличается повышенной прочностью. Инициатива направлена на снижение количества пластиковых отходов путем получения из них материалов, которые можно повторно использовать в производственном процессе.

Хвостохранилища способны нанести значительный ущерб окружающей среде, так как содержат различные опасные загрязняющие вещества, включая радиоактивные элементы и тяжелые металлы. По этой причине компании, имеющие на балансе хвостохранилища, должны обеспечивать их безопасную эксплуатацию и закрытие.

Международный совет по горному делу и металлам (International Council on Mining and Metals, ICMM[2]) совместно с Программой ООН по охране окружающей среды (United Nations Environment Programme, UNEP) разработал Глобальный отраслевой стандарт управления хвостохранилищами (ГОСУХ), а также Сборник практических рекомендаций по управлению хвостохранилищами и Протоколы соответствия ГОСУХ для аккумулирования релевантного и комплексного подхода к управлению хвостохранилищами.

«Полюс»[1]

В 2023 году на Олимпиадинском месторождении запущена первая в России автоматизированная система мониторинга и управления гидротехническими сооружениями (ГТС) хвостохранилищ. Она позволяет аккумулировать все данные о состоянии ГТС и без задержек выводить их на дашборды. Благодаря этому ответственные специалисты имеют возможность незамедлительно реагировать на нештатные ситуации и принимать меры по устранению возникающих проблем. Кроме того, система облегчает процесс подготовки отчетности для регулятора.

Стандарт предусматривает меры, обеспечивающие безопасную эксплуатацию хвостохранилищ и предотвращение аварийных ситуаций, охватывая весь жизненный цикл хвостохранилищ – от выбора места расположения, проектирования и строительства до управления и мониторинга с последующим закрытием и рекультивацией. Предусмотрена проверка соблюдения стандарта членами ICMM.

[1] Отчет об устойчивом развитии ПАО «Полюс», 2023: **https://sustainability.polyus.com/upload/files/otchet-ob-ustoychivom-razvitii-za-2023-god.pdf**.

[2] Международный совет по горному делу и металлам: **https://www.icmm.com**.

Экономика замкнутого цикла

Экономика замкнутого цикла (ЭЗЦ) призвана изменить классическую линейную модель производства и уменьшить зависимость от невозобновляемых ресурсов. Концепция направлена на оптимизацию использования ресурсов, снижение производственных затрат и одновременное увеличение повторного использования отходов. Следуя принципам ЭЗЦ, компании стремятся снижать образование отходов и увеличивать их повторное использование и переработку. Эти принципы могут реализовываться как для отходов, образующихся непосредственно на предприятиях, так и в цепочках поставок. Между тем внедрение принципов ЭЗЦ в деятельность компаний предполагает не только эффективное обращение с отходами, но и исключение возможности их образования еще на этапе проектирования.

Многие компании поддерживают необходимость повышения цикличности материалов посредством снижения их использования, увеличения повторного использования, переработки в новые материалы, повторного использования с другим назначением, сжигания с последующей регенерацией энергии и др. Одним из таких материалов выступают пластмассы. Производители предпочитают использование биоразлагаемых переработанных пластиков, которые изготовлены на объектах, работающих на возобновляемых источниках энергии, а также подвергают химической переработке пластмассы для их последующего использования в качестве сырья.

«Магнит»[1]

В 2023 году компания запустила проект по переработке пищевых отходов: продукты, утратившие потребительские свойства, сортируют и добавляют в них воду и личинки мух, которые поедают продукты. Полученный зоогумус затем высушивают и используют как удобрение для растений.

В том же году компания запустила экспериментальный проект по передаче пищевых отходов на корм особой породы кроликов, а также продолжила реализацию проекта по передаче просроченных пищевых продуктов контрагентам для дальнейшего производства удобрений.

[1] Отчет об устойчивом развитии компании «Магнит», 2023: **https://www.magnit.com/upload/iblock/feb/akl8sfy7j3665z7z8lcvueboqvrhssib/Magnit_SR2023_RUS.pdf**.

Земельные ресурсы и биоразнообразие

При ухудшении качества земель в ходе производственной или хозяйственной деятельности, в том числе при загрязнении или нарушении почвенного слоя, а также после завершения эксплуатации объектов размещения отходов компании проводят рекультивацию нарушенных земель. При планировании работ по рекультивации они руководствуются требованиями российского законодательства и рекомендациями ICMM «Планирование комплексного закрытия добывающего предприятия».

Основные применимые нормативные правовые акты

- Федеральный закон от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»;
- Федеральный закон от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире»;
- Федеральный закон от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»;
- Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах»;
- «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ;
- «Лесной кодекс Российской Федерации» от 4 декабря 2006 года № 200-ФЗ;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2018 года № 800 «О проведении рекультивации и консервации земель»;
- ГОСТ Р 59782-2021. «Охрана окружающей среды. Биологическое разнообразие. Рекомендации по формированию и реализации коммерческой организацией программы по сохранению биологического разнообразия».

Во всем мире растет значимость вопросов сохранения биологического разнообразия, вследствие чего его утрата и разрушение экосистем начинают оцениваться компаниями как существенный фактор риска для их развития в долгосрочной перспективе. Для предотвращения и снижения негативного воздействия на биоразнообразие компаниям важно управлять своим воздействием на него. Для этой цели им следует выявлять и оценивать риски, связанные с потерей биоразнообразия, определять и оценивать свое непосредственное влияние на экосистемы и исходя из этого разрабатывать и реализовывать корпоративные программы и планы действий по сохранению и восстановлению биоразнообразия.

РУСАЛ[1]

Компания разрабатывает пилотные корпоративные программы по сохранению биоразнообразия и поддержанию экосистемных услуг для предприятий «Боксит Тимана», РУСАЛ Каменск-Уральский и РУСАЛ Братск. В их основе лежит проведенная в 2023 году оценка физических и переходных рисков в области биоразнообразия согласно рекомендациям TNFD. Также специалисты предварительно определили список приоритетных экосистемных услуг. Утвердить разработанные программы планируется в 2024 году.

Кроме того, РУСАЛ регулярно проводит мероприятия по сохранению биоразнообразия территорий присутствия: марафон по благоустройству и озеленению «Зеленая волна», патрулирование лесонасаждений с использованием средств авиации с целью защиты их от пожаров, проект по очистке берегов водоемов от мусора «День реки», акция по высадке деревьев «Под зеленым крылом». В 2023 году РУСАЛ также начал работы по климатическому проекту вторичного обводнения осушенных торфяников в Ленинградской области: проводится изучение торфяников региона с целью выбора наиболее перспективных для дальнейшей реализации проекта.

Эн+[2]

В 2023 году разработаны корпоративная программа по сохранению биоразнообразия для Иркутской, Братской и Усть-Илимской ГЭС, расположенных на реке Ангаре, и План действий по сохранению биоразнообразия для Ангарского каскада ГЭС. План включает информацию о планируемых работах, используемых ресурсах и индикаторных видах животных, в отношении которых будут проводиться наблюдения.

В связи с тем, что деятельность Эн+ осуществляется в пределах Байкальской природной территории, компания принимает различные меры по защите водоема. Так, в 2023 году совместно с Институтом проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова РАН, а также с экспертами МГУ им. М. В. Ломоносова и МФТИ был организован пятый мониторинг состояния прибрежной акватории Байкала и его водосборного бассейна. В частности, проводилось изучение уровня загрязнения водоема микропластиком и исследовалась проблематика гибели организмов-эндемиков. Помимо этого, компания проводила мониторинг состояния прилегающих к Байкалу особо охраняемых природных территорий.

Ранее, в 2022 году, по инициативе компании была создана ассоциация «Байкал без пластика», цель которой – изменение отношения общественности к проблеме загрязнения водоема. Ассоциация содействует развитию инфраструктуры для сбора и утилизации пластиковых отходов, а также продвигает запрет на использование пластиковых пакетов и посуды на Байкальской природной территории. В настоящее время в ассоциацию входят уже более 25 компаний.

В 2023 году Эн+ также поддерживала общественных инспекторов рыбоохраны в зоне влияния Братской ГЭС, обеспечивая их снаряжением. В дальнейшем планируется распространить эту практику на Иркутское и Красноярское водохранилища.

[1] Отчет об устойчивом развитии РУСАЛа, 2023: **https://rusal.ru/upload/iblock/81c/jmw2orm6nv62fn8y6yzqkudk64vqvgqa/RUSAL_SR_2023_RU.pdf**.

[2] Единый отчет Эн+, 2023: **https://www.enplusgroup.com/upload/iblock/0b6/tjqwwd13egmkpxxr9qqwcwhfewffy022/AR_full_RUS_06_25.pdf**.

СИСТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Для комплексного управления экологическими аспектами компании внедряют систему экологического менеджмента (СЭМ), включающую в себя основные элементы управления охраной окружающей среды. В общем виде концепция СЭМ представлена в международном стандарте ISO 14001[1], а также в Руководстве по внедрению системы экологического и социального менеджмента Международной финансовой корпорации (International Finance Corporation, IFC)[2]. В процессе внедрения СЭМ рекомендуется руководствоваться требованиями Европейского банка реконструкции и развития[3] к реализации проектов.

Среди ключевых элементов эффективной СЭМ, которые рекомендуется раскрывать в отчетах об устойчивом развитии, выделяются следующие.

1. **Цели и стратегия в области охраны окружающей среды**

Разработка экологической стратегии позволяет компаниям структурировать работу в долгосрочной перспективе, транслировать заинтересованным сторонам свой подход и цели. При разработке стратегии и целей компании могут использовать анализ:

- требований ключевых заинтересованных сторон, отраслевых международных стандартов и ведущих трендов;
- стратегических целей отраслевых компаний-аналогов;
- текущих показателей деятельности в области охраны окружающей среды и выявленных областей для развития.

2. **Экологическая политика, определяющая подход компании к управлению экологическим воздействием**

Экологическая политика является публичным заявлением руководства компании о намерениях, подходах и направлениях деятельности в области охраны окружающей среды, применимых к деятельности компании. Положения политики должны соответствовать уровню развития компании в контексте ее масштаба, планов и возможностей.

3. **Управление экологическими рисками и возможностями**

Определение измеримых экологических эффектов наряду с долгосрочными рисками и возможностями способно создать реальную ценность для компании и общества. Экологические риски и возможности следует рассматривать с точки зрения:

- обязательств по соблюдению нормативных правовых требований, применимых к деятельности компании;
- экологических аспектов, определенных в качестве значимых для компании и привлекающих внимание ключевых заинтересованных сторон.

Хорошей практикой является выделение экологических рисков в отдельную группу в рамках корпоративной системы управления рисками.

[1] Официальный сайт Международной организации по стандартизации: **https://www.iso.org/standard/60857.html**.

[2] Официальный сайт Международной финансовой корпорации: **https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/topics_ext_content/ifc_external_corporate_site/sustainability-at-ifc/publications/publications_handbook_esms-general**.

[3] Официальный сайт ЕБРР: **https://www.ebrd.com/news/publications/policies/environmental-and-social-policy-esp.html**.

4. **Организационная структура управления СЭМ**

Функционирование системы экологического менеджмента обеспечивается за счет распределения обязанностей и ответственности между подразделениями на различных уровнях – от топ-менеджмента компании до функциональных служб на местах. В ряде компаний создаются профильные комитеты при совете директоров для управления экологическими вопросами, которые, как правило, рассматриваются в составе интегрированной повестки, сочетающей вопросы охраны труда, промышленной безопасности и охраны окружающей среды.

Распределение ответственности, в том числе с использованием инструмента матрицы RACI[1], позволяет выстроить сквозные процессы, визуализируемые в виде блок-схем, и систематизировать работу по достижению целей.

5. **Экологическая культура, в том числе реализация проектов и инициатив по повышению информированности внутренних и внешних заинтересованных сторон**

Помимо выполнения обязательных требований в области обеспечения экологической безопасности, хорошей практикой является продвижение инициатив по повышению осознанности и профильных компетенций, например среди своих сотрудников, поставщиков и подрядных организаций. Компании могут развивать экологическую культуру среди персонала за счет организации мероприятий экологической направленности, в том числе в сотрудничестве с представителями внешних заинтересованных сторон и имплементации внутри офисов инициатив в сфере охраны окружающей среды.

Другими направлениями работы являются рассмотрение компанией экологического воздействия по всей цепочке создания стоимости и информирование поставщиков и подрядчиков о ее ожиданиях в части охраны окружающей среды от третьих сторон, внедрение экологических критериев в закупочные процессы и организация профильного обучения по экологическим аспектам.

6. **Лидерство и ответственность за охрану окружающей среды**

Вовлечение высшего руководства имеет ключевое значение для успешной реализации экологической стратегии. Показателями вовлеченности среди прочего могут служить:

- принятие ответственности за эффективность и результативность работы по охране окружающей среды, проведение информационных кампаний для продвижения позиции руководства по ключевым экологическим аспектам среди сотрудников;
- внедрение системы мотивации персонала в части управления вопросами охраны окружающей среды.

Уровень профессиональных компетенций сотрудников имеет важное значение для успешного функционирования компании в сфере охраны окружающей среды (особенно для добывающего и производственного секторов).

7. **Практики и технологии, направленные на повышение эффективности экологического менеджмента и снижение воздействия на окружающую среду**

В зависимости от размера бизнеса и отраслевой специфики компании могут использовать различные подходы и практики по повышению эффективности СЭМ и снижению воздействия на окружающую среду, в том числе:

- модернизацию технологий на производстве с переходом на зеленые технологии;
- повышение энергоэффективности;
- использование возобновляемых источников энергии;
- организацию системы раздельного сбора отходов;
- интеграцию экологических критериев во внутренние процессы (например, при оценке контрагентов и клиентов);
- применение концепции зеленого офиса и пр.

Примеры реализации данных практик могут быть раскрыты в отчетах об устойчивом развитии, при этом достигнутый экологический эффект может быть также сформулирован в привязке к ЦУР ООН.

[1] Матрица RACI, или матрица ответственности, – инструмент для управления отношениями в команде, это таблица, с помощью которой распределяют ответственность, полномочия и роли.

РУСАЛ[1]

Под брендом ALLOW компания выпускает алюминий с низким углеродным следом, который обеспечивается благодаря использованию энергии гидроэлектростанций.

Помимо этого, у компании имеется марка алюминия ALLOW INERTA, при производстве которой применяется технология инертного анода (аноды с применением керамики или металлических сплавов). Такой алюминий обладает самым низким в мире углеродным следом, что подтверждено независимыми экспертами.

8. **Взаимодействие с заинтересованными сторонами**

Компании осуществляют взаимодействие с заинтересованными сторонами на предмет актуальности своей экологической повестки и возникновения новых запросов. Вместе с тем компании могут разрабатывать и внедрять различные средства получения обратной связи от заинтересованных сторон.

[1] Отчет об устойчивом развитии РУСАЛа, 2023: **https://rusal.ru/upload/iblock/81c/jmw2orm6nv62fn8y6yzqkudk64vqvgqa/RUSAL_SR_2023_RU.pdf**.

6

7

БИЗНЕС И БИОРАЗНООБРАЗИЕ. ПОЧЕМУ ВАЖНО СОХРАНЯТЬ БИОРАЗНООБРАЗИЕ

Михаил Бабенко

8

БИЗНЕС И БИОРАЗНООБРАЗИЕ. ПОЧЕМУ ВАЖНО СОХРАНЯТЬ БИОРАЗНООБРАЗИЕ

Мы привыкли воспринимать окружающую среду и дикую природу как некую данность, которую можем использовать как источник необходимых нам бесплатных ресурсов. При этом не осознаем, насколько сильно мы зависим от биоразнообразия и тех услуг, которые получаем от природы, и насколько велики риски от потери биоразнообразия – речь идет и о продовольствии, качестве и стабильности среды, в которой мы живем, и об используемых ресурсах. Любая наша деятельность требует ресурсов: электричества, воды, руды, леса, земли, растений, животных и т. д. Об этом мы не задумываемся, но это как раз то направление, где у любого бизнеса есть возможность быть более эффективным.

Важно понимать, какие экосистемные услуги мы в результате получаем. В широком смысле экосистемные услуги понимаются как польза, которую человек получает от функционирования природных систем. Их условно можно разделить на три типа: **обеспечивающие и продукционные** (продукты питания, пресная вода, древесина и др.), **регулирующие** (очистка воды и воздуха, опыление, контроль плодородия почв, биологический контроль вредителей и болезней и др.), **культурные** (рекреация, культурная и религиозная ценность, эстетическая информация и др.)[1]. В качестве наглядного примера экосистемных услуг можно рассмотреть водно-болотные угодья и леса.

- Это благосостояние для людей, которые на них проживают, например, народы, ведущие традиционный образ жизни, для многих жителей ягоды, грибы, растения, охота по-прежнему являются источником дохода.
- Это чистая вода, поскольку угодья накапливают чистую воду, являются естественным фильтром и регулируют уровень грунтовых вод.
- Это природопользование, потому что на таких территориях развивается сельское хозяйство, сбор грибов и ягод (источник дохода для многих местных жителей), охота.
- Это защита от стихийных бедствий, поскольку угодья и леса являются регулятором уровня грунтовых вод и способны противостоять паводкам или засухам.
- Это хранилища углерода, так как болота накапливают и удерживают атмосферный углерод.
- Это биологическое разнообразие, поскольку является местообитанием для многих видов[2].

Говоря о биоразнообразии, мы понимаем разнообразие как таковое, его компоненты (растения, животные, грибы, гены), а также взаимодействие между ними. Обычно биоразнообразие делят на три уровня: генетическое, разнообразие животных и растений и разнообразие экосистем (местообитание, популяции видов и взаимодействие между ними). Важное слово – это взаимодействие между компонентами, и от наличия разных элементов и типов взаимодействия и взаимозависимости складываются разные экосистемы, но если какой-то элемент из системы по какой-то причине выпадает или появляется новый, несвойственный данной системе элемент (инвазивный), то сама система выходит из равновесия или даже исчезает и перестает предоставлять экосистемные услуги.

По оценкам Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемам (Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services, IPBES)[3], 75 % ландшафтов претерпели существенные изменения, 66 % поверхности океана испытывает растущее кумулятивное воздействие, 85 % водно-болотных угодий утрачено, порядка 1 млн видов (растений, животных, грибов) находятся в зоне риска вымирания.

При этом особо стоит отметить российские экосистемы – наша страна является одним из глобальных экологических доноров[4], обладает огромными запасами биоемкости. И эти запасы – не повод расслабиться и ничего не делать. По данным Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации[5], многие экосистемы России испытывают существенную нагрузку из-за загрязнения, чрезмерной эксплуатации (незаконные рубки, браконьерство, перевылов водных ресурсов), хозяйственной деятельности. Поэтому есть повод начать более активно инвестировать в сохранение, поддержание и восстановление существующих

1 http://cepl.rssi.ru/wp-content/uploads/2016/12/Prototype-ES_2016.pdf?ysclid=lbdhqvfhme580706583.

2 https://russia.wetlands.org/ru/%d0%9e-%d0%b2%d0%be%d0%b4%d0%bd%d0%be-%d0%b1%d0%be%d0%bb%d0%be%d1%82%d0%bd%d1%8b%d1%85-%d1%83%d0%b3%d0%be%d0%b4%d1%8c%d1%8f%d1%85.

3 https://www.ipbes.net/global-assessment.

4 https://data.footprintnetwork.org/?_ga=2.95748636.1880205238.1723706963-78557156.1690793564#.

5 https://2022.ecology-gosdoklad.ru.

или нарушенных экосистем, поскольку природа и ее возможность предоставлять экосистемные услуги в будущем будет, однозначно, конкурентным преимуществом стран, которые заботятся о природе и биоразнообразии.

Экологический след – это объем тех ресурсов, которые потребляет человек и которые могут быть восстановлены природой, включая восстановление почв, популяции рыбы, восстановление лесов, поглощение углекислого газа и очистка речных бассейнов от загрязнения. Примерно в 1970-х годах мы перешли грань между тем, сколько мы потребляем, и тем, сколько ресурсов планета способна восстановить. С этого момента мы стали жить в долг у будущих поколений. Вместе с этим важно знать, что Россия является глобальным экологическим донором, поскольку занимает четвертое место в мире по запасам биоемкости. Сохранение биоразнообразия – это конкурентное преимущество России в средне- и долгосрочной перспективе, а также возможности для снижения рисков, включая финансовые.

ВИДЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

В российском законодательстве, если речь идет о воздействии на окружающую среду, обычно говорится о выбросах в атмосферу, сбросах в водную среду и почву, об образовании отходов. Однако в реальности все гораздо сложнее. Как минимум добавляется тема с изменением климата в разных аспектах, а также необходимость сохранения биоразнообразия и инвестиции в природный капитал.

Можно выделить три типа воздействия на окружающую среду:

- **прямое.** Воздействие от бизнес-процессов – добыча ресурсов, выбросы и сбросы, образование отходов;
- **косвенное.** Здесь речь идет о том, что в своей деятельности компания использует ресурсы, которые имели воздействие от бизнес-процессов поставщиков (электроэнергия, но получена от угольной станции; сельхозпродукция, но для производства пришлось вырубить лес). Более сложная, часто ускользающая история – например, развитие линейной инфраструктуры, которая становится неочевидной угрозой для животного мира. В частности, линии электропередач – угроза для птиц, а любая дорога и уж тем более трубопровод становятся непреодолимым препятствием для мигрирующих северных оленей;
- **кумулятивное.** Этот вид воздействия на биоразнообразие возникает при суммировании различных источников воздействия на одну территорию или на один вид. Отдельный проект имеет незначительное воздействие, но сумма воздействий может стать критической. Именно поэтому международные банки развития при рассмотрении финансирования проектов с недавних пор начали смотреть не только на конкретный объект, под который планируется привлекать финансирование, а на всю совокупность объектов, связанных с проектом: дорожная, энергетическая инфраструктура, сопутствующие производства (например, ЕБРР[1]).

В этих категориях практически любой бизнес может найти для себя нишу как с точки зрения негативного воздействия, так и с точки зрения снижения такого воздействия и инвестирования в природный капитал.

Перечисленное выше – это элементы физического воздействия, однако важную роль играют и регуляторные факторы. Такие инициативы, как переход на наилучшие доступные технологии, национальный проект «Экология», расширенная ответственность производителя, – новые правила работы, которые накладывают отпечаток на бизнес-модели.

[1] https://www.ebrd.com/news/publications/policies/environmental-and-social-policy-esp.html.

РОССИЙСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Взаимодействие общества и природы, как и многие аспекты жизни, регулируются российским законодательством. Нормативных актов достаточно много, но стоит отметить основные документы, которые определяют минимальные (с точки зрения природоохранников и экологов) требования в части взаимоотношения с окружающей средой в целом и биоразнообразием в частности. Важно, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации «каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам», но и «имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии»[1].

Закон о животном мире[2]

«Настоящий федеральный закон регулирует отношения в области охраны и использования животного мира и среды его обитания в целях обеспечения биологического разнообразия, устойчивого использования всех его компонентов, создания условий для устойчивого существования животного мира, сохранения генетического фонда диких животных и иной защиты животного мира как неотъемлемого элемента природной среды». Закон определяет меры сохранения диких животных, распределение ответственности между федеральными и региональными органами власти в части сохранения диких животных, а также вопросы сохранения среды обитания диких животных. Кроме того, документ регулирует участие граждан и юридических лиц по сохранению диких животных и проведение государственной экологической экспертизы, если хозяйственная деятельность может повлиять на объекты животного мира и среду их обитания.

Закон об охране окружающей среды[3]

«Настоящий федеральный закон определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности». Закон определяет основные принципы и объекты охраны окружающей среды, что понимается под загрязнением окружающей среды, полномочия органов власти в части управления охраной окружающей среды, а также механизмы оценки негативного воздействия на окружающую среду, государственной экспертизы и общественного участия в оценке воздействия на окружающую среду.

Закон об особо охраняемых природных территориях[4]

«Настоящий федеральный закон регулирует отношения в области охраны и использования, в том числе создания, особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, объектов растительного и животного мира, естественных экологических систем, биоразнообразия, проведения научных исследований в области охраны окружающей среды, экологического мониторинга, экологического просвещения». ООПТ сегодня – это не только про сохранение через механизм «не пускать», это механизм, который позволяет исследовать биоразнообразие, рассказывать и показывать, каким оно может быть, смотреть, каким образом деятельность человека влияет на экосистемы, и минимизировать негативное воздействие. Закон определяет разные типы охраны, режим посещения территорий, участие граждан и некоммерческих организаций в охране ООПТ (например, в части борьбы с браконьерством и лесными пожарами). Документ закрепляет распределение полномочий между федеральными и региональными органами власти по созданию и управлению ООПТ различных типов. Стоит отметить, что многие компании, чьи производственные мощности находятся вблизи ООПТ, реализуют проекты по мониторингу своего воздействия на эти территории, изучению и сохранению видов, развитию экотуризма на ООПТ, сокращению негативного воздействия на окружающую среду.

[1] Статьи 58 и 42 Конституции Российской Федерации: **http://constitution.ru/10003000/10003000-4.htm**.

[2] Федеральный закон «О животном мире» от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ: **https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6542**.

[3] Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ (ред. от 8 августа 2024 года) «Об охране окружающей среды»: **https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823**.

[4] Федеральный закон от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»: **https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072**.

Лесной и водный кодексы

Стоит также упомянуть лесной и водный кодексы, поскольку эти документы регулируют использование важнейших экосистем, которые жизненно важны для человека. Так, в основе Лесного кодекса Российской Федерации лежит устойчивое управление лесами, сохранение биологического разнообразия лесов, повышение их потенциала (в том числе способность поглощать CO_2). Документ определяет различные типы лесов в зависимости от выполняемых ими функций (например, водоохранные, средообразующие, защитные и пр.) и регламентирует использование в зависимости от типа. Кроме того, он определяет участие граждан и общественных объединений в принятии решений, реализация которых может оказать воздействие на леса. Например, нормальной практикой для лесопромышленных компаний является проведение консультаций с местными жителями при определении участков для вырубки.

Одним из основных принципов, заложенных в Водный кодекс Российской Федерации, является «значимость водных объектов в качестве основы жизни и деятельности человека. Регулирование водных отношений осуществляется исходя из представления о водном объекте как о важнейшей составной части окружающей среды, среде обитания объектов животного и растительного мира, в том числе водных биологических ресурсов, как о природном ресурсе, используемом человеком для личных и бытовых нужд, осуществления хозяйственной и иной деятельности, и одновременно как об объекте права собственности и иных прав». Кодекс регулирует водные отношения в зависимости от особенностей режима водных объектов, их состояния, сферы использования (судоходство, гидротехнические сооружения и пр.). При этом используется так называемый бассейновый подход, то есть ответственность распределяется не в зависимости от регионального нахождения водного объекта, а как единое целое, поэтому комплексное использование водных объектов может затрагивать несколько субъектов Федерации. Естественно, документ регулирует и участие граждан в принятии решений, которые могут привести к негативному воздействию на водные объекты. Особое внимание также уделяется использованию водных объектов в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации для осуществления традиционного природопользования.

Помимо норм законодательства в области сохранения биоразнообразия, финансово-экономические регуляторы в лице Банка России[1] и Министерства экономического развития Российской Федерации[2] выпустили рекомендации по раскрытию нефинансовой информации. Правда, биоразнообразие как источник рисков упоминается лишь в части зависимости компании от биоразнообразия в своей деятельности или в части объемов средств, направленных на сохранение биоразнообразия и снижение негативного воздействия, но практика применения этих рекомендаций наверняка приведет к расширению подходов к оценке воздействия на окружающую среду и эффективности природоохранной деятельности и инвестиций в природный капитал со стороны бизнеса.

[1] https://www.cbr.ru/StaticHtml/File/117620/20210712_in-06-28_49.pdf.

[2] https://www.economy.gov.ru/material/file/70c9039795779d4b5b55c3fb8066afd3/764_2023-11-01.pdf.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАКТИКИ

Но не стоит забывать и про международный контекст. Основным документом, безусловно, является Конвенция о биологическом разнообразии ООН, принятая в 1992 году[1]. Ее основными целями «являются сохранение биологического разнообразия, устойчивое использование его компонентов и совместное получение на справедливой и равной основе выгод, связанных с использованием генетических ресурсов, в том числе путем предоставления необходимого доступа к генетическим ресурсам и путем надлежащей передачи соответствующих технологий с учетом всех прав на такие ресурсы и технологии, а также путем должного финансирования». В рамках конвенции страны разрабатывают планы по сохранению биоразнообразия, созданию охранных территорий и акваторий, а также с недавних пор обсуждают механизмы государственного и частного финансирования сохранения биоразнообразия.

Однозначно «законодателем мод» в финансовом секторе является Международная финансовая корпорация (International Finance Corporation, IFC). В 2023 году было выпущено обновленное Справочное руководство по финансированию биоразнообразия[2] (изначально руководство подготовлено в 2022 году). Документ базируется на Принципах зеленых облигаций, Принципах зеленых займов и Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программе в области биоразнообразия (Конвенция по биологическому разнообразию) и описывает правила в части принятия инвестиционных решений для реализации инвестиционных решений в части поддержания, сохранения или восстановления биоразнообразия. Руководство содержит перечень отраслевых активностей, которые помогут инвесторам и не только определить свои возможности в сохранении биоразнообразия и оценить реальный вклад, что далеко не всегда возможно сделать. Как показала практика, стандарты, разработанные IFC, спустя некоторое время распространяются и используются другими международными финансовыми организациями, а затем и коммерческими финансовыми институтами. Так, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ) действует в соответствии с принятыми Экологическими и социальными стандартами[3], которые содержат принципы оценки рисков негативного воздействия от реализации планируемого проекта, включая оценку кумулятивного воздействия проекта и связанной с его реализацией деятельностью, а также оценку возможных рисков потери биоразнообразия и негативного воздействия на окружающую среду со стороны третьих лиц, над которыми у проекта нет существенного контроля. Кроме того, этот документ содержит список исключений, или «черный список» (Exclusion List), – направления и секторы, которые банк не финансирует ни при каких обстоятельствах, например, промышленные рубки и закупка оборудования для таких рубок во влажных тропических и старовозрастных лесах, проекты, не соответствующие требованиям международных конвенций.

В 2024 году Руководство IFC было дополнено Метриками для отчетности по реализации проектов, которые имеют положительное воздействие на биоразнообразие[4]. Здесь в более подробной форме в отраслевом разрезе даны предлагаемые действия, метрики оценки эффективности, а также связь с другим инструментом отчетности – Рабочей группой по раскрытию информации, связанной с природой (Taskforce on Nature-related Financial Disclosures, TNFD)[5].

Стандарт TNFD содержит практические инструменты по самооценке в части воздействия на биоразнообразие, зависимости от экосистем и биоразнообразия и управление соответствующими рисками (об этом поговорим ниже). Стандарт строится на четырех основных направлениях, на которые ориентирует бизнес в части воздействия и зависимости от окружающей среды / экосистем / биоразнообразия: корпоративное управление (как эти вопросы встроены в процесс принятия решений), стратегия (как вопросы, связанные с взаимодействием с окружающей средой, интегрированы в бизнес-процессы и стратегию), управление рисками и оценка воздействия (управлять можем только тем, что можем сформулировать и измерить) и, конечно, метрики и задачи в части воздействия на биоразнообразие и окружающую среду в более широком контексте. Эта методика не является обязательной и рассчитана на компании любого размера.

[1] https://www.cbd.int/doc/legal/cbd-ru.pdf.
[2] https://www.ifc.org/content/dam/ifc/doc/mgrt/biodiversity-finance-reference-guide.pdf.
[3] https://www.aiib.org/en/policies-strategies/_download/environment-framework/AIIB-Environmental-and-Social-Framework_ESF-June-2024.pdf.
[4] https://www.ifc.org/content/dam/ifc/doc/2024/ifc-biodiversity-finance-metrics-for-impact-reporting.pdf.
[5] https://tnfd.global.

В январе 2024 года Глобальная инициатива по отчетности (Global Reporting Initiative, GRI) – стандарт нефинансовой отчетности, который наиболее часто используется российскими компаниями, выпустила отдельный стандарт отчетности в области биоразнообразия GRI 101[1], который вступит в силу в 2026 году. Стандарт описывает управленческие аспекты управления рисками, связанными с потерей биоразнообразия (управление воздействием на окружающую среду, политики и стратегии, подходы к обеспечению доступа к биоразнообразию и соответствующим преимуществам), а также тематическую информацию для раскрытия, а именно определение факторов и фактов воздействия на биоразнообразие, география воздействия, факторы потери биоразнообразия, динамика изменения биоразнообразия, экосистемные услуги.

Есть достаточно много других инициатив, которые в той или иной степени интегрируют биоразнообразие как фактор, критически важный для устойчивого ведения бизнеса, но усложнять историю не стоит, тем более что сегодня мы видим консолидацию стандартов раскрытия нефинансовой информации и подходов к использованию метрик в отношении воздействия на биоразнообразие.

Стоит отметить, что важность сохранения биоразнообразия находит все больше понимания не только у экологов, но и у бизнеса. Каждый год перед Всемирным экономическим форумом публикуется Отчет о глобальных рисках[2], в котором глобальные лидеры (представители правительств, главы крупнейших корпораций, эксперты, представители гражданского общества) дают оценки наиболее существенных и наиболее вероятных рисков. Последние несколько лет в тройку рисков входят потеря биоразнообразия и разрушение экосистем (в 2024 году – наряду с экстремальными погодными явлениями и критическим изменением систем Земли). Это важный фактор, который говорит об изменении отношения к биоразнообразию и экосистемам, и их потеря рассматривается как риск для социального и экономического развития, в то же время показывая необходимость инвестирования в природный капитал – восстановление экосистем, сохранение биологических видов, минимизацию негативного воздействия на окружающую среду.

[1] https://www.globalreporting.org/search/?query=biodiversity.

[2] https://www.weforum.org/publications/global-risks-report-2024.

ЧТО МОЖНО ДЕЛАТЬ?

Прежде всего необходимо понять, какие виды воздействия есть у вашего бизнеса или конкретного проекта. Выше был упомянут новый стандарт раскрытия информации TNFD, и, несмотря на то что стандарт достаточно комплексный и включает большой объем информации, подлежащей раскрытию, в части биоразнообразия документ предлагает достаточно удобный аналитический инструмент LEAP (Locate, Evaluate, Assess, Prepare)[1].

- Locate – **локализация** (где происходит взаимодействие с окружающей средой): целостность экосистемы, важность биоразнообразия, физические риски воздействия, иная корпоративная информация.
- Assess – **анализ** (зависимость и воздействие): драйверы воздействия, состояние среды, экосистемные услуги.
- Evaluate – **оценка** (риски и возможности): физические, переходные, системные риски, возможности.
- Prepare – **подготовка** (ответные меры и отчетность): управление рисками и мониторинг, система корпоративного управления, стратегия в части воздействия на биоразнообразие, размещение объектов, влияющих или зависящих от биоразнообразия.

Этот инструмент поможет как в отношении действующих объектов в части «где мы находимся и что делать» для снижения негативного воздействия на биоразнообразие, сохранения или восстановления экосистем, так и для планируемых проектов. Для планируемой деятельности часто используется так называемая иерархия мер по смягчению воздействия – у любого проекта может быть несколько разных вариантов реализации с разной стоимостью, логистическими решениями, воздействием на окружающую среду и, соответственно, финансовыми и нефинансовыми рисками. В этом подходе четыре возможные меры (подробнее для специалистов[2]).

Наиболее желательная – это **исключение** (действия, направленные на полное предотвращение воздействий на важные или особо ценные объекты биоразнообразия). В качестве примеров можно привести мораторные соглашения с лесными компаниями, в рамках которых выделяются особо ценные лесные участки, и на них исключаются рубки. В 2006 году, когда принималось решение о строительстве нефтепровода Восточная Сибирь – Тихий океан рассматривался маршрут, который проходил вблизи озера Байкал, однако из-за вопросов близости к уникальному озеру, а также других геологических рисков было принято решение о переносе маршрута на 400 км от озера[3].

Следующая мера – **минимизация** (действия, направленные на снижение продолжительности, интенсивности и (или) пространственного масштаба воздействий). Инициатива «ноль отходов на полигон», которая заключается в минимизации образования отходов, и 100%-ная продажа остальных отходов переработчикам является одним из примеров. Переход на перерабатываемую упаковку также можно отнести к таким инициативам. Говоря о биоразнообразии, стоит привести пару примеров. С 1997 года компания «Сахалин энерджи» (сейчас «Сахалинская энергия») реализует проект по мониторингу серых китов – это не просто краснокнижный вид, а вид, находящийся на грани исчезновения. В рамках этой программы компания, помимо прочего, корректирует свои бизнес-процессы, чтобы минимизировать свое воздействие на этот вид в наиболее уязвимые сезоны[4]. Компания «Полюс» в 2021 году выпустила «Водный отчет»[5], в котором рассказала о своей комплексной работе в области использования водных ресурсов и управления ими, включая очистку и дальнейшее использование отработанных вод, а также вовлечение в оборот накопившейся дождевой воды. Эта работа позволяет снизить забор воды из окружающей среды, а также уменьшить объемы сброса использованной воды в окружающую среду. Такой подход можно использовать во многих отраслях, основываясь на принципе «не выбрасывай, а используй повторно». Компания «Оптиком» запустила сервисы «бумаговорот»[6] и «стакановорот» – от каких-то ресурсов мы отказаться не можем, но есть возможность зациклить их использование.

[1] https://tnfd.global/recommendations-of-the-tnfd/#requirements.

[2] Общее руководство по оценке биоразнообразия, иерархии мер смягчения воздействия и принципам оффсетных компенсаций для энергетического сектора России. Подготовлено Сьюзен Браунли при содействии Марка Бота и Хьюго ван Зила для проекта Программы развития ООН / Глобального экологического фонда / Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации «Задачи сохранения биоразнообразия в политике и программах развития энергетического сектора России», 2017.

[3] https://ria.ru/20061226/57812137.html.

[4] https://www.sakhalinenergy.ru/ru/hse/environment/whales.

[5] https://sustainability.polyus.com/upload/files/POLYUS_WATER_REPORT_RUS.pdf.

[6] https://www.opti-com.ru/company/cyclic-services.

Третья мера – это **реабилитация/восстановление** (действия, направленные на возвращение участков в состояние, пригодное для полезного использования, и на содействие восстановлению нарушенных, поврежденных или разрушенных экосистем). Самый простой пример – восстановление растительного покрова на отвалах пород при добыче руды или лесовосстановление после рубок. В 2023 году РУСАЛ выпустил первый в России отчет о сохранении биоразнообразия «Виды на будущее»[1]. В документе системно показана работа по сохранению биоразнообразия, включая оценку воздействия, риски, связанные с биоразнообразием и экосистемными услугами. Речь идет о регионах ответственности компании и системной работе по оценке воздействия на биоразнообразие, также описаны меры, которые компания может предпринять для восстановления местообитания видов и предотвращения негативного воздействия. В данном случае рассказывается о снежном барсе, диком северном олене, шимпанзе и других видах флоры и фауны. Другой пример немного отличается, поскольку он про создание новых экосистем. В 2023 году ПАО «Северсталь» представило книгу «Птицы и сталь»[2], которая стала результатом трехлетней работы орнитологов по изучению экосистем, образовавшихся в районе золошламонакопителей, ставших новым и безопасным домом для 129 видов птиц, включая восемь краснокнижных.

Четвертая и наиболее спорная мера – это **компенсация**, которая может быть как в натуральной форме (восстановление части биоразнообразия, но необязательно того же биоразнообразия, которое попало под воздействие), так и в ненатуральной, например в виде денежных компенсаций. Спорность вызвана тем, что этот механизм не исключает того, что компания, например, воздействует на северные тундровые экосистемы, а компенсационные меры проводит через посадки деревьев в более южных широтах. Иногда, правда, это вынужденная мера, если нет посадочного материала в регионе, нет подрядчиков, которые могут обеспечить посадку и уход, особенно в Арктической зоне.

Надо сказать, что российские компании достаточно активны в сохранении биоразнообразия. Начиная примерно с 2014 года российские крупные компании стали разрабатывать политики и стратегии по сохранению биоразнообразия и реализовывать природоохранные программы. Работа постепенно переходит из спонтанных проектов к системной и осознанной – от выполнения требований законодательства к изменению бизнес-процессов и следованию более жестким добровольным требованиям к собственной деятельности в части воздействия на окружающую среду и восстановления биоразнообразия.

Очевидно, что выбор мер зависит от специфики бизнеса и сравнивать добывающую отрасль со сферой услуг не стоит, однако есть как минимум две отрасли, которые, несмотря на скромный вклад в экологический след, обладают огромной силой воздействия на другие отрасли. Первая – это ретейл, который через закупочные политики и дополнительные экологические или социальные требования может влиять на своих многочисленных поставщиков, например требуя экологические сертификаты, определяя допустимые типы упаковки или предоставляя преференции для социально ориентированных поставщиков. В то же время за счет коммуникации, ориентированной на потребителя, ретейл может способствовать более осознанному поведению покупателей рядом с полками, рассказывая, что такое ответственное потребление. Вторая отрасль – это финансовый сектор. Выстраивая социальные и экологические политики, а также через приоритеты в области инвестирования, финансовый сектор может стимулировать одни бизнесы (внедрение зеленых технологий, инвестирование в природный капитал, развитие возобновляемой энергетики и пр.) и, наоборот, деинвестировать из «грязных» секторов. Именно от этих двух секторов исходят все новые драйверы в части ответственного ведения бизнеса (см. выше ссылку на стандарты АБИИ).

Проекты по сохранению биоразнообразия можно условно разделить на несколько типов:

- проекты в соответствии с требованиями законодательства. Здесь особые комментарии не требуются;
- проекты, связанные с бизнес-процессами, то есть понимание, на какие экосистемы мой бизнес или отдельный проект воздействует. Узкий взгляд будет касаться снижения или исключения, или минимизации воздействия (уже были упомянуты мораторные соглашения и «доходы из отходов»). В более широком смысле можно применить принципы оффсета, когда компания четко знает

[1] https://rusal.ru/upload/iblock/57c/2jmd8egei5ufafiu69evige6vj7equ3u/UC_RUSAL_Biodiversity_report.pdf.
[2] https://severstal.com/rus/media/archive/severstal-podderzhala-prezentatsiyu-knigi-ptitsy-i-stal-na-kruglom-stole-v-moskve.

о своем воздействии и реализует проекты, которые компенсируют именно эти воздействия или приведут к чистой выгоде для биоразнообразия, восстановит больше, чем подверглось воздействию. Наиболее обсуждаемый подход – это декларация компаний о нулевых чистых выбросах. Понятно, что никакой деятельности без выбросов просто не может быть, но за счет реализации климатических проектов можно достичь таких показателей. Или компании, связанные с лесным сектором, могут финансировать проекты по сохранению лесных экосистем или противопожарные проекты;

- проекты, никак не связанные с бизнес-процессами и воздействием компании. Это, скорее, проекты в части волонтерства и благотворительности, но менее ценной такая деятельность не становится, поскольку ведет к сохранению или восстановлению биоразнообразия, то есть является долгосрочной инвестицией в снижение рисков.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ И КОММУНИКАЦИЯ

Отдельная история касается важного аспекта в части стратегической коммуникации с заинтересованными сторонами. Здесь хотелось бы отметить те аспекты, которые обычно выпадают из поля внимания бизнеса. Это также важно и для отчетности. У многих бизнесов и проектов есть, назовем их, «неочевидные», но значимые заинтересованные стороны: экоактивисты для косметических компаний, пенсионеры для ретейла, туристы для золотодобытчиков, сборщики ягод для лесопромышленников и т. д. В настоящее время правильно выстроенная коммуникация с заинтересованными сторонами может решить несколько задач: выявить тех, кто может и не является очевидной стороной, услышать о рисках и возможностях, которые также могут быть неочевидными, получить обратную связь в части снижения возможного негативного воздействия на заинтересованные стороны, выстроить диалог и укрепить доверие, особенно в случае спорных и аварийных ситуаций.

Стоит отметить, что немаловажным аспектом взаимодействия с заинтересованными сторонами является нефинансовая отчетность, предоставляемая эмитентами, и речь не только о компаниях, которые по тем или иным причинам должны ее публиковать. Речь, скорее, о доступности информации о том, что компания делает, какие цели ставит, что получается и не получается. Стандартов раскрытия достаточно много (список можно посмотреть в рекомендациях Банка России, и они постоянно трансформируются), но это не означает, что все компании должны затрачивать огромные ресурсы на подготовку нефинансовой отчетности. Важно определить:

- кому вы хотите рассказать о своем взаимодействии с окружающей средой;
- какая информация для этих заинтересованных сторон является действительно существенной, значимой;
- в каком формате лучше эту информацию раскрывать (формальные отчеты, истории, как мы работаем, что мы рекомендуем на основе нашего опыта, иные форматы, решающие задачи первых двух пунктов).

Сегодня можно смело говорить, что в число потребителей информации о том, что компании делают в области сохранения биоразнообразия, входят не только надзорные органы и профессиональные экологи, но и финансовые институты, местные сообщества, потребители, инвесторы, сотрудники.

Что делать?

1 шаг

Определить **типы** воздействия и дать им количественную оценку (текущее воздействие или планируемое новое воздействие)

2 шаг

Определить ключевые и «неочевидные» **заинтересованные стороны** для уточнения рисков, непредусмотренных воздействий, оптимальные механизмы будущей коммуникации/ отчетности

3 шаг

Определить наиболее эффективные **меры смягчения воздействия**, задать численные цели

4 шаг

Определить **типы проектов**, которые планируется реализовывать, зафиксировать приоритеты, принципы реализации и финансирования проектов в политиках по сохранению биоразнообразия

5 шаг

Сделать **открытыми основные документы**: данные о воздействии, стратегии по снижению воздействия, политики по сохранению биоразнообразия, результаты реализации проектов по снижению воздействия и сохранению биоразнообразия

6 шаг

Коммуницировать с заинтересованными сторонами, в том числе через **раскрытие** нефинансовой информации для корректировки стратегий и политик

7 шаг

Определить природоохранную и бизнес-эффективность реализованных проектов и вернуться к шагу 1

Сохранение биоразнообразия – это не просто красивая картинка. Сегодня это вопрос управления кратко- и долгосрочными рисками, в то же время это возможность по-новому посмотреть на свои бизнес-процессы и найти новые возможности в инвестировании в природный капитал, по-другому использовать биоразнообразие, объединив бизнес-интересы, запрос потребителя и сохранение экосистем, тем более что финансовые институты постепенно создают новые продукты, стимулирующие именно такое развитие бизнесов и территорий.

ДРТ
ДЕЛОВЫЕ РЕШЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ
BUSINESS SOLUTIONS AND TECHNOLOGIES

7

8

9

ПРО Е – КЛИМАТ

Тимур Турсунов

Антон Бакуменко

Анна Клаудия Ван Моурик

Екатерина Кучеренко

Изменение климата представляет собой одну из самых больших угроз для мировой экономики в XXI веке[1].

Парижское соглашение, призванное смягчить последствия этой угрозы, обозначило цели по ограничению глобального потепления до уровня ниже 2 °C по сравнению с доиндустриальным уровнем и приложению усилий по дальнейшему ограничению роста температуры до 1,5 °C. Для этого странам необходимо стремиться к достижению нулевых глобальных нетто-выбросов парниковых газов к 2050 году[2]. На долю группы 20 крупнейших экономик (G20) приходится 76 % объема глобальных выбросов парниковых газов[3]. Учитывая, что страны G20 ратифицировали Парижское соглашение, борьба с изменением климата носит глобальный характер.

Достижение нулевого уровня глобальных нетто-выбросов парниковых газов потребует декарбонизации всех отраслей экономики.

Наибольший вклад необходимо будет внести самым углеродоемким секторам экономики: энергетическому сектору, добывающей промышленности, металлургии, производству цемента, сельскому хозяйству и транспорту, на которые в совокупности приходится более 85 % объема выбросов парниковых **газов**[4].

1 Шестой оценочный доклад, МГЭИК.
2 Парижское соглашение, РКИК.
3 **Emissions Gap Report 2023**.
4 Climate Watch Historical Country Greenhouse Gas Emissions Data, World Resources Institute.

ОЖИДАНИЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН ОТ КОРПОРАТИВНОЙ КЛИМАТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКИ

Особое внимание заинтересованные стороны уделяют ESG-повестке – в частности, вопросам изменения климата. Потребители больше узнают о климатической повестке, многие инвесторы требуют более высоких стандартов ведения деятельности от компаний, которые они кредитуют и в которые инвестируют. Организации, которые не предпримут активных действий, направленных на декарбонизацию, могут в долгосрочной перспективе оказаться обремененными обесцененными активами и устаревшими бизнес-моделями из-за изменения требований к углеродному следу и энергоэффективности, высокими налогами на выбросы парниковых газов, а также столкнутся со снижением рыночного спроса на углеродоемкие товары и услуги и с отзывом «общественной лицензии» на ведение **бизнеса**[1].

В России государственное регулирование вопросов изменения климата и механизмы управления климатическим воздействием продолжают активно развиваться. За последние несколько лет был разработан ряд нормативно-правовых актов и инициатив в области ограничения выбросов парниковых газов, климатических проектов и оценки климатических рисков.

В силу регуляторных и экономических факторов среди инвесторов продолжает расти спрос на прозрачность и надежность информации об учете компаниями потенциального воздействия изменения климата на их финансовую устойчивость, а также их вкладе в борьбу с климатическими изменениями.

Ниже приведены основные заинтересованные стороны и их ожидания к действиям компаний в ответ на изменение климата.

[1] Recommendations of the Task Force on Climate-related Financial Disclosures. 2017.

Заинтересованные стороны	Ожидания от деятельности компаний в ответ на изменение климата
Инвесторы	Инвесторы ожидают от компаний раскрытия информации о воздействии изменения климата на их финансовые показатели в соответствии с рекомендациями TCFD, а также постоянного повышения качества раскрытия ESG-показателей и их заверения третьей **стороной**[1]. Кроме того, с появлением в 2023 году стандарта МСФО S2 «Раскрытие информации, связанной с климатом» инвесторы по всему миру стимулируют переход на раскрытие информации в соответствии с новым стандартом. Такие инвесторы, как BlackRock, Vanguard, Capital Group и Neuberger Berman, поддерживают применение стандартов ISSB с помощью руководств по голосованию по доверенности (**proxy voting guidelines**)[2]. В 2024 году инвестиционная компания BlackRock в своих глобальных принципах по управлению инвестициями отметила ожидания в части раскрытия информации о кратко-, средне- и долгосрочных целях по сокращению выбросов парниковых газов по Scope 1 и 2, а также о согласованности целей с долгосрочными интересами инвесторов. BlackRock сообщает, что раскрытие данной информации в соответствии со стандартами ISSB помогает лучше оценить готовность компаний к климатическому **переходу**[3]. Инвесторы все больше интересуются не только проектами по декарбонизации, но и проектами по адаптации и устойчивости к климатическим **изменениям**[4]. На рынке растут количество и ассортимент финансовых инструментов, направленных на поддержку адаптации (например, частные облигации для устойчивости к изменению климата, климатические свопы). В 2022 году The Lightsmith Group привлекла 186 млн долларов США в частный инвестиционный фонд, посвященный исключительно **адаптации**[5]
Банки	Банки все больше ожидают соответствия проектов критериям зеленого финансирования, а также раскрытия воздействия климатических рисков на финансовую устойчивость компании. Также одним из приоритетов в банковском секторе является оценка углеродоемкости инвестиционного портфеля и климатических рисков. Например, Европейский центральный банк публикует информацию об углеродном следе его портфелей и их подверженности климатическим **рискам**[6]. В 2024 году результаты отчетности показали, что углеродный след портфеля корпоративного сектора евросистемы сокращается, что обусловлено переориентацией инвестиций в пользу компаний с более успешными климатическими показателями. Международными организациями в области финансового регулирования разрабатываются рекомендации и предложения по совершенствованию деятельности компаний в области ESG-повестки и ответственного инвестирования. Разработаны добровольные рекомендации **UN PRI**[7], которые содержат рекомендации для институциональных инвесторов по внедрению анализа ESG-аспекта при выборе потенциальных проектов и организаций для инвестирования. Банк России оценил влияние климатических рисков на крупнейшие компании и банки Российской Федерации. В феврале 2024 года Банк России опубликовал результаты стресс-тестирования, которые показали, что банки могут столкнуться с существенными рисками, если у них не будет возможности изменить и диверсифицировать структуру кредитных **портфелей**[8]

1 Earth Scan, What are the ISSB Standards and what do IFRS S1b and S2 mean for your business.
2 Веб-сайт МСФО.
3 BlackRock, Investment Stewardship. 2024.
4 S&P Global. Research Insights. 2024.
5 The Lightsmith Group, Press Releases.
6 Веб-сайт Европейского центрального банка.
7 UN PRI, PRI Principles for Responsible Investment.
8 Банк России, Стресс-тестирование переходных климатических рисков: предварительные оценки. 2024 год.

Заинтересованные стороны	Ожидания от деятельности компаний в ответ на изменение климата
Государство и регуляторы	В различных юрисдикциях появляется регулирование, направленное на снижение выбросов парниковых газов, утверждаются более низкие нормативные показатели углеродоемкости товаров и услуг, а также требования к раскрытию климатической информации. Управление по финансовому регулированию и надзору Великобритании объявило о поддержке введения обязательств по раскрытию информации в соответствии с **МСФО S2**[1]. К 2025 году Великобритания намерена ввести отчетность в соответствии со стандартами ISSB для всех компаний, чьи финансовые инструменты обращаются на Лондонской фондовой бирже. Правительства некоторых стран также заявили о принятии обязательных требований по раскрытию в соответствии с МСФО S2 – например, Канада, Япония, Сингапур, Австралия, Гонконг. В 2021 году в России была утверждена Стратегия социально-экономического развития с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 **года**[2]. В документе рассматривается два сценария декарбонизации российской экономики – инерционный и целевой (интенсивный), которые различаются подходами по адаптации российской экономики к глобальному энергетическому переходу. В октябре 2023 года Президент Российской Федерации подписал обновленную Климатическую доктрину, которая содержит целевые показатели, в том числе достижение Россией углеродной нейтральности к 2060 **году**[3]. В первом квартале 2028 года планируется запустить систему взимания платы за выбросы парниковых **газов**[4]. С 1 сентября 2022 года начал действовать национальный реестр углеродных единиц в **России**[5], в рамках которого по состоянию на октябрь 2024 года числится около 40 климатических проектов. В 2021 году принят и подписан Президентом Российской Федерации Федеральный закон **«Об ограничении выбросов парниковых газов»**[6]. Кроме того, 1 сентября 2022 года начался сахалинский эксперимент, целью которого является отработка различных механик углеродного регулирования на примере пилотного региона, который к 2026 году должен стать первым углеродно нейтральным субъектом **России**[7]
Местные сообщества	Местные сообщества ожидают от компаний применения рискориентированного подхода к управлению климатическим воздействием, а также наличия долгосрочного плана по адаптации к низкоуглеродной экономике. Проведенный в 2024 году Программой развития ООН опрос общественного мнения по проблемам изменения климата показал, что 80 % людей во всем мире хотят, чтобы правительства их стран предприняли более активные действия для борьбы с климатическим кризисом. Согласно опросу России, 66 % населения страны выступает за усиление климатических **мер**[8]. По результатам опроса фонда «Общественное мнение» (ФОМ), большинство россиян (85 %) уверены, что на планете происходит глобальное изменение климата. Более половины опрошенных отмечают антропогенную природу изменений (57 %). Две трети респондентов (73 %) убеждены, что изменение климата принесет больше вреда, чем пользы. Также 88 % россиян поддерживает международное сотрудничество для борьбы с изменением **климата**[9]

1 UK Sustainability Reporting Standards. 2024.
2 Правительство Российской Федерации, Стратегия долгосрочного развития России с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года.
3 Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Климатической доктрины Российской Федерации».
4 РБК, «В России предложили внедрить плату за выбросы парниковых газов».
5 Веб-сайт Реестра углеродных единиц.
6 Федеральный закон от 2 июля 2021 года № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов».
7 Федеральный закон от 6 марта 2022 года № 34-ФЗ «О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации».
8 UNDP, The Peoples' Climate Vote.
9 ФОМ, «Можно ли остановить или замедлить изменения климата?».

Заинтересованные стороны	Ожидания от деятельности компаний в ответ на изменение климата
Некоммерческие организации	Некоммерческие организации ожидают от компаний постановки климатических целей по выбросам парниковых газов, а также информирования о статусе достижения целей. Такие глобальные организации, как **Climate Action Network (CAN)**[1], **350.org**[2], **the Climate Group**[3] и др., предпринимают активные действия в борьбе с изменением климата, а также оказывают давление на правительства и компании для принятия мер. В 2020 году была создана Глобальная климатическая инициатива России (англ. Climate Governance Initiative Russia, CGI Russia) – российское подразделение платформы по вопросам изменения климата для членов советов директоров, созданной во всех странах «Большой двадцатки», включая Россию, под эгидой Всемирного экономического форума. Цель организации – помочь директорам разобраться с потенциальными рисками и возможностями для бизнеса, связанными с изменением климата. С помощью объединения инвесторов, регуляторов, директоров компаний, а также ключевых экспертов предоставляется возможность для обмена опытом и влияния на перспективы развития российского бизнеса с точки зрения климатической **повестки**[4]. Помимо данной инициативы, все больше некоммерческих организаций и партнерств включают в свою повестку вопросы изменения климата – например, РСПП, Лига зеленых брендов, а также специализируются на реализации повестки – например, Российское партнерство за сохранение **климата**[5]
Сотрудники	Сотрудники заинтересованы в стабильных условиях деятельности организации, которые в том числе зависят от ESG-повестки (в частности, в области изменения климата). Сотрудники и соискатели считают важным факт приверженности компании принципам устойчивого развития. Работодатель, который предпринимает действия в области устойчивого развития, имеет большие шансы для привлечения и удержания ценных сотрудников
Потребители	Потребители уделяют все больше внимания климатическим характеристикам продукции. В большинстве отраслей пока не сформировался спрос на низкоуглеродные продукты, однако потребности конечных потребителей возрастают вслед за общим повышением осведомленности о климатических проблемах. В настоящее время все больше людей в России поддерживают устойчивое потребление. 52 % россиян одобряет различные экологические инициативы и открытие фондов, а 59 % положительно оценивает бренды, которые уделяют внимание вопросам **экологии**[6]
Партнеры и контрагенты	Партнеры и контрагенты ожидают от компаний инициатив по управлению климатическими рисками для повышения надежности и снижения углеродоемкости поставляемых товаров и услуг, что обеспечит климатическую нейтральность организаций через цепочку поставок. Партнеры все чаще устанавливают требования к поставщикам и подрядчикам в области ESG-повестки. В частности, некоторые крупные ретейлеры определяют измеримые цели в области устойчивой цепочки поставок и ожидают действий от поставщиков по сокращению выбросов парниковых газов

1 Официальный сайт CAN, Climate Action Network.
2 350.org, Международная экологическая организация.
3 The Climate Group, международная некоммерческая организация.
4 CGI Russia, Глобальная климатическая инициатива России.
5 Официальный сайт Российского партнерства за сохранение климата.
6 NIQ, «Как меняется отношение потребителей к экологическим вопросам?».

РОЛЬ РУКОВОДСТВА И СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ В КЛИМАТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКЕ КОМПАНИИ

Совет директоров и руководство компании должны быть заинтересованы в долгосрочном благополучии бизнеса и обеспечении ценности для акционеров и общества в целом. Из-за потенциальных финансовых последствий изменения климата анализ климатических рисков и раскрытие информации стали одними из ключевых вопросов уровня совета директоров.

Члены советов директоров компаний рассматривают климатическую повестку как перспективное направление для развития своего бизнеса. Они осознают, что если компании будут уделять внимание исключительно соответствию регуляторным требованиям, то они рискуют упустить свои конкурентные преимущества и долгосрочные перспективы.

В связи с этим появляется необходимость в том, чтобы действия, связанные с климатом, были гармонично включены в общую стратегию компании, позволяя им использовать открывающиеся **возможности**[1].

Требования ESG-стандартов, в частности МСФО S2, выступают драйверами расширения практики внедрения планов климатического перехода. Наличие такого плана является обязательным согласно **МСФО S2**[2]. От руководства во многом зависит, дойдет ли компания до стадии принятия и реализации такого плана.

Некоторые крупные российские компании уже утвердили и опубликовали стратегии в области климата. Например, совет директоров ПАО «Северсталь» в 2023 году утвердил Стратегию декарбонизации до 2030 года с видением развития компании до 2050–2060 годов с учетом изменения **климата**[3]. Стратегия внедрена в систему корпоративного управления компании и направлена как на снижение выбросов парниковых газов, так и на обеспечение конкурентоспособности в рамках перехода к низкоуглеродной экономике.

> Наличие надежного плана климатического перехода становится все более важным не только для соблюдения законодательных требований, но и для получения доступа к капиталу и повышения эффективности бизнеса.

1 CGI, Global Impact Study Findings 2024.

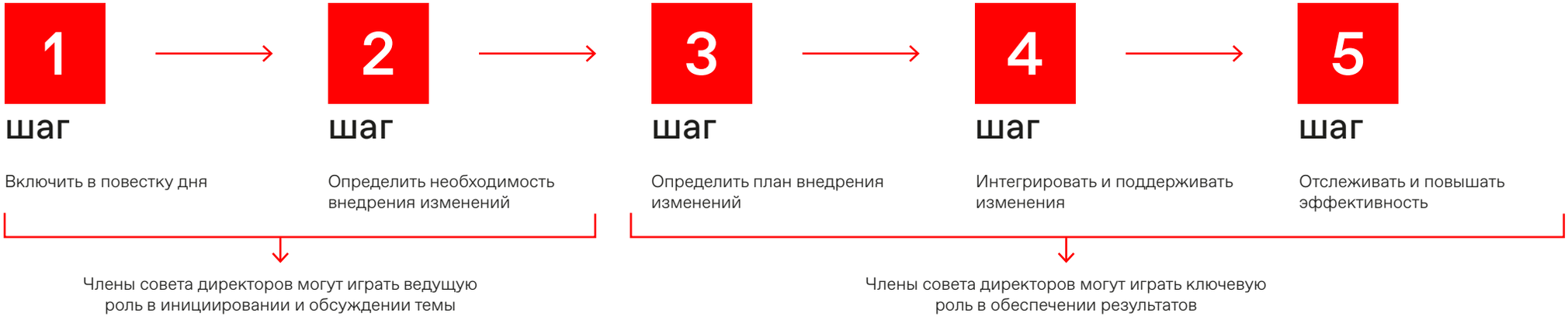
2 CDP, CDP to incorporate ISSB climate-related disclosure standard into global environmental disclosure platform.

3 ПАО «Северсталь», Стратегия декарбонизации «Вместе к низкоуглеродному будущему».

Задачи совета директоров

Ниже представлены основные шаги, которые следует предпринять совету директоров, чтобы успешно помочь компании сократить выбросы парниковых газов и снизить климатические риски.

Основные шаги совета директоров в области климатической повестки компании



Для проведения самооценки зрелости практики управления климатической повесткой был разработан инструмент – Карта оценки эффективности совета директоров (англ. Board Scorecard), позволяющая оценить, насколько эффективно совет директоров справляется с климатическим переходом и повышением устойчивости к последствиям изменения **климата**[1].

На этапе интеграции и поддержки изменений в задачи совета директоров входят:

- стимулирование необходимых изменений в культуре и поведении сотрудников;
- адаптация корпоративной отчетности в соответствии с рекомендациями TCFD и дополнительно рассмотрение необходимости соответствия требованиям нового стандарта МСФО S2;
- контроль за включением целевых показателей и КПЭ для команд и отдельных участвующих лиц;
- обеспечение персонала обучением и программами повышения квалификации, необходимыми для реализации плана внедрения изменений;
- отслеживание динамики целевых показателей и КПЭ;
- обеспечение взаимодействия с заинтересованными сторонами для корректировки дальнейших действий (организация слушаний, встреч, конкурсов и соревнований по лучшим идеям в области климатической повестки и т. д.);
- анализ деятельности компаний – лидеров в области климатической повестки и корректировка плана внедрения изменений компании с учетом лучших практик;
- обмен опытом с заинтересованными сторонами в рамках всей производственно-сбытовой цепочки.

Кроме того, необходимо включить в задачи учет климатических возможностей, которые позволяют не только адаптироваться к изменяющимся условиям, но и получить финансовые выгоды.

Выполняя подобные шаги в области климатической повестки, совет директоров обеспечит долгосрочное и устойчивое развитие бизнеса с учетом интересов стейкхолдеров.

[1] Chapter Zero: A climate change boardroom toolkit.

КЛИМАТИЧЕСКАЯ ОТЧЕТНОСТЬ

Ужесточение требований к достоверной, структурированной и надежной информации, связанной с воздействием изменения климата на компании, способствует появлению новых стандартов раскрытия. На смену некогда популярным во всем мире рекомендациям TCFD пришел новый МСФО S2, посвященный раскрытию климатической **информации**[1].

МСФО S2 отличается от рекомендаций TCFD по некоторым категориям раскрытия и требует от компаний более подробных данных. Однако он имеет аналогичную TCFD структуру, которая представлена четырьмя тематическими блоками: корпоративное управление, стратегия, управление рисками, метрики и цели.

МСФО S2 вступил в силу с 1 января 2024 года, и на текущий момент как в зарубежной, так и российской практике корпоративная отчетность, подготовленная в соответствии с новым стандартом, крайне ограничена. В связи с этим лучшие практики раскрытия пока не успели сформироваться.

Корпоративное управление

В данном блоке необходимо раскрывать информацию о процессах корпоративного управления, механизмах контроля и процедурах, применяемых для мониторинга, управления и контроля рисков и возможностей, связанных с климатом.

МСФО S2 требует раскрытия более подробной информации о том, как ответственность руководящих органов или отдельных должностных лиц за риски и возможности, связанные с климатом, отражена в рамках полномочий, должностных обязанностях, описании ролей и соответствующих политиках, применимых к этим органам или отдельным лицам.

[1] IFRS S2 Climate-related Disclosures.

Стратегия

В данном блоке требуется раскрыть информацию о стратегии компании по управлению рисками и возможностями, связанными с изменением климата. Ключевые аспекты раскрытия:

- климатические риски и возможности в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе;
- текущее и ожидаемое влияние климатических рисков на бизнес-модель и цепочку создания стоимости;
- влияние климатических рисков и возможностей на стратегию и процесс принятия решений, включая интегрированный в общую стратегию план климатического перехода;
- влияние климатических рисков на финансовое положение, финансовые показатели и движение денежных средств компании;
- устойчивость стратегии и бизнес-модели компании к изменениям, развитию и неопределенностям, связанным с климатом, с учетом выявленных климатических рисков и возможностей.

МСФО S2[1] требует, чтобы при выявлении рисков и возможностей компания учитывала отраслевые руководства по раскрытию информации и анализировала их применимость.

Управление рисками

В данном блоке требуется раскрыть процесс выявления, оценки, приоритизации и мониторинга рисков и возможностей, связанных с изменением климата. Ключевые аспекты раскрытия:

- подход к выявлению, оценке, определению приоритетности и мониторингу рисков;
- подробная информация об исходных данных и параметрах;
- использование сценарного анализа и подхода к его проведению;
- использование подхода к оценке природы, вероятности и величины последствий рисков (качественная и (или) количественная оценка);
- изменения в процессах и подходах по сравнению с предыдущим отчетным периодом.

Метрики и цели

В данном блоке требуется раскрытие показателей и целей, используемых для оценки соответствующих климатических рисков и возможностей управления ими. Ключевые аспекты раскрытия:

- метрики по управлению климатическими рисками и возможностями в соответствии со стратегией и процессом оценки рисков;
- выбросы парниковых газов (Scope 1, 2 и 3);
- дополнительная информация о финансируемых выбросах компании (категория 15), если применимо;
- цели по управлению выбросами парниковых газов, климатическими рисками и возможностями, а также отслеживание их достижения;
- отраслевые метрики, соответствующие бизнес-модели и деятельности компании;
- планы по использованию углеродных единиц для компенсации выбросов парниковых газов для достижения целевых показателей (в том числе схемы и стандарты компенсации, тип проекта и другая информация).

[1] IFRS S2, Industry-based Guidance on implementing Climate-related Disclosures.

Ключевые климатические инициативы, в частности **CDP**[1], поддерживают и приводят свои инструменты в соответствие с МСФО S2. CDP, выступая глобальным партнером ISSB, в 2024 году опубликовала обновленную анкету, которая согласуется с МСФО S2. Организации могут раскрывать данные, соответствующие МСФО S2, в вопросах CDP модулей 2–7, 12 и 13.

CDP – это некоммерческая организация, которая разрабатывает опросники, предназначенные для **раскрытия организацией корпоративных практик устойчивого развития**, в первую очередь посвященных климатической повестке. Вопросы, входящие в опросник CDP, представляют интерес для инвесторов, регуляторов и широкой публики.

МСФО S2 устанавливает требования к раскрытию информации о климатических рисках и возможностях организации. Цель МСФО S2 – обязать компанию раскрывать информацию о своих рисках и возможностях, связанных с изменением климата, **которая будет полезна пользователям общей финансовой отчетности** при принятии решений о предоставлении ресурсов компании.

[1] CDP, Alignment with disclosure frameworks and standards.

Разделы опросника CDP

- C1 Введение
- C2 **Выявление, оценка и управление зависимостями, воздействиями, рисками и возможностями**
- C3 **Раскрытие информации о рисках и возможностях**
- C4 **Управление**
- C5 **Бизнес-стратегия**
- C6 **Экологические показатели – Консолидированный подход**
- C7 **Экологические показатели – Изменение климата**
- C8 Экологические показатели – Леса
- C9 Экологические показатели – Охрана водных ресурсов
- C10 Экологические показатели – Пластмасса
- C11 Экологические показатели – Биоразнообразие
- C12 **Экологические показатели – Финансовые услуги (отраслевой модуль)**
- C13 **Дополнительная информация и подпись**

Требования МСФО S2[2]

Корпоративное управление
(CDP C4)
Процессы, системы контроля и процедуры мониторинга, управления и надзора за климатическими рисками и возможностями

Управление риском
(CDP C2, C5)
Процессы по выявлению, оценке, приоритизации и мониторингу климатических рисков и возможностей

Стратегическое планирование
(CDP C3, C5)
Стратегия по управлению климатическими рисками и возможностями

Метрики и цели
(CDP C3, C4, C6, C7, C12, C13)

Результаты деятельности, касающиеся климатических рисков и возможностей, прогресс в достижении установленных целей

[2] CDP, Mapping IFRS S2 to CDP's 2024 Questionnaire.

В российских реалиях рекомендации по раскрытию информации в области устойчивого развития также начинают формироваться благодаря таким структурам, как Банк России, который опубликовал за последние несколько лет ряд документов, посвященных учету ESG-факторов, в том числе климатических рисков, а также раскрытию нефинансовой информации финансовыми организациями – эмитентами ценных **бумаг**[1].

Кроме того, Минэкономразвития России подготовило проект стандарта отчетности об устойчивом развитии, в котором в перечне требуемых к раскрытию аспектов присутствуют климатические **показатели**[2].

НОРНИКЕЛЬ

«Норникель»: пилотное раскрытие на основе МСФО S2[3]

В 2023 году в компании был проведен анализ готовности к применению положений МСФО S2, а также разработан план по раскрытию информации согласно данному стандарту. В соответствующем приложении в отчете об устойчивом развитии за 2023 год приведены сведения о раскрытиях, подготовленных в пилотном режиме с учетом форматов, предусмотренных стандартом МСФО S2. Компания также использовала отраслевые метрики из стандарта SASB для горно-металлургической отрасли, указанные в отраслевом руководстве по внедрению стандарта IFRS S2.

1 Веб-сайт Банка России.

2 Минэкономразвития России, О Стандарте отчетности об устойчивом развитии и требованиях к системе верификации.

3 «Норникель», Отчет об устойчивом развитии за 2023 год.

СЦЕНАРНЫЙ АНАЛИЗ И ОЦЕНКА КЛИМАТИЧЕСКИХ РИСКОВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Несмотря на то что инициатива TCFD была расформирована, предложенная рабочей группой методика сценарного анализа и оценки климатических рисков и возможностей остается актуальной и продолжает использоваться крупными компаниями, так как является выверенным подходом к учету сценарности будущего.

Климатические риски делятся на две категории: физические и переходные.

Риск переходного периода

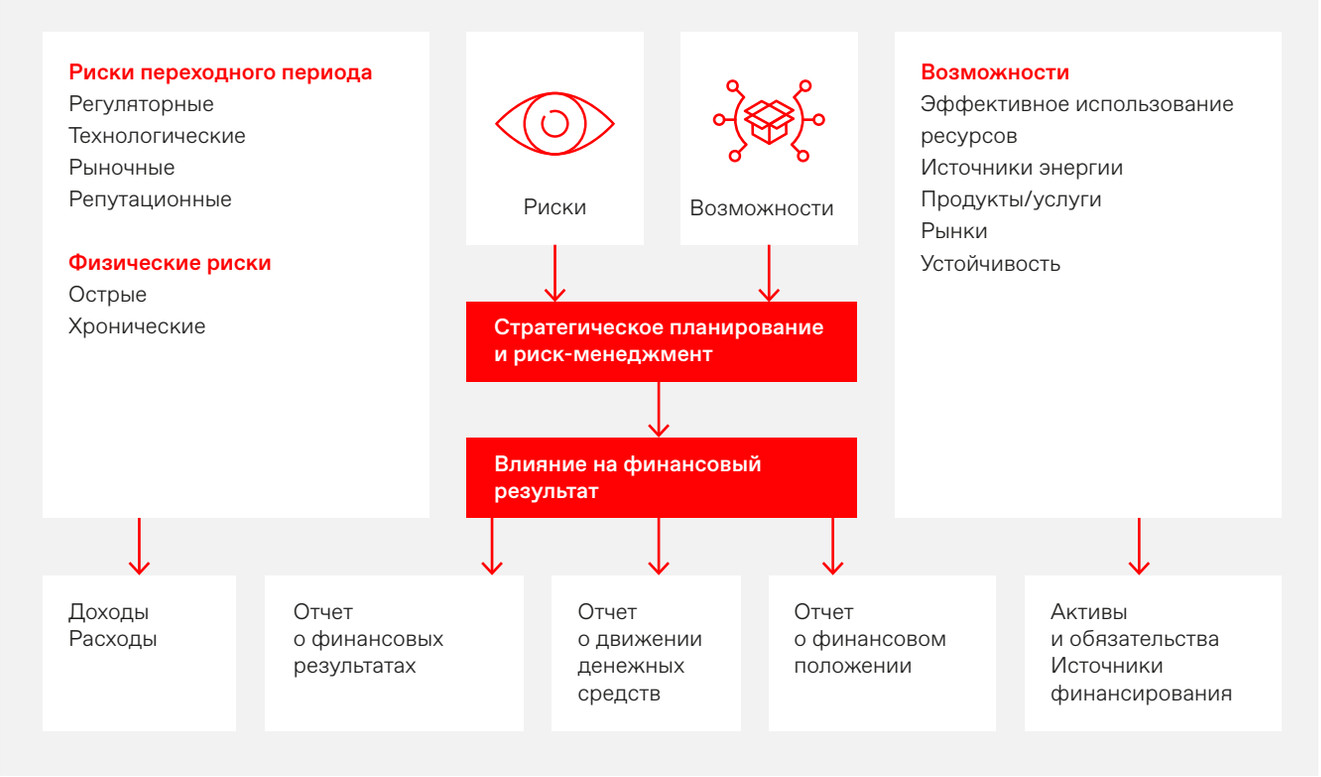
Переход к низкоуглеродной экономике может повлечь за собой масштабные политические, правовые, технологические и рыночные изменения для удовлетворения требований по смягчению последствий, связанных с изменением климата, и адаптации к изменениям климата. В зависимости от характера, скорости и направленности этих изменений риски переходного периода могут представлять различные уровни финансового и репутационного риска для **организаций**[1]

Физический риск

Физические риски, возникающие в результате изменения климата, могут быть событийными (острыми) или долгосрочными (хроническими) в климатических моделях. Физические риски могут иметь такие финансовые последствия для организаций, как прямой ущерб активам и косвенные последствия нарушения цепочки поставок. Финансовые показатели организаций могут также зависеть от изменений в наличии воды, источниках и качестве воды, от продовольственной безопасности и экстремальных температурных изменений, влияющих на инфраструктуру, операционные процессы, цепочки поставок, транспорт и безопасность **сотрудников**[2]

1 TCFD, The Use of Scenario Analysis in Disclosure of Climate-Related Risks and Opportunities.
2 TCFD, Recommendations of the Task Force on Climate-related Financial Disclosures.

Классификация видов рисков и их возможностей по TCFD



Учитывая высокую неопределенность, связанную с изменением климата и ответными мерами общества на эти угрозы, рекомендуется проводить сценарный анализ на кратко-, средне- и долгосрочный периоды для оценки воздействия климатических рисков на устойчивость компании. Горизонт сценарного анализа может быть больше обычного горизонта бизнес-планирования и достигать 2100 года. Период до 2050 года соответствует горизонту целей Парижского соглашения и Стратегии долгосрочного развития России с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года. Фокус оценки до 2030 года может использоваться при проведении количественной оценки, а фокус на 2050–2100 годы – при проведении качественной (описательной) оценки.

При выборе сценариев рекомендуется использовать стандартные сценарии, которые имеют детальное описание и применяются правительствами, международными организациями и другими участниками рынка для проведения анализа воздействия климатических изменений. В 2014–2021 годах основными климатическими исследованиями являлись Пятый оценочный доклад МГЭИК (AR5) и предлагаемые им климатические сценарии Репрезентативной траектории концентрации (англ. Representative Concentration Pathway, RCP). В дополнение к ним аналитические агентства разработали сценарии Совместных социально-экономических траекторий (Shared Socioeconomic Pathways, SSP). В августе 2021 года МГЭИК опубликовал **Шестой оценочный доклад (AR6)**[1], в котором сценарии RCP и SSP были синтезированы.

[1] IPCC, Climate Change 2021: The Physical Science Basis.

Сценарии семейства SSP[1]

Климатический сценарий	Повышение глобальной температуры к 2100 году по сравнению с доиндустриальным уровнем, °C	Повышение уровня моря к 2100 году по сравнению с 1995—2014 годами, м
SSP1–1.9	1,0–1,8	0,28–0,55
SSP1–2.6	1,3–2,4	0,32–0,62
SSP2–4.5	2,1–3,5	0,44–0,76
SSP3–7.0	2,8–4,6	0,48–1,11
SSP5–8.5	3,3–5,7	0,63–1,01

Для сценарного анализа компании необходимо выбрать минимум два сценария, при этом TCFD рекомендует включить сценарий, соответствующий целям Парижского соглашения (ограничение повышения глобальной температуры к концу века до 2 °C по сравнению с доиндустриальным уровнем).

В то же время МСФО S2 не указывает конкретные сценарии, которые компания должна использовать при проведении сценарного анализа, однако требует подробного описания применяемого подхода. МСФО S2 также предписывает использование подхода, соответствующего специфике деятельности компании, и рассмотрение всей обоснованной и доступной информации.

Рекомендации TCFD – не единственный методический источник для проведения оценки климатических рисков и сценарного анализа. В 2021 году Минэкономразвития России утвердило методические рекомендации для оценки физических рисков, связанных с изменением климата. Методика может быть также применена компаниями в качестве руководства для корпоративной оценки климатических рисков.

Название документа	Основная цель документа	Основные области применения	География применения	Специализация методики	Обязательность к внедрению компаниями
Рекомендации TCFD	Публичная корпоративная отчетность	Корпоративное управление, стратегия, адаптация к декарбонизации, метрики и цели в отношении как физических рисков, так и переходных	Международная	Бизнес	Обязательны в некоторых юрисдикциях (например, в Великобритании, Новой Зеландии, Японии, Бразилии, Канаде и США)
Методические рекомендации[2] по оценке климатических рисков	Государственная отчетность	Систематизация операционных и физических последствий климатических изменений и управление ими	Россия	Регионы, отрасли промышленности, бизнес	Необязательны

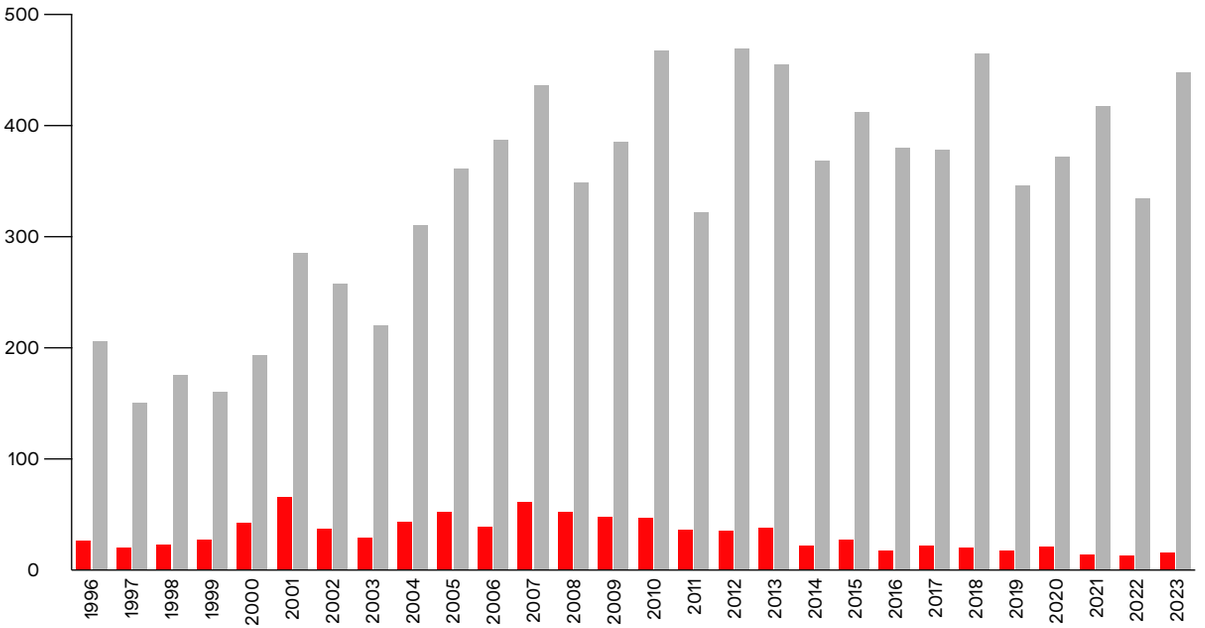
[1] IPCC, Climate Change 2021: The Physical Science Basis, с. 14, 21.

[2] Минэкономразвития России, Методические рекомендации по оценке климатических рисков.

Проведение сценарного анализа и оценки климатических рисков становится все более актуальной задачей для российских компаний ввиду уже проявляющихся последствий изменения климата, в том числе в России. По последним данным Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет), количество опасных гидрометеорологических явлений увеличивается, по оценкам Swiss Re Institute, глобальный ущерб от природных катастроф за 2023 год составил 280 млрд **долларов США**[1].

Текущие тренды повышения температуры, изменения режима осадков, учащения таких гидрометеорологических явлений, как усиленный ветер, ливни, волны жары и экстремально высокие температуры, влекут за собой катастрофические последствия в виде наводнений, лесных пожаров и ущерба здоровью населения. За последние 10 лет на территории России наблюдается учащение многих из них, включая катастрофические наводнения и лесные пожары в Сибири, обильные паводки и штормовые ветры на Дальнем Востоке.

Рост количества опасных гидрометеорологических явлений в России, нанесших значительный ущерб отраслям экономики и жизнедеятельности населения[2]



[1] Swiss Re Institute, Natural catastrophes in 2023.

[2] Росгидромет, Доклад об особенностях климата на территории Российской Федерации за 2023 год, с. 55.

Компании все чаще осознают, что климатические риски представляют собой не только угрозу их бизнес-деятельности, но и источник новых возможностей. Сегодня важно не только выявлять и оценивать последствия климатических рисков, но и находить пути адаптации и использования ситуации в свою пользу.

Компании стремятся интегрировать климатические риски и связанные с ними возможности в свое стратегическое финансовое планирование, превращая сложности в конкурентные преимущества, что удовлетворяет требованиям нового стандарта.

Некоторые крупные российские компании раскрывают количественные оценки климатических рисков и возможностей в своей нефинансовой отчетности.

Металлоинвест

ПАО «Металлоинвест»: отчет[1] об устойчивом развитии за 2023 год

В своем отчете об устойчивом развитии за 2023 год компания раскрывает информацию о количественной оценке климатических рисков и возможностей, которые ранжированы по критериям существенности для компании и оценке влияния на финансовые показатели компании. Идентифицированные климатические риски и возможности являются частью общей карты рисков и возможностей компании, а также учитываются в процессах оперативного и стратегического финансового планирования, актуализации стратегии компании, планировании программы капитальных затрат, финансово-хозяйственной деятельности компании.

НОРНИКЕЛЬ

«Норникель»: отчет[2], подготовленный на основе рекомендаций TCFD

«Норникель» в своем отчете в области изменения климата за 2023 год приводит результаты количественной оценки как рисков, так и возможностей. Одним из направлений стратегии устойчивого роста компании является использование возможностей для зеленых металлов, производимых компанией (рыночные возможности).

Для оценки рыночной категории возможностей переходного периода компания провела моделирование изменения спроса на ключевые металлы в трех собственных сценариях развития мировой экономики и изменения климата.

[1] ПАО «Металлоинвест». Отчет об устойчивом развитии за 2023 год.

[2] «Норникель». Отчет в области изменения климата за 2023 год.

КЛИМАТИЧЕСКИЕ МЕТРИКИ

Для управления воздействием компании на климат, а также оценки климатических рисков используются климатические **метрики** и **показатели**[1,2]. Самой популярной метрикой воздействия компании на климат является значение валовых выбросов парниковых газов (общее количество выброшенных в атмосферу парниковых газов за год).

Валовые выбросы парниковых газов в соответствии с самым распространенным стандартом – GHG Protocol: Корпоративный стандарт учета и отчетности (англ. The GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard) – делятся на три категории:

- **Scope 1** – прямые выбросы (образующиеся непосредственно от источников компании);
- **Scope 2** – косвенные энергетические выбросы (образующиеся вследствие выработки покупной электрической и тепловой энергии);
- **Scope 3** – косвенные неэнергетические выбросы (образующиеся от всех звеньев цепочки создания стоимости, за исключением выбросов, уже учтенных в Scope 1 и 2).

Оценка выбросов парниковых газов по категории Scope 3 исторически представляет для компаний трудности, связанные со сбором исходных данных и их качеством. Для соответствия требованию МСФО S2 по раскрытию Scope 3 компаниям следует наладить взаимодействие с владельцами данных по всей цепочке создания стоимости, чтобы обеспечить наличие и полноту исходных данных.

1 GHG Protocol. Corporate Standard.
2 GRI Standards, GRI 305: Emissions.

Большое значение для оценки углеродоемкости процессов и продукции имеют удельные выбросы парниковых газов (выбросы на единицу продукции, выручки, другого результата экономической деятельности). Удельные выбросы, рассчитанные на единицу продукции, могут использоваться в качестве доказательства степени воздействия производства определенного товара на климат. Оценка жизненного цикла продуктов по международным стандартам, таким как **ISO**[3], является достоверным источником информации об углеродоемкости продукта или услуги.

Обратной стороной мониторинга является анализ воздействия изменения климата на организацию. Рекомендуется использовать финансовые показатели для оценки углеродоемкости проектного и инвестиционного портфелей. Например, TCFD предлагает рассчитывать углеродоемкость портфеля, оценивая совокупные валовые выбросы активов под управлением на долю в инвестированном **капитале**[4]. МСФО S2 также требует от финансовых организаций раскрытия подробной и конкретной информации об их финансируемых выбросах (категория 15 Scope 3), так как это демонстрирует подверженность компании климатическим рискам через объекты **инвестиций**[5]. В условиях пока несформированного климатического регулирования рекомендуется применять внутреннюю цену на углерод при проведении анализа окупаемости инвестиционных **проектов**[6]. Внутренняя цена на углерод отражает ожидаемый размер издержек, связанных с введением в будущем «цены на углерод» в виде налога, сбора или другого обязательного платежа. Несмотря на все преимущества данного инструмента, многие компании лишь сообщают о планах по его внедрению, однако практических примеров реализации намного меньше, чем принятых **обязательств**[7].

3 Примеры таких стандартов: ISO 14067, ISO 14044, ISO 14040.
4 TCFD, Implementing the Recommendations of the Task Force on Climate-related Financial Disclosures.
5 IFRS S2 Climate-related Disclosures.
6 CDP, Commit to putting a price on carbon.

Наконец, для эффективного управления климатическими аспектами бизнеса рекомендовано установить нефинансовые показатели эффективности и КПЭ для руководства компании. К таким показателям могут быть отнесены углеродоемкость продукции, валовые выбросы компании, углеродоемкость инвестиций и др. Например, в своем интегрированном годовом отчете **за 2023 год**[8] нефтехимическая компания ПАО «СИБУР Холдинг» учитывает достижение целевых показателей стратегии в области устойчивого развития при определении ключевых показателей эффективности компании в целом, ответственных подразделений и отдельных сотрудников. Финансовое вознаграждение предусмотрено за выполнение плановых показателей:

- по развитию методологии энергоэффективности и декарбонизации;
- покрытию воронки предложений по энергоэффективности;
- снижению выбросов парниковых газов за счет монетизации проектов с эффектом CO_2.

7 2023 CDP data cited by Reuters.
8 СИБУР, Интегрированный годовой отчет ПАО «СИБУР Холдинг» за 2023 год.

Для информирования инвесторов о подходах и практиках управления климатическими аспектами необходимо раскрывать всю значимую информацию о метриках и их динамике, а также о целях компании. В отношении компенсации углеродного следа посредством углеродных единиц от реализации климатических проектов стоит отметить, что МСФО S2 требует раскрытия информации о планируемом их использовании для достижения любого целевого показателя.

Многие компании по всему миру уже установили корпоративные климатические цели, соответствующие целям Парижского соглашения. Более 3,5 тыс. компаний поддержали инициативу Science Based Targets initiative по постановке корпоративных целей декарбонизации к **2050 году**[1], часть из которых уже подкреплена реальными инвестиционными программами.

[1] Science-Based Targets.

8

9

10

ИННОВАЦИИ В ПЕРЕРАБОТКЕ ОТХОДОВ: ОТ СТРАТЕГИИ К РЕЗУЛЬТАТАМ – КЕЙС СЕВЕРСТАЛЬ

Светлана Сухова

АННОТАЦИЯ

Практика управления отходами в условиях современной промышленности – это не просто аспект экологического менеджмента, а стратегический подход, обеспечивающий конкурентоспособность, экологическую устойчивость и экономическую эффективность компании. В условиях перехода к экономике замкнутого цикла компании металлургической отрасли, такие как «Северсталь», активно внедряют инновационные решения по переработке и утилизации отходов, минимизируя их негативное воздействие на окружающую среду. В данной статье представлены ключевые стратегии и примеры, применяемые ПАО «Северсталь» для управления отходами, включая переработку, повторное использование, раздельный сбор и сотрудничество с внешними партнерами.

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении последних десятилетий вопрос управления отходами стал одной из самых острых проблем для индустриальных предприятий по всему миру. Проблема утилизации и переработки отходов усложняется с каждым годом в связи с ростом объемов производства и более строгими экологическими стандартами. Промышленные предприятия обязаны снижать объемы отходов и выбросов, внедрять технологии переработки и утилизации, что требует существенных инвестиций и кардинальных изменений в операционных процессах.

«Северсталь» – одна из крупнейших металлургических компаний России, активно внедряет на своих производствах лучшие мировые практики в области обращения с отходами. Благодаря этим усилиям компания занимает лидирующие позиции в отрасли и успешно интегрирует экологические инициативы в свою стратегию устойчивого развития.

Основные нормативные правовые акты: Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», Федеральный закон от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», СанПиН 2.1.7.1 322 Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления, Федеральный классификационный каталог отходов (1998 год).

Согласно терминологии отходы – вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению.

Основными принципами государственной политики в области обращения с отходами являются:

- охрана здоровья человека, поддержание или восстановление благоприятного состояния окружающей среды и сохранение биологического разнообразия;
- научно обоснованное сочетание экологических и экономических интересов общества в целях обеспечения устойчивого развития общества;
- использование наилучших доступных технологий при обращении с отходами;
- комплексная переработка материально-сырьевых ресурсов в целях уменьшения количества отходов;
- использование методов экономического регулирования деятельности в области обращения с отходами в целях уменьшения количества отходов и вовлечения их в хозяйственный оборот;
- доступ в соответствии с законодательством Российской Федерации к информации в области обращения с отходами;
- участие в международном сотрудничестве Российской Федерации в области обращения с отходами.

Направления государственной политики в области обращения с отходами являются приоритетными в следующей последовательности:

- максимальное использование исходных сырья и материалов;
- предотвращение образования отходов;
- сокращение образования отходов и снижение класса опасности отходов в источниках их образования;
- обработка отходов;
- максимальная утилизация отходов, в том числе утилизация отходов от использования товаров;
- обезвреживание отходов.

На уровне Правительства России утвержден перечень видов отходов производства и потребления, в состав которых входят полезные компоненты, запрещенные к захоронению. Установлены нормативы утилизации по видам упаковки и товаров. Уплачивается экологический сбор при недостижении норматива производителями или импортерами товаров и их упаковки.

Размещение отходов предусматривается только на объектах размещения отходов (полигонах, шламохранилищах, отвалах), включенных в государственный реестр объектов размещения отходов, в соответствии с установленными лимитами на размещение. Организациям, эксплуатирующим объекты обработки, утилизации, обезвреживания и размещения, выдаются лицензии.

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ОТХОДАМИ

«Северсталь» использует многоуровневый подход к управлению отходами, который включает раздельный сбор, переработку, утилизацию и повторное использование отходов. Каждое из направлений сопровождается применением инновационных технологий и тщательным мониторингом их воздействия на окружающую среду.

Раздельный сбор и сортировка отходов

Раздельный сбор отходов на Череповецком металлургическом комбинате (ЧерМК) начался в 2018 году, когда компания инициировала проект по сбору пластиковых и бумажных отходов. Первоначально на нескольких пилотных площадках установили контейнеры для раздельного сбора бумаги и пластика, а позже программу расширили на всю территорию комбината.

Введение раздельного сбора отходов требует не только установки контейнеров, но и изменения поведения сотрудников и разработки новых логистических схем для вывоза и переработки собранного сырья. На ЧерМК внедрение системы раздельного сбора было поддержано комплексными обучающими программами для сотрудников, которые включали лекции, семинары и информационные материалы. Специальные контейнеры разместили в офисных и производственных зонах для сбора бумаги, пластика и других перерабатываемых отходов.

Компания столкнулась с рядом вызовов на этапе внедрения раздельного сбора, таких как соблюдение санитарных норм, поиск подходящих контейнеров для различных условий (включая горячие цеха), а также обеспечение беспрепятственного осмотра контейнеров при вывозе с территории. Эти проблемы были решены благодаря гибкому подходу к проектированию контейнеров и налаживанию сотрудничества с операторами по вывозу отходов.

За 2018–2023 годы во вторичную переработку было направлено около 2,7 тыс. т пластика и 1,2 тыс. т бумаги. Система сбора отходов была интегрирована в общую стратегию устойчивого развития компании и стала неотъемлемой частью ее операционной деятельности.

Переработка и повторное использование отходов

Переработка отходов является важным направлением деятельности «Северстали» и включает комплексные меры по уменьшению объема отходов, возвращаемых в производство или используемых в качестве сырья для новых продуктов.

Металлические отходы и шлаки

ЧерМК генерирует огромные объемы отходов в виде стальных и доменных шлаков – до 4,8 млн т в год. Эти отходы перерабатываются на установках придоменной грануляции доменной печи и дробильно-сортировочных установках, что позволяет извлекать металлический лом для повторного использования в сталеплавильном производстве. Дополнительно извлекаемые компоненты используются в качестве щебня для дорожного строительства, тем самым обеспечивая не только снижение отходов, но и создание экономически выгодных продуктов.

Компьютерная и оргтехника

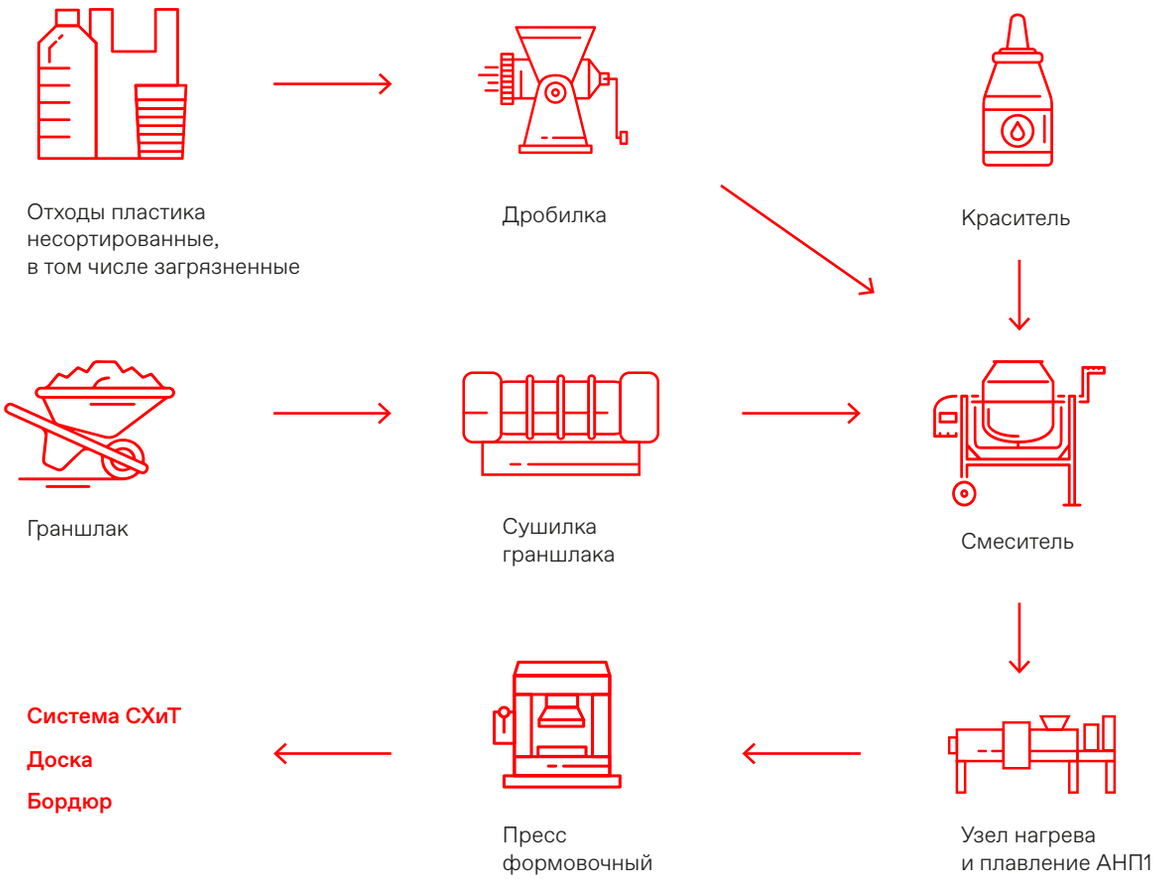
Важным примером успешной практики является проект переработки отработанной компьютерной и оргтехники. В партнерстве с ООО «Северсталь-Вторчермет» было переработано более 140 т оргтехники, что позволило получить значительное количество черных и цветных металлов для повторного использования. Процесс включает в себя шредирование, сортировку и извлечение полезных компонентов с последующим их использованием в сталеплавильных печах.

Переработка полимерных отходов и композитных материалов

В 2024 году на ЧерМК был запущен пилотный проект по переработке полимерных отходов в композитные материалы, которые успешно используются для создания строительных материалов, таких как тротуарная плитка и бордюрные камни. Использование этих отходов позволяет не только снизить их количество, но и обеспечить производство продукции с добавленной стоимостью, востребованной на рынке.

В переработку на линии производства композитных материалов направляются различные виды пластика, в том числе маловостребованные, такие как стретч-пленка, мешки, пакеты, биг-беги. Готовой продукцией являются бордюр дорожный и плитка тротуарная крупноформатная. Новые материалы успешно использованы при благоустройстве объектов на территории ЧерМК. В процессе тестового запуска находится номенклатура системы хранения и транспортировки рулонного металлопроката. Для сбора отходов на предприятии организованы специальные площадки и логистика. Кроме того, для пополнения запасов полимерного сырья и сокращения объемов городских твердых коммунальных отходов компания заключила с администрацией города Череповца соглашение об организованной приемке отходов пластика у населения. За сдачу пластика череповчане получают вознаграждение в виде фишек, которые можно обменять на посадочный материал в питомнике цеха благоустройства и озеленения ЧерМК.

На ЧерМК при содействии ООО «Северсталь-Вторчермет» внедрена переработка отходов железобетона, который образуется в результате демонтажа объектов промплощадки. Получаемый в результате дробления металлический лом используется повторно в производстве стали, щебень реализуется или используется для подсыпки, благоустройства территории и временных подъездных дорог. Ежегодно таким образом перерабатывается и не допускается к размещению порядка 50 тыс. т отходов железобетона.



Готовая продукция первого этапа

Утилизация специфических отходов

Утилизация опасных отходов, таких как батарейки, лампы и аккумуляторы, является важной частью стратегии «Северстали» по снижению экологического воздействия. Подсчитано, что одна батарейка, вывезенная на полигон, разлагается более 100 лет и способна «заразить» тяжелыми металлами и щелочами 20 кв. м земли. Для исключения попадания загрязняющих веществ в окружающую среду отработанные батарейки передаются в ФГУП «Федеральный экологический оператор». С 2018 года компания внедрила систему сбора и утилизации отработанных химических источников тока, что позволило безопасно утилизировать более 3 т батареек, предотвращая их негативное воздействие на почву и воду.

Для безопасной утилизации других специфических отходов, таких как нефтешламы и химические отходы, компания заключает договоры со специализированными организациями, обеспечивающими их безопасную переработку.

Отходы, которые утилизировать в собственном производстве не представляется возможным, «Северсталь» передает сторонним организациям. Это отходы ртути, свинцовые аккумуляторы, отработанные покрышки и батарейки, совтоловые трансформаторы и конденсаторы, осадок ванн хромирования. Компания всегда ответственно подходит к выбору контрагентов при заключении любых видов договоров, в том числе договоров на передачу отходов в целях утилизации. При этом наличие разрешительных документов, необходимых для обращения с заявленными видами отходов, является обязательным условием договора, заключаемого с контрагентом. Также непременным условием перед заключением договора является проверка контрагента на предмет его деловой репутации, финансового состояния и практической возможности выполнения работ по заключаемому договору.

В соответствии со Стокгольмской конвенцией разработана и реализуется программа по замене оборудования, содержащего полихлорированные бифенилы. С 2011 года передано для обезвреживания 450 т совтолсодержащих отходов.

Инновационные технологии утилизации

Инновационные технологии играют ключевую роль в переработке отходов и позволяют оптимизировать производственные процессы, сократить объемы накопленных отходов и снизить затраты на производство. Приведем несколько успешных примеров.

Производство железофлюса

Железофлюс – это высокоосновный агломерат, состоящий на 100 % из отходов металлургического производства. Технология, внедренная в 2022 году, позволила переработать 282 тыс. т отходов и снизить затраты на производство за счет замены дорогих железорудных концентратов.

Присадка коксовой пыли в шихту

Освоенная технология позволяет минимизировать влияние коксовой пыли на качественные характеристики готового кокса, что привело к утилизации 375 тыс. т коксовой пыли в 2023 году. Этот метод снижает объемы отходов и улучшает экономические показатели производства.

Использование цинкосодержащих доменных шламов

В 2021 году компания начала использовать цинкосодержащие доменные шламы в качестве железосодержащей добавки в цементной отрасли, что позволило переработать значительные объемы отходов и создать новый продукт для строительного сектора.

Шредерная установка

Одной из ключевых технологий переработки на ЧерМК стала шредерная установка, предназначенная для переработки металлолома. Этот механизм способен перерабатывать до 430 тыс. т металлолома ежегодно. Шредер дробит технику, а затем с помощью магнитных и электростатических методов извлекает черные и цветные металлы, которые затем используются в производстве.

Дробильно-сортировочные установки для шлаков

Для переработки крупнотоннажных отходов, таких как шлаки, используются дробильно-сортировочные установки. Они позволяют извлекать компоненты, пригодные для дальнейшего использования в дорожном строительстве и благоустройстве территории. За последние 10 лет такие установки переработали миллионы тонн шлаков, что позволило существенно снизить объем отходов, подлежащих размещению.

ПРИМЕРЫ УСПЕШНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ

Экологические инициативы «Северстали» выходят за рамки внутренней деятельности компании и включают сотрудничество с государственными органами, научными учреждениями и местными сообществами.

Участие в технологических конкурсах

«Северсталь» активно участвует в технологических конкурсах и сотрудничает с исследовательскими организациями для поиска инновационных решений в области переработки отходов. Так, в партнерстве с технопарком «Сколково» инициировано несколько стартапов, направленных на разработку новых методов утилизации отходов и производства из них товарных продуктов. В частности, разработаны технологии использования граншлака в качестве наполнителя для бетонных смесей, что позволяет сократить потребление цемента и повысить долговечность дорожных покрытий.

Совместные проекты с муниципальными органами

Компания заключила соглашение с администрацией Череповца о приеме отходов пластика от населения для их переработки. Этот проект направлен на сокращение объемов городских твердых коммунальных отходов и улучшение экологической обстановки в регионе. Жители города могут сдавать пластиковые отходы в специальные пункты приема и получать за это вознаграждение в виде посадочного материала для озеленения. Проект способствует формированию экологической культуры и воспитанию осознанного отношения к природе у местных жителей.

Вовлечение ранее накопленных отходов

Одним из приоритетных направлений работы «Северстали» является привлечение ранее накопленных отходов в производственные процессы. В 2022–2023 годах проведены предпроектные проработки по выводу из эксплуатации накопителя нефтешламов и накопителя химических отходов с последующей рекультивацией нарушенных земель. В 2022–2023 годах «Северсталь» реализовала проект по утилизации накопленных нефтешламов и химических отходов, переработав около 14,1 тыс. т отходов.

СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ

Эффективное управление отходами в компании «Северсталь» основано на ESG-принципах (Environmental, Social, and Governance) и включает разработку стратегий, установление экологических целей и контроль за их выполнением. Ключевые элементы системы управления отходами:

- цели и КПЭ: в рамках ESG-стратегии компания стремится снизить выбросы загрязняющих веществ, достичь нулевого уровня смертельного травматизма и увеличить долю рециклинга отходов до 98,5 %;
- рабочие группы и комитеты: на предприятиях работают специализированные группы и комитеты, координирующие действия по достижению экологических целей и разработке нормативных актов;
- инновации и научные исследования: лабораторные установки и промышленные эксперименты позволяют тестировать новые методы переработки и утилизации отходов, включая использование отработанных масел и кислотных смолок.

Одним из ключевых результатов успешного управления отходами является значительное снижение затрат на их утилизацию и размещение, а также создание дополнительных источников дохода за счет продажи переработанного сырья.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Опыт компании «Северсталь» по управлению отходами показывает, что комплексный подход к экологической ответственности может приносить значительные экономические выгоды и минимизировать воздействие на окружающую среду. Внедрение инновационных технологий, активное сотрудничество с внешними партнерами и местными органами власти, а также постоянное совершенствование внутренней системы управления отходами позволяют компании оставаться лидером в области устойчивого развития и экологической безопасности.

ассоциация
НП СОВЕТ РЫНКА

10 ЗЕЛЕНОЕ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЕ: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ В РОССИИ

Олег Баркин

Алексей Белокрыс

Масштабный переход на возобновляемые источники энергии (ВИЭ), сокращение использования ископаемого топлива – одно из главных направлений декарбонизации энергетического сектора. Согласно сценарному прогнозу энергоперехода, подготовленному Международным агентством по возобновляемым источникам энергии (IRENA), увеличение к 2050 году доли ВИЭ в структуре производства электроэнергии до 91 % способно на 25 % обеспечить сокращение выбросов парниковых газов (ПГ), требуемое для удержания роста глобальной температуры в пределах 1,5 °С к доиндустриальному уровню[1].

Первое место по инвестициям в энергопереход (новые ВИЭ, электротранспорт, электросети и т. д.) вот уже 10 лет прочно удерживает Азиатско-Тихоокеанский регион, на который в 2023 году пришлось 47 % мирового объема вложений[2].

Лидером среди стран по объему инвестиций как в целом в энергопереход, так и в развитие возобновляемой энергетики является Китай, который с заметным отрывом опережает ЕС и США[2].

За десятилетие с 2013 года годовой объем инвестиций в возобновляемую энергетику вырос почти втрое и в 2023 году достиг рекордных 623 млрд долларов США[2].

1 IRENA (2022). World Energy Transitions Outlook 2022: 1.5°C Pathway. IRENA: Abu Dhabi, p. 16.

2 BloombergNEF (2024). Energy Transition Investment Trends 2024 (abridged).

Около 75 % инвестиций с 2013 по 2020 год пришло в возобновляемую энергетику из частного сектора[3].

Роль корпораций в процессе «озеленения»[4] энергетики трудно переоценить. В течение 2023 года компании по всему миру объявили о заключенных инвестиционных контрактах на строительство новой солнечной и ветряной генерации в рекордном объеме – 46 ГВт, что на 12 % больше, чем в предыдущем году. Всего с 2008 года корпоративный сектор заключил таких сделок на 198 ГВт – это больше, чем суммарная установленная мощность в электроэнергетиках таких стран, как Франция или Великобритания[5].

Для крупных компаний наличие корпоративной политики в отношении поддержки и использования зеленой генерации давно стало мейнстримом. Обычно такая политика формулируется в составе ESG-стратегии или аналогичного стратегического документа. Чаще всего она включает в себя добровольное принятие соответствующих обязательств, подкрепленных конкретными целевыми показателями. В первую очередь предметом таких обязательств становится энергопотребление самих компаний: они меняют структуру источников энергии, обеспечивающих их собственное энергоснабжение, в пользу зеленой генерации.

Немаловажным обстоятельством, отражающим стремление компаний к активным действиям в области энергопотребления и в то же время подвигающим к таким действиям, является включение в большинство стандартов корпоративной нефинансовой отчетности климатических метрик, которые непосредственно отражают объемы зеленого энергопотребления или рассчитываются на их основе. К числу последних относится прежде всего объем косвенных выбросов ПГ, связываемых с производством электроэнергии, которую организация получает из внешних источников и использует в своей деятельности[6]. Для многих компаний, особенно действующих в ИТ-индустрии и сфере услуг, на такие выбросы приходится бóльшая часть совокупных выбросов, включаемых в отчетность.

Показательным примером добровольных корпоративных действий в области энергопотребления является группа RE100. Это объединение крупных и средних компаний, принадлежащих различным секторам экономики, которые добровольно поставили себе целью переход на 100%-ное зеленое энергопотребление. Точные сроки достижения цели различны у конкретных компаний, однако самый поздний из них не выходит за пределы 2050 года.

3 IRENA (2023). World Energy Transitions Outlook 2023: 1.5°C Pathway. Vol. 1. IRENA: Abu Dhabi, p. 26. При составлении документа еще не имелось надежных данных за 2021–2023 годы (примечание автора).

4 Термины «зеленая генерация», «зеленое энергопотребление» здесь используются исключительно для краткости и обозначают соответственно производство электроэнергии (генерацию) на основе ВИЭ (с возможным включением атомной энергетики) и потребление электроэнергии, обеспеченное такой генерацией.

5 BloombergNEF (February 13, 2024). Corporate Clean Power Buying Grew 12 % to New Record in 2023. BloombergNEF Blog. **https://about.bnef.com/blog/corporate-clean-power-buying-grew-12-to-new-record-in-2023-according-to-bloombergnef**.

6 В терминологии Протокола по парниковым газам (GHG Protocol) такие выбросы относятся к охвату 2 (Scope 2), включающему выбросы от покупных энергоресурсов: электрической и тепловой энергии, пара и холода.

Группа сформировалась в 2014 году и к настоящему времени насчитывает 433 участника. Их совокупное потребление электроэнергии превышает 500 ТВт • ч, что сопоставимо с потреблением такой страны, как Германия, и составляет более 1,5 % от мирового производства электроэнергии.

Для достижения поставленных целей корпоративные потребители используют различные способы, в том числе строительство собственной зеленой генерации и прямые покупки электроэнергии у конкретных производителей – владельцев зеленой генерации. Первый способ, требующий значительных затрат времени и ресурсов, доступен далеко не всем компаниям, а потому относительно редок. Во всех остальных случаях возникает задача: требуется достоверно подтвердить, что объемы потребления в точности обеспечены производством электроэнергии на определенном объекте, когда потребитель и производитель подключены к общей электросети, в которой, кроме них, имеется множество других производителей и потребителей.

Решение этой задачи и составляет суть и главную функцию систем сертификации происхождения электроэнергии. В таких системах используются специальные юридические объекты, именуемые атрибутами генерации и сертификатами происхождения электроэнергии (зелеными сертификатами)[1], которые возникают исключительно в силу факта производства конкретного объема электроэнергии на конкретном объекте (энергоустановке, электростанции). Уполномоченная независимая организация на основании показаний приборов учета фиксирует этот факт и учитывает возникновение атрибутов генерации в едином реестре, зачисляя их на лицевой счет владельца объекта. Последнему предоставляется право передать атрибуты генерации заинтересованному потребителю по договору вместе с электроэнергией или отдельно – в форме сертификата происхождения электроэнергии. Как возникновение атрибутов генерации, так и любая их передача подлежат учету в едином реестре и считаются юридически состоявшимися только тогда, когда в реестр внесена соответствующая запись.

Для того чтобы факт зеленого энергопотребления считался свершившимся, необходимо внести в тот же реестр запись, юридически закрепляющую атрибуты генерации за данным потребителем. В этот момент последний получает все права, обусловленные специфическим характером зеленой генерации, прежде всего:

- ассоциировать свое энергопотребление с позитивными экологическими эффектами, возникающими в процессе зеленой генерации (снижение уровня различных форм негативного антропогенного воздействия на окружающую среду и здоровье человека);
- заявлять о зеленом энергопотреблении в частном порядке и публично, в том числе в форме рекламы и соответствующей зеленой маркировки своей продукции;
- применять нулевые коэффициенты[2] при количественном определении объема косвенных выбросов ПГ, связанных с производством купленной электроэнергии.

Все перечисленные права могут осуществляться применительно к количеству электроэнергии, которое соответствует объему атрибутов генерации, закрепленных за потребителем соответствующими записями в реестре.

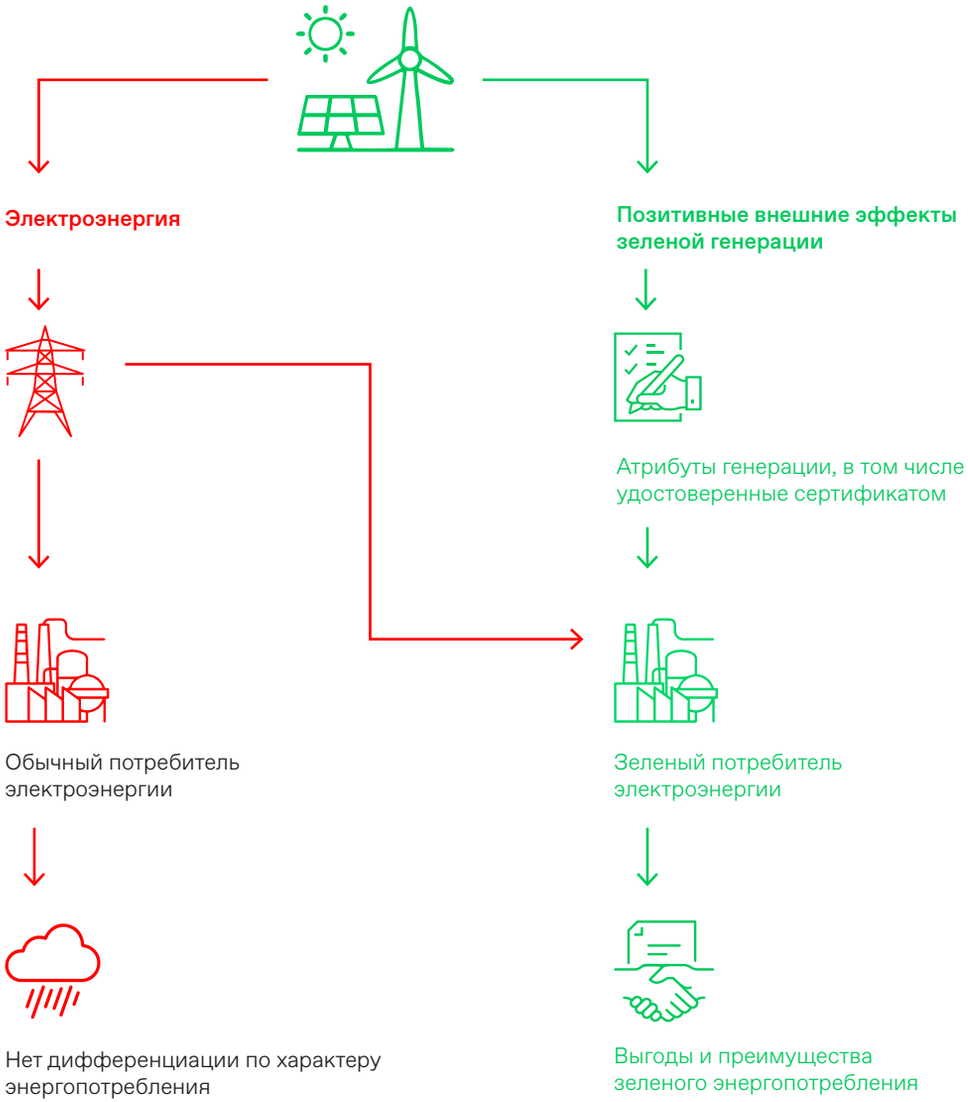
Первые системы сертификации происхождения электроэнергии появились в начале 2000-х годов и быстро доказали свою эффективность, став общепризнанным механизмом, позволяющим достоверно обеспечивать и подтверждать зеленое энергопотребление. Сегодня они действуют более чем в 150 странах и юрисдикциях (штатах, провинциях и т. п.). Собственные национальные системы сертификации имеются практически у всех развитых стран. Крупнейшие из них – системы стран ЕС (ежегодно сертифицируется свыше 860 млн МВт • ч) и системы штатов США (свыше 600 млн МВт • ч). Бурно развивается сравнительно молодая система Китая, созданная в 2017 году: за первую половину 2024 года государство сертифицировало 468 млн МВт • ч выработки, что в 13 раз превышает показатель за тот же период прошлого года[3].

[1] Наименования таких сертификатов в конкретных системах различны: в ЕС – гарантии происхождения (guarantee of origin, GO), в США – сертификаты возобновляемой энергии (renewable energy certificate, REC), в Китае – green electricity certificate, GEC и т. п., однако все эти инструменты имеют одну и ту же природу.

[2] Если потребление обеспечено генерацией на объектах, где не происходит сжигания топлива, в том числе на атомных электростанциях. В случаях, когда имеет место сжигание топлива, должен применяться коэффициент выбросов для конкретного объекта, рассчитанный в соответствии с принятыми методиками.

[3] Hankin, C. China's green certificate growth shows clean energy progress (October 11, 2024). Dialogue Earth website: **https://dialogue.earth/en/energy/chinas-green-certificate-growth-shows-clean-energy-progress**.

Эти результаты выдвигают Китай в число мировых лидеров по объемам «озеленения» энергопотребления. Есть системы сертификации и во всех остальных странах БРИКС, за исключением Ирана[1]. Совокупный объем электроэнергии, ежегодно сертифицируемой в мире, стабильно растет на протяжении вот уже 20 лет и на данный момент превышает 2,2 млрд МВт • ч[2]. Это наглядно свидетельствует о постоянном росте спроса со стороны потребителей, обеспечивающих свои нужды за счет зеленой генерации.



[1] Развитие возобновляемой энергетики в Иране серьезно сдерживается режимом санкций, однако, несмотря на это, правительство ставит целью к 2031 году нарастить мощности ВИЭ до 50 ГВт, что обеспечит 30 % выработки электроэнергии в стране.

[2] Для сравнения: в России за 2023 год суммарная выработка электростанций составила 1,178 млрд МВт • ч.

Российская система сертификации происхождения электроэнергии создана специальным федеральным законом, который был принят в августе 2023 года. В Федеральном законе «Об электроэнергетике» появились определения атрибутов генерации, сертификатов происхождения электроэнергии и низкоуглеродных генерирующих объектов, а также глава 7.1 «Атрибуты генерации и сертификаты происхождения электрической энергии», положения которой устанавливают правовые основы функционирования системы.

Система построена на тех же основных принципах, что и большинство систем сертификации в мире:

- все генерирующие объекты проходят предварительную квалификацию, то есть проверку на соответствие набору критериев, главным из которых является достоверное применение ВИЭ и (или) низкоуглеродной технологии выработки;
- атрибуты генерации учитываются на основании данных коммерческого учета электроэнергии в объеме, точно соответствующем фактической выработке;
- в едином реестре ведется полный и непрерывный учет возникновения атрибутов генерации и всех операций, совершаемых с ними и с сертификатами происхождения электроэнергии. Это позволяет исключить ошибки и злоупотребления, ведущие к более чем однократному использованию прав, связанных с одними и теми же объемами зеленой генерации;
- данные об использовании атрибутов генерации открыты и проверяемы, что дает всем заинтересованным лицам возможность убедиться в действительности зеленого энергопотребления.

Постановлением от 28 декабря 2023 года № 2359 Правительство России утвердило Правила квалификации генерирующих объектов и Правила ведения реестра атрибутов генерации. Создана специализированная организация, уполномоченная проводить квалификацию генерирующих объектов, вести национальный реестр атрибутов генерации, выдавать сертификаты происхождения электроэнергии[1]. Такой организацией (оператором реестра) является ООО «Центр энергосертификации» (ЦЭС, **https://green-e-track.ru**), 100%-ная дочерняя компания Ассоциации «НП Совет рынка».

Отсчет сертифицируемой выработки в российской электроэнергетике начался в 00:00 1 февраля 2024 года – это момент начала работы системы. Участие в ней является добровольным как для производителей, так и для потребителей электроэнергии, а квалифицированы могут быть генерирующие объекты ВИЭ и атомные электростанции. Цены сделок, по которым передаются атрибуты генерации и сертификаты, государством не регулируются и в реестре не учитываются.

При переходе на зеленое энергопотребление с использованием атрибутов генерации не понадобится изменять физические параметры присоединения потребляющих объектов к электросети или существующие условия покупки электроэнергии. Единственное, что нужно сделать, – включить в двусторонние договоры купли-продажи электроэнергии или энергоснабжения, заключенные соответственно с владельцами зеленых генерирующих объектов или энергосбытовыми организациями, условие о передаче атрибутов генерации, возникающих при производстве поставляемой электроэнергии. Для этого необходимо, чтобы соответствующие генерирующие объекты были квалифицированы и зарегистрированы в реестре атрибутов генерации. Передача атрибутов генерации возможна и вне связи с электроэнергией – в форме сертификатов, которые могут перепродаваться без ограничений. Сроки действия атрибутов генерации и сертификатов ограничены 12 месяцами с момента выработки электроэнергии, однако во всяком случае не выходят за пределы 31 марта следующего календарного года – эта пороговая дата выбрана из соображений удобства для организаций, составляющих ежегодную нефинансовую отчетность.

В российской системе также предусмотрена дополнительная возможность упрощенного порядка приобретения атрибутов генерации: в этом случае «озеленение» энергопотребления не требует от конечного покупателя обязательной регистрации в реестре: достаточно договоренности с продавцом атрибутов генерации, который даст необходимые распоряжения оператору реестра, и соответствующие записи будут внесены на имя приобретателя. Продавцом атрибутов генерации может выступить как производитель электроэнергии, так и гарантирующий поставщик или энергосбытовая организация, снабжающие потребителя, а также любой иной профессиональный посредник. Такая возможность особенно удобна для небольших предприятий и граждан, при этом последние наравне с компаниями могут приобретать и использовать атрибуты генерации в отношении

[1] Далее для краткости – сертификаты.

своего личного энергопотребления, и такая практика в России уже имеется. В то же время крупные потребители, которым необходимо самостоятельно контролировать и управлять принадлежащими им атрибутами генерации, могут открыть лицевой счет в реестре, став полноценными участниками этого нового рынка.

Первые результаты работы говорят о том, что система востребована участниками рынка. На конец октября 2024 года в реестре зарегистрировалось более 170 генерирующих объектов – это электростанции всех основных видов зеленой генерации: солнечные, ветряные, станции на биогазе, ГЭС и АЭС. Их суммарная установленная мощность приближается к 29 ГВт – это уже более 30 % мощности всей российской зеленой генерации. К этому моменту в реестре учтены атрибуты генерации в объеме 36,9 млн МВт • ч, что соответствует примерно 40 % годового потребления в энергосистеме Москвы и Московской области. За это время атрибуты генерации приобретены 87 компаниями. Таким образом, идея зеленого энергопотребления находит отклик у тех представителей российского бизнеса, которые реализуют ESG-принципы в своей практической деятельности. В то же время наличие среди клиентов обычных граждан говорит о потенциальной готовности к «озеленению» потребителей вне корпоративного сектора, и в этом направлении могли бы развивать бизнес гарантирующие поставщики и энергосбытовые организации.

Компаниям, готовым последовать примеру флагманов зеленого энергопотребления, достаточно сделать всего несколько простых шагов.

1 шаг

Проанализировать свое потребление электроэнергии и определить объем атрибутов генерации, необходимый для его «озеленения» в течение года или более короткого периода (квартала, месяца) – в зависимости от того, как часто компания намерена подтверждать «зеленость». Например, можно ежемесячно приобретать атрибуты генерации вместе с электроэнергией по договору с производителем или энергосбытовой организацией, а по итогам года восполнять дефицит, если он возникнет, с помощью сертификатов

2 шаг

Определить желаемые параметры зеленой генерации в зависимости от индивидуальных предпочтений. Все атрибуты генерации индивидуализированы, поэтому потребитель может выбирать для своего «озеленения» конкретные источники энергии и генерирующие объекты, в том числе по местонахождению, размеру, году ввода в эксплуатацию и другим признакам

3 шаг

Найти продавца атрибутов генерации и достигнуть соглашения с ним. Таким продавцом в том числе может быть энергосбытовая организация, снабжающая потребителя электроэнергией (при условии, что она уже покупает у производителей атрибуты генерации для своих потребителей или готова предложить такую услугу) или непосредственно производитель электроэнергии, которого можно искать, в частности, среди владельцев зеленой генерации в реестре, опубликованном на сайте ЦЭС[1]; может быть полезен и реестр поставщиков электроэнергии – субъектов оптового рынка, размещенный на сайте Ассоциации «НП Совет рынка»[2]

1 https://rg.green-e-track.ru/owners.
2 https://lk.np-sr.ru/ru/market/wholesale/registry/energyproducers/index.htm.

Возможно также приобретение атрибутов генерации с помощью иной информационной системы, с оператором которой ЦЭС заключил соглашение об информационном взаимодействии. Благодаря такому соглашению оператор иной системы получает право удостоверять атрибуты генерации, учтенные в национальном реестре, и организовывать их передачу с использованием собственных инструментов и механизмов, применяемых согласно правилам (стандарту) соответствующей системы. При этом оператор системы обязан сообщать оператору национального реестра о фактах удостоверения атрибутов генерации в системе и возникновения у их конечного приобретателя всех прав, которыми закон наделяет владельца атрибутов генерации. Эти сведения в обязательном порядке подлежат отражению в национальном реестре, что гарантирует однократность использования прав, связанных с одними и теми же объемами зеленой генерации.

К текущему моменту ЦЭС авторизовал для выпуска собственных инструментов (сертификатов) две системы: Реестр низкоуглеродной энергии (РНЭ)[1] и Карбон Зиро[2]. Использование той или другой системы для передачи атрибутов генерации осуществляется заинтересованными участниками на добровольной основе.

Как сказано выше, правила системы позволяют приобретать атрибуты генерации в том числе без регистрации приобретателя и открытия им лицевого счета в реестре атрибутов генерации: соответствующие записи будут внесены по лицевому счету продавца или энергосбытовой организации. Тем не менее многие участники систем сертификации, особенно крупные, предпочитают иметь свой лицевой счет и распоряжаться принадлежащими им атрибутами генерации и сертификатами полностью самостоятельно.

Факт зеленого энергопотребления может быть подтвержден как непосредственно записями в реестре, сведения о которых раскрываются по решению владельца атрибутов генерации, так и официальным свидетельством, выдаваемым ЦЭС.

Важно помнить, что все участники вступают в отношения по поводу атрибутов генерации исключительно добровольно, и все условия сделок, включая цену, как и само их совершение, полностью определяются соглашением сторон. При этом ЦЭС осуществляет исключительно функции оператора реестра атрибутов генерации, не участвует в торговле атрибутами генерации и не выступает в качестве посредника при их покупке или продаже.

С началом работы российской системы сертификации происхождения электроэнергии возник ряд важных вопросов, которые следует принять во внимание.

Первый касается одновременного существования атрибутов генерации и углеродных единиц. Если строительство новой зеленой генерации приводит к верифицированному снижению выбросов ПГ, владелец соответствующего генерирующего объекта при наличии определенных условий может в отдельные периоды наряду с атрибутами генерации претендовать на выпуск углеродных единиц. По мнению Ассоциации «НП Совет рынка», такая ситуация, нередко встречающаяся в мировой практике, является допустимой и не приводит к каким-либо «пересечениям» и тем более «задвоениям объемов». Атрибуты генерации и углеродные единицы являются формами представления разных физических явлений (процессов) и связанных с ними прав. Они возникают в силу разных обстоятельств, переносят разную информацию, предоставляя владельцам разные по своей природе возможности. Результаты использования обоих инструментов подлежат отражению в нефинансовой отчетности, по меньшей мере в тех ее разделах, которые посвящены выбросам ПГ, и при правильном соблюдении общепризнанных правил составления такой отчетности не могут «пересекаться»[3].

Второй вопрос звучит так: в какой мере использование потребителями атрибутов генерации влияет на выбросы ПГ в энергосистеме? Каждый конкретный акт использования атрибутов генерации, рассматриваемый отдельно, такого влияния не оказывает: в силу своей природы атрибуты генерации позволяют лишь перераспределять права, связанные с предотвращением выбросов ПГ на объектах зеленой генерации, которое фактически уже состоялось

[1] https://greencert.ru.
[2] https://carbonzero.ru/sertifikaty-zelenoj-elektroenergii.

[3] Объем приобретенных углеродных единиц показывается в отчете отдельной позицией и не должен вычитаться из объемов прямых или косвенных выбросов организации. Приобретение атрибутов генерации также не приводит к уменьшению каких-либо объемов выбросов, но позволяет использовать рыночный метод, применяя соответствующие коэффициенты выбросов к объемам потребленной электроэнергии. В результате объем косвенных выбросов может оказаться количественно меньше, чем определенный методом по местоположению, при этом в отчетности должны присутствовать оба показателя (так называемая dual reporting – двойная отчетность по косвенным выбросам).

и достоверно зафиксировано. Эти права с помощью атрибутов генерации закрепляют за собой конкретные потребители, легально изымая их из общей массы, на которую могут претендовать все потребители данной энергосистемы. При этом такой механизм не является недостатком системы сертификации, так как в целом ее использование создает долгосрочные стимулы для развития экологически чистой энергетики. Переходя на зеленое энергопотребление, компания, во-первых, финансово поддерживает владельцев зеленой генерации, а во-вторых, посылает четкий экономический сигнал инвесторам, которые финансируют строительство новой генерации, и государству, планирующему развитие энергосистемы. Этот сигнал означает, что потребитель отдает свое предпочтение зеленой генерации. Когда такие действия становятся массовыми и осуществляются постоянно, давление потребительского спроса приводит к постепенной трансформации энергосистемы, росту доли ВИЭ и других низкоуглеродных генерирующих объектов, внедрению разнообразных технологий снижения и улавливания выбросов, а также другим позитивным сдвигам[1]. Одним из результатов этого многопланового процесса, безусловно, является сокращение выбросов ПГ и других вредных веществ в энергетике.

Запуск в России системы сертификации происхождения электроэнергии позволяет компаниям решать широкий спектр задач, прежде всего:

- ставить и обеспечивать достижение корпоративных целей в области устойчивого развития, связанных с поддержкой зеленой генерации, собственным зеленым энергопотреблением, косвенными выбросами ПГ, включать соответствующие показатели в нефинансовую отчетность;
- отвечать на запросы и посылать сигналы тем группам стейкхолдеров (инвесторам, акционерам, партнерам, клиентам), которых интересуют вопросы воздействия компании на окружающую среду и человека через ее участие на рынке электроэнергии;
- демонстрировать рынку и обществу свою приверженность таким ценностям, как ответственное потребление ресурсов и участие в глобальных усилиях по борьбе с изменением климата;
- ассоциировать компанию и ее продукцию с позитивными эффектами зеленой генерации, улучшая репутацию и внося новый вклад в корпоративный имидж, а также развивать зеленые бренды.

[1] См., например: Egli, F., Zhang, R., Horo, V. et al. (2023). The contribution of corporate initiatives to global renewable electricity deployment. Nature Communications, 14, 4678: **https://doi.org/10.1038/s41467-023-40356-0**.

10

11

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ЭФФЕКТИВНОГО ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ – КЕЙС ЭН+

12

Алексей Мальнев

Анастасия Жданова

В нормативно-правовом регулировании водопользования гидроэлектростанций (ГЭС) существуют некоторые особенности, связанные с технологическим процессом использования воды. Выработка электроэнергии на основе использования энергии падающей воды является основным технологическим процессом на ГЭС. Проходя через гидротурбину, вода вращает рабочее колесо – основную вращающуюся часть гидротурбины. Механическая энергия вращения рабочего колеса гидротурбины преобразуется в электрическую энергию на гидрогенераторе, жестко соединенном валом с рабочим колесом. Электроэнергия с гидрогенератора через электрическое распределительное устройство передается в сеть.

Весь забранный из водохранилища объем воды, пройдя через ГЭС, полностью и сразу возвращается в реку. Классическая компоновка ГЭС предполагает, что через гидротурбины ГЭС большую часть времени проходит весь объем воды, поступающий в водохранилище, то есть река полностью пропускается через гидротурбины. Наличие водохранилища большого объема позволяет при этом перераспределять поступающий в него речной сток во времени, например, между сезонами или даже между годами. Всё перечисленное делает такой технологический процесс уникальным. Поэтому Водный кодекс Российской Федерации для этого процесса определяет отдельную цель водопользования – «производство электрической энергии без забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов». Договор водопользования оформляется с бассейновым водным управлением Федерального агентства водных ресурсов Российской Федерации (Росводресурсы, уполномоченный орган).

СОБЛЮДЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ

Соблюдение законодательных требований – это необходимое, но недостаточное условие лучшей практики. В рамках настоящей статьи считаем важным остановиться в том числе на соблюдении обязательных требований.

Согласно Водному кодексу Российской Федерации, водные ресурсы рек и водохранилищ России принадлежат государству. Из этого исходит вся соответствующая нормативно-правовая база.

Договор водопользования ГЭС, помимо условий и порядка платы за пользование водным объектом (базой для расчета платы является объем выработки электроэнергии), содержит также ряд иных сопутствующих условий водопользования. Например, согласно договору водопользования, эксплуатирующая организация (или оператор) ГЭС должна выполнять регулярные наблюдения за состоянием водного объекта и его водоохранной зоны в пределах охранной зоны гидроэнергетического объекта по согласованной уполномоченным органом программе. На гидроэнергетических объектах Эн+ выполняются наблюдения за содержанием нефтепродуктов и взвешенных частиц в местах выпуска сточных вод, а также за состоянием дна и берегов водного объекта. Попадание нефтепродуктов в воду возможно при эксплуатации маслонаполненного оборудования (трансформаторов, выключателей, сервомоторов). Также имеет место процесс фильтрации воды через гидротехнические сооружения. Дренажные воды после очистки сбрасываются в реку ниже по течению. Сброс воды с территории ГЭС оформляется решением уполномоченного органа о предоставлении водного объекта в пользование с целью сброса сточных вод.

Поскольку крупные водохранилища используются комплексно, в интересах различных групп водопользователей, договором водопользования предусмотрена обязанность оператора ГЭС обеспечивать режим сработки (снижения уровня воды) и наполнения водохранилища в соответствии с Правилами использования водных ресурсов водохранилища и решениями Межведомственной рабочей группы по вопросам регулирования режимов водохранилищ. Такие межведомственные рабочие группы создаются при бассейных водных управлениях Росводресурсов для учета требований водопользователей при назначении водных режимов[1] водохранилищ. В их состав входят представители заинтересованных органов исполнительной власти (федеральных и региональных), ключевых водопользователей и Системного оператора Единой энергетической системы (ЕЭС) России.

Со стороны Эн+ в работе межведомственной рабочей группы при Енисейском бассейновом водном управлении принимает участие представитель Ситуационно-аналитического центра (САЦ). САЦ находится в Иркутске и представляет собой аналог диспетчерского управления Системного оператора ЕЭС России, куда в режиме реального времени стекаются все ключевые производственные показатели объектов энергетики, входящих в Группу.

Деятельность компании, которой свойственна дополнительность по отношению к деятельности, обусловленной законодательными требованиями, формирует лучшие практики. Ниже приведены некоторые подобные практики Эн+ в сфере водопользования:

- исключение неочищенных сбросов;
- программа модернизации ГЭС «Новая энергия»;
- планирование режимов работы ГЭС;
- экологический мониторинг озера Байкал.

[1] Водный режим – изменение во времени уровней, расхода и объема воды в водном объекте (п. 5, ст. 1 Водного кодекса Российской Федерации).

ИСКЛЮЧЕНИЕ НЕОЧИЩЕННЫХ СБРОСОВ

В 2021 году компания приняла на себя добровольное обязательство к 2030 году исключить сброс неочищенных сточных вод в Энергетическом сегменте[1]. С этой целью реализуются проекты по модернизации и строительству новых очистных сооружений объектов гидрогенерации и угледобычи.

На Иркутской ГЭС проектирование новых очистных сооружений завершено в 2022 году, в 2023 году начаты строительно-монтажные работы. В 2024 году ожидается завершение разработки проектной документации, связанной с локальными очистными сооружениями, для Братской и Усть-Илимской ГЭС. Указанные мероприятия являются дополнительными мерами очистки ливневых и дренажных сточных вод перед их выпуском в водные объекты.

Помимо этого, в рамках программы Эн+ «Новая энергия», нацеленной на обновление основного генерирующего оборудования ГЭС, в 2019–2024 годах на Иркутской ГЭС выполнена замена четырех поворотно-лопастных гидротурбин на пропеллерные. В новых гидротурбинах отсутствует механизм поворота лопастей – риск протечки масла из рабочих колес сведен к нулю. Более того, улучшенная геометрия лопастей рабочих колес позволяет повысить единичную мощность новых агрегатов с 82,8 до **107,5** МВт. Так, по итогам первого этапа технического перевооружения установленная мощность Иркутской ГЭС повысилась на 15 %, или с 662,4 до **761,2** МВт.

[1] Единый отчет Эн+ за 2023 год, с. 113.

ПРОГРАММА «НОВАЯ ЭНЕРГИЯ»

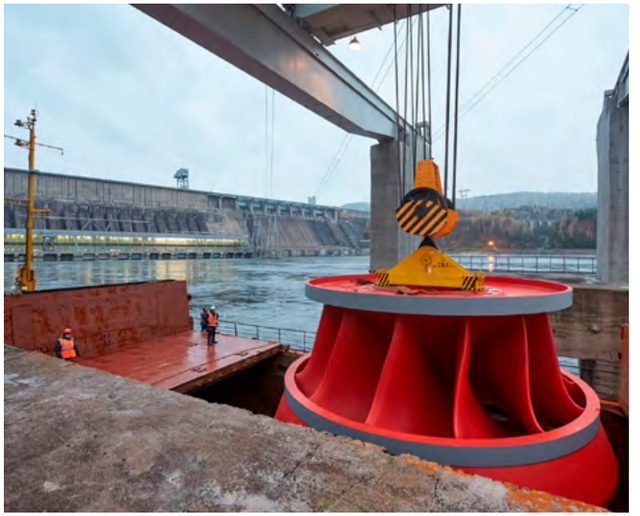
Программа предполагает масштабную реконструкцию и замену основного оборудования на ГЭС компании в Сибири. В ее рамках проводится комплексная замена основного генерирующего оборудования (гидроагрегатов[2], рабочих колес), а также вспомогательного оборудования (маслонаполненных кабельных линий, силовых трансформаторов, замена воздушных выключателей на элегазовые).

Всего в рамках программы «Новая энергия» к 2026 году планируется техническое перевооружение 34 гидроагрегатов (четыре гидроагрегата и 30 рабочих колес):

- на Иркутской ГЭС – четыре из восьми гидроагрегатов;
- Братской ГЭС – 18 из 18 рабочих колес;
- Усть-Илимской ГЭС – четыре из 16 рабочих колес;
- Красноярской ГЭС – восемь из 12 рабочих колес.

Программа «Новая энергия» рассчитана до 2046 года. Инвестиции составят 21 млрд рублей за период до 2026 года (234,1 млн долларов США), включая уже инвестированные средства (17 млрд рублей).

[2] Гидроагрегат – агрегат, состоящий из гидравлической турбины и электрического гидрогенератора (Приказ Министерства энергетики Российской Федерации (Минэнерго России) от 16 августа 2019 года № 857 «Об утверждении Методических указаний по технологическому проектированию гидроэлектростанций и гидроаккумулирующих электростанций»).



Разгрузка нового рабочего колеса на Красноярской ГЭС

За счет более совершенного профиля лопастей новых рабочих колес и использования современных материалов достигается более высокий коэффициент полезного действия – повышение до +8 п. п. (например, КПД гидротурбины Красноярской ГЭС повысится до 96,7 %). Таким образом, результатом программы «Новая энергия» станет повышение эффективности энергетического использования стока рек.

К концу 2024 года объем электроэнергии, произведенной на ГЭС дополнительно после технического перевооружения, составит порядка 2,4 млрд кВт • ч накопленным итогом. Это эквивалентно сокращению выбросов парниковых газов на 2,5 млн т CO_2-экв. (за счет замещения выработки тепловых электростанций).

ПЛАНИРОВАНИЕ РЕЖИМОВ РАБОТЫ ГЭС

Водные режимы водохранилищ и нижних бьефов[1] ГЭС оказывают существенное влияние на условия функционирования различных отраслей экономики, водной и прибрежной инфраструктуры, на условия отдыха и безопасности населения, а также на экологическое состояние водных и сухопутных экосистем в пределах зон влияния водных объектов. Здесь пересекаются интересы разных групп водопользователей и защиты окружающей среды. Требования различных интересантов к водным режимам, как правило, противоречат друг другу. Поэтому управление водными режимами водохранилищ и их каскадов – это всегда поиск компромисса.

Важно сказать, что при вынесении вопросов режимов водохранилищ ГЭС на обсуждение общественность оказывается недостаточно осведомлена о принципах управления, заложенных Водным кодексом Российской Федерации. Так, например, бытует мнение, что энергетики единолично принимают решения о расходах воды через ГЭС, а значит, управляют уровнями воды в водохранилищах. Это, конечно, не соответствует действительности. Для объяснения сути подхода к управлению в практике общения сотрудников Дирекции по устойчивому развитию Эн+ с местными сообществами хорошо зарекомендовала себя аллегория: оператор ГЭС – это водопроводный кран, а государство в лице Росводресурсов – рука, по воле которой кран открывается или закрывается.

Компания Эн+ уделяет пристальное внимание вопросам управления водными ресурсами водохранилищ и неукоснительно выполняет все указания Енисейского бассейнового водного управления.

Особое внимание Эн+ при этом сосредоточено на верхней ступени Ангарского каскада – Иркутском водохранилище. Плотина Иркутской ГЭС создает подпор уровней воды в реке Ангаре и озере Байкал и способна оказывать влияние на уровенный режим последнего. После присвоения в 1996 году озеру Байкал статуса объекта Всемирного природного наследия ЮНЕСКО был разработан и утвержден Федеральный закон «Об охране озера Байкал», согласно которому значения допустимых максимального и минимального уровней воды в Байкале устанавливаются Правительством России. Так, озеро Байкал стало единственным водным объектом в России, уровенный режим которого регулируется не только Правилами использования водных ресурсов водохранилища, но и напрямую федеральным законом.

Согласно этому закону, одним из основных принципов охраны озера является сбалансированность решения социально-экономических задач и задач охраны уникальной экологической системы озера Байкал на принципах устойчивого развития. Позиция компании при участии в заседаниях межведомственной рабочей группы выстраивается с учетом этого принципа.

Поиск компромиссов среди огромного комплекса факторов и зависимостей, оказывающих влияние на водноэнергетические режимы ГЭС, требует вовлечения науки.

Научные исследования для поддержки принятия решений

В 2021 году в целях выстраивания позиции компании по вопросам управления водными ресурсами водохранилищ Ангаро-Енисейского каскада САЦ совместно с Дирекцией по устойчивому развитию Эн+ инициировал научно-исследовательскую работу «Разработка (уточнение) диспетчерских графиков ГЭС Ангаро-Енисейского каскада с учетом современных условий». Исполнителем работы стал Институт водных проблем Российской академии наук (ИВП РАН). Цель исследования – найти такие универсальные правила управления водными режимами каскада (диспетчерские графики), которые учитывали бы современные экологические и социально-экономические требования при соблюдении интересов компании.

В ходе работы были сформулированы универсальные экологические требования для сохранения экосистемы Байкала при управлении его водными ресурсами, а также разработаны предложения по уточнению диспетчерских графиков, удовлетворяющие требованиям большинства водопользователей при сохранении энергетических показателей каскада ГЭС. Результаты научного исследования были направлены в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Росводресурсы как вклад Эн+ в научное обоснование решений для наиболее оптимального управления водными ресурсами Ангаро-Енисейского каскада водохранилищ с учетом экологических ограничений.

[1] Нижний бьеф – участок реки, расположенный ниже по течению от плотины. Верхний бьеф, соответственно, – выше плотины.

Немаловажным фактором при формировании позиции компании, представляемой на межведомственной рабочей группе, и при принятии решений о загрузке гидроагрегатов ГЭС являются перетоки мощности в энергосистеме Восточной Сибири и цены на электроэнергию на оптовом рынке электроэнергии и мощности (ОРЭМ). В настоящее время по заказу Эн+ Институт систем энергетики им. Л. А. Мелентьева Сибирского отделения РАН (ИСЭМ СО РАН) выполняет научно-исследовательскую работу по оптимизации загрузки гидроагрегатов по критерию цены электроэнергии на ОРЭМ с учетом всех действующих социально-экономических, экологических ограничений.

Можно отметить, что ИСЭМ СО РАН является давним научным консультантом Эн+ в вопросах управления каскадом ГЭС. В настоящее время расчеты водноэнергетических режимов Ангаро-Енисейского каскада ГЭС в САЦ выполняются с использованием программного обеспечения, разработанного ИСЭМ СО РАН. Текущая научно-исследовательская работа нацелена на совершенствование этого программного обеспечения.

Адаптация к изменениям климата

Одной из подзадач упомянутой выше научно-исследовательской работы ИВП РАН в 2021 году был анализ влияния текущих и прогнозируемых изменений климата на приток воды к озеру Байкал и водохранилищу Иркутской ГЭС. Ученые ИВП РАН, которые представляют Россию в Межправительственной группе экспертов по изменению климата[1], со ссылками на научную литературу показали, что существует риск снижения притока воды. Так, водный сток главного притока озера Байкал – реки Селенги – имеет тенденцию к сокращению. Более того, по самому суровому климатическому сценарию (глобальное потепление до конца века на 4–6 °С) прогнозируется снижение водного стока Селенги на 25 %. Это послужило стимулом к более детальной оценке климатических рисков для ГЭС компании с целью разработки мер адаптации.

Так, в 2022 году был запущен проект по адаптации ГЭС к изменениям климата. Подход к реализации проекта принят в соответствии с Руководством по климатической устойчивости ГЭС[2], разработанным Международной ассоциацией гидроэнергетики. За два года междисциплинарная команда ученых Института глобального климата и экологии им. Ю. А. Израэля и ИВП РАН выполнила комплексную научно-исследовательскую работу для ГЭС компании, расположенных на Ангарской ветви каскада – Иркутской, Братской и Усть-Илимской. В работе оценены исторические изменения климата и выявлены ключевые тенденции эволюции климатических риск-факторов в XXI веке. Прогнозы изменения температуры воздуха и количества осадков даны для двух климатических сценариев и трех горизонтов планирования: 2030, 2050, 2100 годы. На основе этих данных составлен подробный реестр физических климатических рисков для ГЭС. Также была создана гидрологическая модель водосборного бассейна озера Байкал и реки Ангары до створа Усть-Илимской ГЭС. С помощью гидрологической модели рассчитаны сценарные прогнозы полезного притока воды в водохранилища каскада на указанные горизонты планирования. Рассчитаны связанные с этим изменения энергетических показателей ГЭС.

Предварительные прогнозы подтвердились в результате детальной оценки. Итогом работы стали предложения по мерам адаптации к основным физическим климатическим рискам.

Результаты этого исследования использовались при формировании адаптационного проекта Иркутской области в рамках проектно-образовательной программы Агентства стратегических инициатив «Адаптация регионов России к изменениям климата».

Одной из важнейших мер адаптации водохозяйственного комплекса к изменению климата является повышение качества прогнозов притока воды в водохранилища. От точности прогнозов зависит качество планирования водных режимов водохранилищ, что, в свою очередь, сказывается на надежности обеспечения требований водопользователей и водопотребителей, безопасности населения и инфраструктуры при наводнениях. В настоящее время прогнозы притока воды в водохранилища Ангаро-Енисейского каскада выдаются территориальными управлениями гидрометслужбы Росгидромета России на основании накопленных данных наблюдений и их статистической обработки.

[1] https://pressria.ru/20220228/953538647.html.
[2] https://www.hydropower.org/publications/climateguiderussian.

Прогнозирование притока воды в водохранилища ГЭС

Проект по прогнозированию притока воды в Эн+ запущен в 2017 году. Тогда во взаимодействии с командой – разработчиком технологии прогноза погоды Meteum был выполнен первый подход к повышению качества сверхдолгосрочных прогнозов (на три, шесть, 12 и 18 месяцев) притока воды в озеро Байкал с использованием методов гидрологического моделирования и машинного обучения. Существенного повышения точности и оправдываемости прогнозов такой большой заблаговременности достичь тогда, к сожалению, не удалось. Но выводы работы сформировали предпосылки для выполнения сценарных климатических прогнозов водности (проект по адаптации ГЭС к изменениям климата) и продолжения работы над повышением качества прогнозов с более короткой заблаговременностью.

Очередной импульс этот проект получил в 2023 году, когда прогнозирование притока было предложено в качестве одной из мер адаптации ГЭС к изменениям климата. Существенного улучшения качества планирования водных режимов водохранилищ можно достичь при повышении качества и информативности средне- и долгосрочных гидрологических прогнозов[1]. Целеполагание проекта было уточнено: горизонты заблаговременности прогнозов существенно сокращены. Сейчас прорабатывается возможность повышения качества прогнозов на 10 и 60 суток. Предполагается, что прогнозы будут выполняться на базе гидрологической модели водосборного бассейна озера Байкал с использованием архивных и оперативных данных наблюдений, а также доступных прогнозных метеоданных. В мировой практике уже есть успешные примеры реализации подобного подхода (США, Канада, страны ЕС, Норвегия, Китай). Первые результаты и пробные прогнозы мы планируем получить летом 2025 года.

Технологии машинного обучения также используются в данном проекте. Уже сейчас сотрудниками Дирекции по цифровой трансформации Эн+ разработан и применяется в САЦ инструмент автоматизации работы с гидрологическими данными для подбора годов-аналогов для планирования режимов работы Иркутской и Красноярской ГЭС. Инструмент зарекомендовал себя как удобный и более эффективный, по сравнению с классическими методами анализа. В ближайшей перспективе ожидается доработка моделей машинного обучения для уточнения долгосрочных прогнозов с заблаговременностью 60 суток на основе доступных метеорологических прогнозов и данных гидрологической модели.

С целью реализации проекта по прогнозированию притока воды в водохранилища в декабре 2023 года было подписано трехстороннее рамочное соглашение о сотрудничестве между АО «ЕвроСибЭнерго», Иркутским управлением гидрометслужбы и ИВП РАН.

[1] https://scientificrussia.ru/articles/idealizatsiya-prirody.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ОЗЕРА БАЙКАЛ

Одним из важнейших направлений деятельности компании принято экологическое благополучие озера Байкал как ключевого ценного природного объекта в регионе. Экосистема Байкала обеспечивает уникально высокое качество воды в озере. Нарушение баланса в этой экосистеме может отразиться на всех водопользователях, расположенных в бассейне реки Ангары, в том числе на предприятиях Группы Эн+ и их сотрудниках. Из этого направления вытекает ряд добровольных инициатив Эн+ по защите Байкала. В частности, проект по экологическому мониторингу озера Байкала и его притоков, начатый в 2019 году и успешно реализуемый уже на протяжении пяти лет.

Экологический мониторинг озера Байкал и его притоков выполняется командой ученых – представителей Биологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, МФТИ и других научных и образовательных институтов под эгидой Института проблем экологии и эволюции РАН (ИПЭЭ РАН). Результаты, полученные в рамках экомониторинга, стали научной базой (по крайней мере ее частью) и стимулом для следующих инициатив:

- законопроект по ограничению продажи пластиковой продукции на Байкальской природной территории;
- законопроект по запрету продажи бытовой химии, содержащей фосфаты, в Центральной экологической зоне Байкальской природной территории;
- программа строительства очистных сооружений в прибрежных населенных пунктах в Бурятии;
- создание Ассоциации «Байкал без пластика»;
- подъем сетей со дна Байкала;
- развитие экологической культуры в регионе.

Обработка проб в полевых условиях (автор Е. Б. Таланина)

Отбор проб на содержание микропластика в поверхностном слое воды Байкала (автор Е. Б. Таланина)

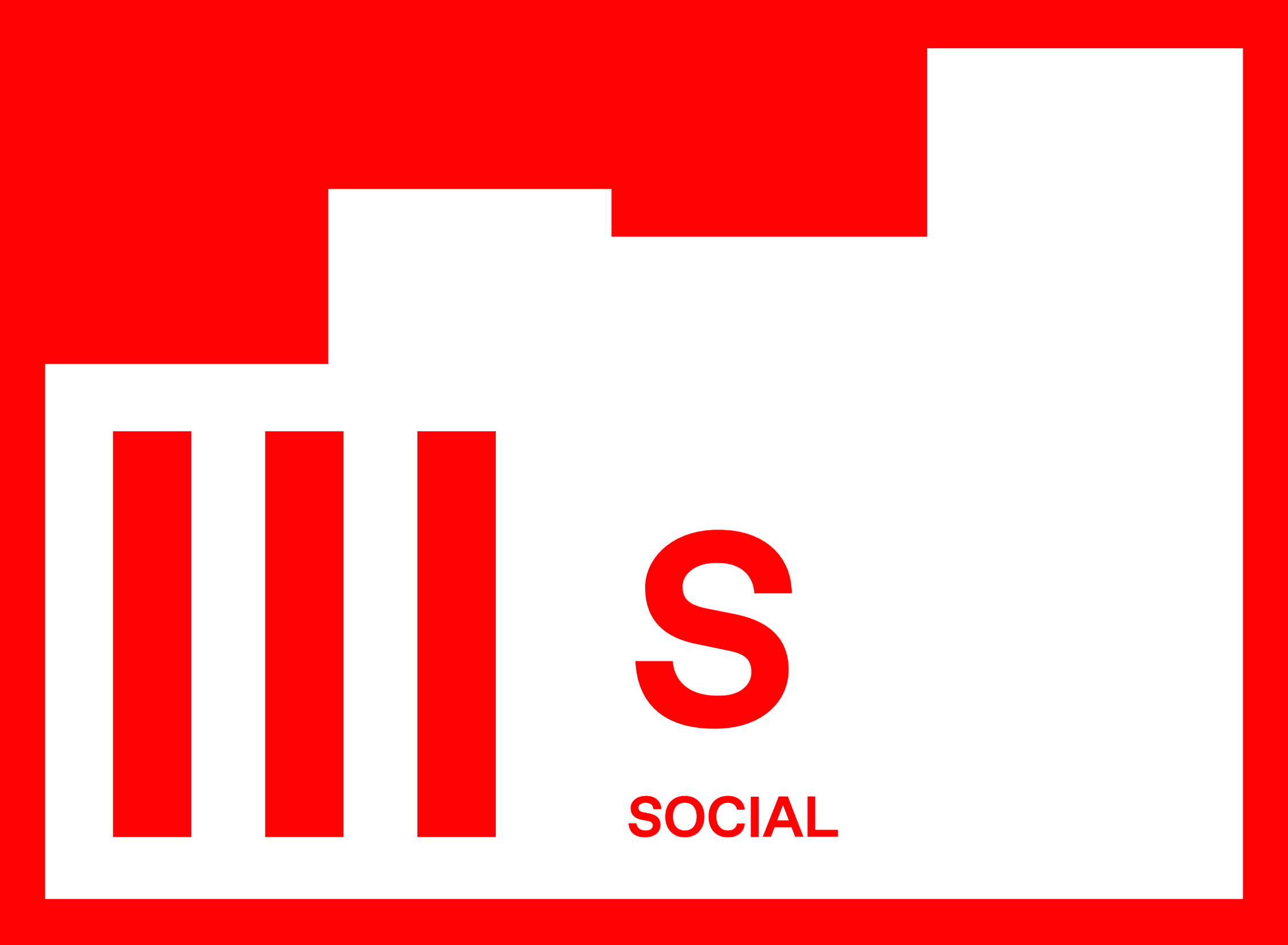
ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

В результате создания Ангаро-Енисейского каскада ГЭС изменились ландшафты долин, водные режимы и характер экосистем на отдельных участках Ангары и Енисея. Электроэнергия, производимая ГЭС, и водные ресурсы водохранилищ стали основой для развития экономики регионов. В настоящее время состояние экосистем в зонах влияния водохранилищ стабилизировалось, природа адаптировалась к этим изменениям. При этом экономика, социум и отдельные объекты окружающей природной среды оказались неразрывно связаны с водными режимами водохранилищ.

Согласно российскому законодательству, ответственность за эксплуатацию ГЭС и водохранилища распределена между оператором ГЭС и органами государственной власти. Гидроэнергетика выделена в отдельную цель водопользования. Парадигма устойчивого развития предполагает плотное и гармоничное взаимодействие всех заинтересованных сторон для достижения целей устойчивого развития. Для существующих ГЭС заинтересованными сторонами являются все стороны, так или иначе влияющие или зависимые от эксплуатации ГЭС.

Базовое условие лучшей практики – выполнение законодательных требований всеми участниками водохозяйственных отношений. Лучшие же практики формируются из действий компаний (и других участников отношений), которым свойственна дополнительность по отношению к законодательным требованиям.

Лучшие практики Эн+ в области эффективного водопользования лежат в области взаимодействия с заинтересованными сторонами и применения современных достижений науки для целей содействия сохранению водных ресурсов, водных и прибрежных сухопутных экосистем, адаптации антропогенных систем к изменениям климата.


S
SOCIAL

11

ENSOR
MANAGEMENT CONSULTANTS

12 СОЦИАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ESG И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Виктор Давыдов

Александра Леман

Надежда Петухова

Анна Ромачевская

13

ПОНИМАНИЕ S-СОСТАВЛЯЮЩЕЙ И СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ

Несмотря на обилие и многообразие стандартов, руководств и рекомендаций в области ESG и устойчивого развития, в настоящее время не существует единого определения для социальной составляющей, а также универсального для всех организаций перечня социальных факторов (аспектов). В подходах к управлению социальными вопросами каждой конкретной организации необходимо учитывать ее отраслевую специфику, требования заинтересованных сторон, а также политический, регуляторный, природный и социальный контекст, сложившийся на конкретной территории присутствия организации.

Авторы исследования, проведенного Научным советом по устойчивому финансированию S&P Global[1] в 2022 году в отношении охвата социальных факторов различными ESG-стандартами и руководствами, выделяют четыре основные проблемы, которые могут негативно повлиять на оценку социальных факторов и подготовку отчетности по ним. В совокупности эти проблемы могут препятствовать последовательному, надежному и сопоставимому анализу социальных показателей компаний, используемому для информирования заинтересованных сторон при принятии решений и стимулирования улучшений с течением времени. К данным проблемам авторы исследования относят:

- **сферу охвата**. На рынке отсутствует всеобъемлющая договоренность о том, какие факторы попадают в категорию S, а также общие термины и определения для описания и категоризации этих факторов;
- **глубину охвата**. При рассмотрении социальных факторов глубина их охвата может не соответствовать уровню, необходимому для принятия обоснованных решений, связанных именно с существенными рисками, воздействиями или возможностями. Например, критерии стандартов, относящиеся к социальным факторам, могут требовать наличия политик, но не действий, предпринимаемых организациями для их реализации, и критериев эффективности/результативности этих действий;
- **метрики и данные об эффективности и результативности**. Социальные факторы часто рассматриваются качественно или измеряются с использованием преимущественно входных переменных, которые не обязательно отражают эффективность, результативность или воздействие, что может привести к так называемому упражнению для галочки (tick the box exercise);
- **взаимосвязь с факторами E и G**. Понимание того, как факторы S связаны и взаимодействуют с факторами E и G, остается ограниченным, что приводит к тому, что некоторые стандарты и руководства недооценивают социальные факторы в общих оценках эффективности и результативности в области ESG. Например, закрытие грязного производства может быть оценено положительно в связи с минимизацией негативного воздействия на окружающую среду, климат и здоровье местного населения, однако в оценке может быть не учтен фактор потери работниками источника дохода ввиду сокращения персонала (если данному вопросу организация не уделила должного внимания).

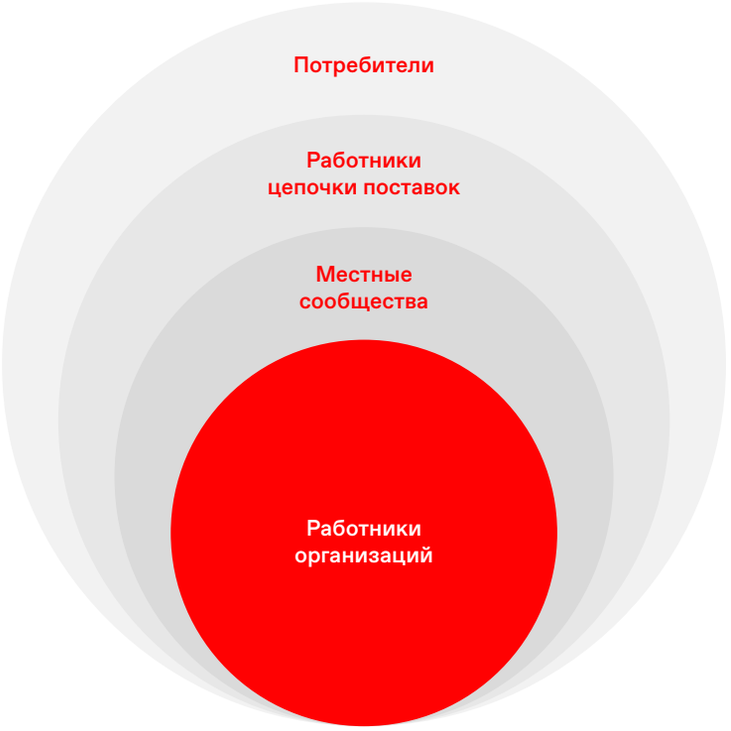
Отталкиваясь от истоков концепции ESG и учитывая сложившуюся корпоративную и регуляторную практику, в общем виде S-составляющую можно охарактеризовать как управление воздействиями на людей внутреннего и внешнего контура организации, а также управление рисками и возможностями для организации, связанными с социальными факторами. В рамках концепции устойчивого развития социальную составляющую следует рассматривать с позиции вклада организации в достижение целей устойчивого развития и улучшение благосостояния общества в целом.

Можно выделить четыре основные категории людей во внутреннем и внешнем контуре, на которые организация прямо или косвенно оказывает или может оказывать положительные или негативные воздействия:

- работники организации;
- местные сообщества;
- работники цепочки поставок;
- потребители.

[1] What-get-measured-social-factor-coverage-in-corporate-esg-frameworks-Nov2022.pdf.

Категории людей внутреннего и внешнего контура организации



Источник: ENSOR

Для большинства организаций вопросы управления социальными факторами внутреннего контура являются наиболее приоритетными и очевидными, поскольку организация зависит от данной категории людей и имеет прямое влияние на нее. Тем не менее для соответствия лучшим практикам организациям следует выстраивать процессы управления социальными воздействиями и рисками по всей производственно-сбытовой цепочке.

КЛЮЧЕВЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ

При определении релевантных социальных факторов организации могут ориентироваться на наиболее популярные стандарты и международное законодательство в области устойчивого развития и ESG. С 2024 года в ЕС начала действовать Директива об отчетности в области корпоративной устойчивости (Corporate Sustainability Reporting Directive, CSRD)[1], и был принят соответствующий стандарт обязательной отчетности (ESRS)[2]. Последний документ содержит перечень основных социальных тем и подтем, по которым организации, подпадающие под действие директивы, должны отчитываться, если та или иная тема будет признана для них существенной (то есть значимой как для организации, так и для ее заинтересованных сторон). Данный перечень также не является исчерпывающим, но он может быть полезен организациям при определении релевантных и существенных для их деятельности социальных факторов.

[1] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32022L2464.
[2] https://xbrl.efrag.org/e-esrs/esrs-set1-2023.html.

Перечень социальных тем и подтем ESRS

ESRS #	Тема	Подтемы первого уровня	Подтемы второго уровня
ESRS S1	Работники компании	Условия труда	Стабильная занятость, рабочее время, достойная заработная плата, социальный диалог, свобода объединений, профсоюзы, права работников на информацию, консультации и участие, коллективные переговоры, баланс между работой и личной жизнью, здоровье и безопасность
		Равные возможности для всех	Гендерное равенство и равная оплата за труд равной ценности, обучение и развитие, занятость и инклюзия лиц с ограниченными возможностями, меры против насилия и домогательств на рабочем месте, разнообразие
		Другие права, связанные с работой	Детский труд, принудительный труд, обеспеченность жильем, конфиденциальность
ESRS S2	Работники в цепочке создания стоимости	Условия труда	Стабильная занятость, рабочее время, достойная заработная плата, социальный диалог, свобода объединений, профсоюзы, коллективные переговоры, баланс между работой и личной жизнью, здоровье и безопасность
		Равные возможности для всех	Гендерное равенство и равная оплата за труд равной ценности, обучение и развитие навыков, занятость и инклюзия людей с ограниченными возможностями, меры против насилия и домогательств на рабочем месте, разнообразие
		Другие права, связанные с работой	Детский труд, принудительный труд, обеспеченность жильем, вода и канализация, конфиденциальность
ESRS S3	Затронутые сообщества	Экономические, социальные и культурные права сообществ	Обеспеченность жильем, обеспеченность питанием, вода и канализация, воздействие, связанное с землей, воздействие, связанное со здоровьем и безопасностью
		Гражданские и политические права сообществ	Свобода выражения мнений, свобода собраний, воздействие на правозащитников
		Права коренных народов	Свободное предварительное и осознанное согласие, самоопределение, культурные права
ESRS S4	Потребители и конечные пользователи	Информационное воздействие на потребителей и (или) конечных пользователей	Конфиденциальность, свобода выражения мнений, доступ к (качественной) информации
		Личная безопасность потребителей и (или) конечных пользователей	Здоровье и безопасность, личная безопасность, защита детей
		Социальная интеграция потребителей и (или) конечных пользователей	Недопущение дискриминации, доступ к продуктам и услугам, ответственный маркетинг

ВОЗДЕЙСТВИЯ, РИСКИ И ВОЗМОЖНОСТИ, СВЯЗАННЫЕ С СОЦИАЛЬНЫМИ ФАКТОРАМИ

Для эффективного управления социальными факторами в соответствии с лучшими практиками организациям необходимо четко понимать релевантные для нее существенные воздействия (положительные и негативные), а также риски и возможности, связанные с социальными факторами.

Примеры воздействий, рисков и возможностей, связанных с социальными факторами

Положительные социальные воздействия: способствуют улучшению качества жизни, повышению благосостояния, комфорта и уровня развития людей, способствуют укреплению социальной стабильности и гармонии

- Улучшение условий труда для сотрудников приводит к увеличению их производительности и удовлетворенности.
- Реализация образовательных программ для сотрудников повышает их уровень образования и квалификации.
- Реализация программ социальных инвестиций в регионы присутствия повышает качество жизни местного населения.
- Улучшение условий труда у поставщиков сырья, товаров и услуг за счет предъявления требований в области социальной ответственности и контроля их соблюдения.
- Вовлечение в качестве работников или потребителей (например, в секторе медиа и телекоммуникаций) людей с ограниченными возможностями

Риски, связанные с социальными факторами: негативные воздействия на цели организации, которые могут произойти в результате текущих процессов или будущих событий, связанных с социальными факторами

- Увеличение показателя текучести кадров в результате неблагоприятных условий труда и немотивированности персонала, отражающееся на общей результативности организации и ее финансовых показателях.
- Общественные протесты / забастовки работников, приводящие к приостановке или полному прекращению деятельности.
- Групповой несчастный случай может стать причиной штрафных санкций / приостановки деятельности.
- Необходимость адаптации персонала к изменениям в технологиях и модернизации производства, включая перепрофилирование и повышение квалификации.
- Нарушение прав человека в цепочке поставок может привести к потере крупных зарубежных заказчиков/партнеров, к негативным публикациям в СМИ, влияющим на репутацию организации.
- Снижение стоимости акций, репутационный ущерб в результате массового отравления людей продукцией организации

Негативные социальные воздействия: приводят к ухудшению условий жизни и здоровья людей, нарушению прав человека, усилению социальных противоречий и неравенств

- Ухудшение здоровья работников по причине необеспечения безопасных условий труда.
- Потеря средств к существованию в результате массовых сокращений.
- Ухудшение здоровья местного населения по причине значимого негативного воздействия на окружающую среду.
- Ухудшение качества жизни местного населения в результате массового притока временной рабочей силы для реализации инвестиционного проекта.
- Несвоевременная выплата заработной платы работникам поставщика/подрядчика.
- Нарушение конфиденциальности клиентов в результате утечки персональных данных.
- Массовые отравления потребителей продукцией организации

Возможности, связанные с социальными факторами: положительные воздействия на цели организации, которые могут произойти в результате текущих процессов или будущих событий, связанных с социальными факторами

- Создание инновационных продуктов и услуг с учетом социальных потребностей позволит расширить рынок и увеличить прибыль организации.
- Реализация программ инклюзии среди сотрудников и клиентов будет способствовать привлечению новых талантливых и продуктивных сотрудников, расширению клиентской аудитории и укреплению бренда.
- Привлечение новых и удержание действующих клиентов, партнеров и инвесторов, уделяющих особое внимание вопросам социальной ответственности своей цепочки поставок за счет реализации мероприятий по управлению социальными рисками и воздействиями.
- Повышение уровня доверия со стороны общественности и потребителей способствует укреплению бренда и конкурентоспособности организации.
- Усиление положительного имиджа и привлечение средств за счет выпуска социальных облигаций

Конкретные социальные воздействия, риски и возможности для каждой отдельной организации индивидуальны и во многом зависят от ее размера, отраслевой специфики, регуляторного и политического контекста и других факторов. Кроме того, концепция ESG предполагает учет и управление в первую очередь существенными (то есть значимыми как для организации, так и для ее заинтересованных сторон) воздействиями, рисками и возможностями, что позволяет приоритизировать необходимые действия и эффективно управлять затратами на их реализацию.

Для определения существенности социальных воздействий, рисков и возможностей рекомендуется использовать подход, получивший название «оценка двойной существенности» (double materiality assessment). Данный подход заключается в том, что после определения релевантных для организации воздействий, рисков и возможностей оценка их существенности (значимости) проводится по двум направлениям:

- влияние деятельности организации на людей **(существенность воздействий)**;
- влияние социальных факторов на финансовое благополучие организации в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе **(финансовая существенность)**.

Применение подхода оценки двойной существенности также позволяет обеспечить соответствие сразу нескольким международным стандартам отчетности в области ESG и устойчивого развития. Так, стандарт GRI ориентирован на существенность воздействий, в то время как МСФО (IFRS) S1 ориентирован на финансовую существенность. Банк России также рекомендует раскрывать информацию в области ESG с учетом концепции двойной существенности. Кроме того, Директива по отчетности в области корпоративной устойчивости на законодательном уровне требует от организаций, подпадающих под ее действие, определение значимых воздействий, рисков и возможностей с применением подхода оценки двойной существенности.

СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ И ЦЕЛИ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Многие организации при определении стратегических целей и задач в области управления социальными факторами опираются на Цели устойчивого развития ООН (ЦУР ООН). В периметр 17 ЦУР ООН включены такие социальные вопросы, как борьба с неравенством, бедностью и голодом, поддержание здоровья и благополучия, обеспечение качественного образования, гендерного равенства, достойных условий труда и экономического роста, доступа к правосудию.

Хотя достижение ЦУР ООН не является прямой задачей бизнеса, он может вносить ощутимый положительный вклад в достижение ЦУР ООН путем ответственного подхода к управлению своей деятельностью или, наоборот, негативно влиять на них за счет негативного воздействия на окружающую среду и социальную сферу. Поэтому организации могут ориентироваться на ЦУР ООН в дополнение к определению воздействий, рисков и возможностей, связанных с социальными факторами, к демонстрации своего вклада в устойчивое развитие и оказанию положительного воздействия на общество в целом. Компас ЦУР ООН[1], разработанный Глобальной инициативой по отчетности (GRI), Глобальным договором ООН (UN Global Compact) и Всемирным советом предпринимателей по устойчивому развитию (WBCSD), а также дополнительные материалы[2] содержат рекомендации для бизнеса по учету ЦУР ООН в своей стратегии и управлению и измерению их вклада в достижение ЦУР ООН.

На уровне государств ЦУР ООН реализуются путем законодательного регулирования, разработки целевых программ и проектов, способствующих достижению приоритетных для каждой страны целей.

Указом[3] Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года сформулированы национальные цели развития страны на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года, многие из которых касаются социальных вопросов.

Стандартом отчетности в области устойчивого развития Министерства экономического развития Российской Федерации[4] рекомендуется раскрывать информацию о вкладе организаций как в ЦУР ООН, так и в национальные цели развития[5], поэтому российским организациям при определении целей и задач, а также при подготовке отчетности в области управления социальными вопросами рекомендуется помимо ЦУР ООН учитывать национальные цели Российской Федерации.

1 **https://rspp.ru/document/1/c/a/ca74773749779ab4f0992cd8fbd6279f.pdf?ysclid=m2oqqipgq9305339861**.

2 **The SDG Compass | UN Global Compact**.

3 **Указ о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года. Президент России (kremlin.ru)**.

4 Стандарт отчетности об устойчивом развитии.pdf (**economy.gov.ru**).

5 Перечень рекомендуемых показателей, отражающих вклад организации в реализацию национальных целей развития, приводится в приложении № 2 к Стандарту отчетности в области устойчивого развития.

СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ И ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ

Реализация инвестиционных проектов может сопровождаться рядом социальных воздействий и рисков, которые необходимо учитывать.
При реализации наихудшего сценария социального риска, например при массовых протестах местных жителей, проект может быть приостановлен или даже полностью отменен. Многие международные, а также российские финансовые организации имеют внутренние политики по оценке социальных (и экологических) рисков финансируемых проектов, в соответствии с которыми решение о финансировании принимается на основе критериев соответствия как требованиям законодательства, так и лучшим международным практикам.

Для эффективного управления социальными воздействиями, рисками и возможностями инвестиционных проектов организации должны обеспечить распространение системы управления социальными аспектами не только на операционную деятельность, но и на инвестиционные проекты.
При реализации крупных инвестиционных проектов, сопровождающихся значимыми социальными воздействиями и рисками, рекомендуется проводить оценку социальных воздействий (Social Impact Assessment, SIA) и на ее основе разрабатывать и внедрять меры по минимизации негативных воздействий и рисков и увеличению положительных эффектов.

В качестве руководящего документа по проведению оценки социальных воздействий организации могут использовать Стандарты деятельности по обеспечению экологической и социальной устойчивости Международной финансовой корпорации[1] и иные отраслевые руководства и стандарты[2].

[1] **https://www.ifc.org/content/dam/ifc/doc/2010/2012-ifc-performance-standards-ru.pdf**.

[2] Например, Руководство для горнодобывающей и металлургической отрасли: **https://guidance.miningwithprinciples.com/community-development-toolkit/tool-12-social-impact-and-opportunities-assessment**.

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМИ ФАКТОРАМИ ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО КОНТУРА ОРГАНИЗАЦИИ

После определения существенных социальных воздействий, рисков и возможностей организациям необходимо определить уровень зрелости практик управления тем или иным социальным аспектом и при необходимости внести корректировки в существующие процессы. Часто в организациях уже имеется ряд эффективно функционирующих процессов управления отдельными социальными аспектами, например, кадровыми вопросами, вопросами охраны здоровья и безопасности труда. Однако их может быть недостаточно для эффективного и результативного управления всеми релевантными для организации социальными факторами в соответствии с лучшими практиками и ожиданиями заинтересованных сторон.

Для устранения пробелов в системе управления социальными аспектами организациям может потребоваться разработка политик (например, социальной политики, политики по правам человека, политики в отношении цепочек поставок, политики в отношении коренных малочисленных народов и т. п.), отдельных процедур (например, процедуры должной осмотрительности в области прав человека, процедуры оценки социальных воздействий инвестиционных проектов, процедуры определения существенных социальных воздействий, рисков и возможностей и т. п.), а также интеграция положений политик и процедур в свои бизнес-процессы. Кроме того, организациям необходимо определить цели и задачи в отношении существенных социальных воздействий, рисков и возможностей и наладить механизм сбора информации по каждому аспекту для последующей регулярной отчетности перед заинтересованными сторонами.

Далее рассматриваются практики управления некоторыми ключевыми социальными аспектами внутреннего и внешнего контура организации.

Управление социальными факторами внутреннего контура

К наиболее распространенным социальным аспектам внутреннего контура, касающимся большинства организаций, относятся вопросы, связанные с условиями труда работников, включая соблюдение трудового законодательства, режим труда и отдыха, достойную оплату труда, возможность создания профсоюзов и ведения коллективных переговоров, охрану здоровья и безопасность сотрудников.

Условия труда и занятость

Базовым требованием большинства ESG-стандартов, которому должны соответствовать организации в отношении условий труда (и других аспектов), является соответствие законодательным требованиям (Трудовой кодекс Российской Федерации и иные релевантные нормативные правовые акты Российской Федерации). Однако соответствия только законодательству не всегда достаточно для минимизации рисков для организации и минимизации негативных воздействий на ее сотрудников. Например, в условиях дефицита кадров, обеспечения условий труда исключительно в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации может быть недостаточно для привлечения и удержания необходимого числа работников разных уровней квалификации. Различные методы дополнительной мотивации, включая мероприятия, направленные на улучшение условий труда, позволяют повысить уровень вовлеченности и лояльности сотрудников. К таким мероприятиям, помимо конкурентноспособной заработной платы, премий и индексаций, могут относиться предоставление дополнительных льгот (компенсации стоимости питания, проезда, занятий в спортивном зале, добровольного медицинского страхования, санаторно-курортного лечения, выплаты за рождение детей, корпоративная пенсия, жилищная программа и др.), обучение и развитие персонала, включая подготовку молодых кадров, реализация политики равных возможностей, программ корпоративного волонтерства и другие мероприятия.

К дополнительным положительным факторам, способствующим формированию здоровых производственных отношений и созданию благоприятной рабочей среды, относятся возможности заключения коллективного договора, создания профсоюзов, участия работников в консультациях относительно текущих условий труда и планируемых значительных изменениях в организации.

Факторами риска социальной напряженности среди работников являются условия, при которых не учитываются мнения работников относительно организационной трансформации либо учитываются формально, без проведения содержательных консультаций, не предоставляя работникам времени для принятия решений о своей адаптации к изменениям. Особенно остро эти вопросы могут восприниматься работниками крупных градообразующих предприятий

на территориях так называемых моногородов. Такие волнения, в свою очередь, могут приводить к массовому оттоку персонала из организации, перерывам в операционной деятельности.

Для минимизации рисков необходимо, чтобы система управления кадрами обеспечивала руководству возможность учитывать мнение работников при принятии решений, потенциально изменяющих условия труда и жизни работников.

Одним из основных показателей, отражающих эффективность кадровой политики в организации, является коэффициент текучести кадров. Высокий уровень текучести кадров может свидетельствовать о неопределенности и неудовлетворенности среди сотрудников, а также о нестабильном управлении в организации. Он также может иметь прямые негативные финансовые последствия для организаций в виде увеличения расходов на наем сотрудников, их обучение и адаптацию, административные расходы и т. д., а также сказываться на общей производительности труда.

Для выявления уровня мотивации, удовлетворенности и лояльности сотрудников организациям рекомендуется не реже одного раза в год проводить регулярную оценку вовлеченности путем опроса / анкетирования работников. Этот инструмент позволяет обнаружить проблемные зоны в корпоративной культуре, управлении и рабочих процессах, которые могут снижать эффективность работы и приводить к высокой текучести кадров.

Охрана здоровья и безопасность труда

Охрана здоровья и безопасность труда также являются одними из важных социальных аспектов, в особенности для организаций производственного сектора. Исследованиями[1] отмечается, что организации с эффективной системой охраны труда, интегрированной в производственные процессы, показывают более устойчивые финансовые результаты. Напротив, наличие небезопасных условий труда, вредных производственных факторов, низкого уровня развития культуры безопасности и системы управления вопросами охраны здоровья и безопасности труда в организации негативно отражается как на самих работниках, так и на общей эффективности функционирования организации. Низкие стандарты охраны труда и недостатки системы управления соответствующими рисками обуславливают высокие показатели смертности, травматизма и профессиональной заболеваемости. В свою очередь, эта негативная динамика формирует репутационные издержки, увеличивает текучесть персонала, прямые и косвенные финансовые потери.

К мероприятиям, направленным на создание условий, которые предотвращают риски причинения ущерба физическому и ментальному здоровью работников, относятся управление вопросами охраны здоровья и безопасности труда, интегрированное в производственные процессы и следующее циклу «планирование – выполнение – проверка – принятие корректирующих мер», обучение персонала безопасным методам ведения работ и оценке производственных рисков, снижение негативных воздействий вредных производственных факторов, повышение уровня культуры безопасности, постановка соответствующих целевых показателей работникам всех уровней, включая высший менеджмент, развитие лидерства и др.

Одним из основных количественных показателей для оценки уровня безопасности на производстве считается коэффициент частоты травм с временной потерей трудоспособности (LTIFR), который рассчитывается как количество травм с потерей рабочего времени на 1 млн отработанных часов. Многие организации отслеживают данный показатель в динамике и используют его для анализа тенденций, принятия мер по улучшению безопасности, а также в качестве стратегического ключевого показателя эффективности. Вместе с тем LTIFR не всегда отражает реальное положение дел с безопасностью на производстве, так как его низкий уровень может достигаться за счет сокрытия случаев травмирования работников.

Количество несчастных случаев со смертельным исходом также является важным показателем, по которому оценивается уровень безопасности на производстве, и для организаций, стремящихся соответствовать лучшим ESG-практикам, рекомендуется устанавливать отсутствие таких несчастных случаев в качестве ключевой цели.

[1] https://www.researchgate.net/publication/365592826_Estimating_the_financial_benefits_of_employers'_occupational_health_and_safety_expenditures.

Управление социальными факторами внешнего контура организации

Местные сообщества

Бизнес играет важную роль в социально-экономическом развитии и благополучии местных сообществ за счет создания рабочих мест, налоговых отчислений, развития инфраструктуры, реализации программ социальных инвестиций и благотворительности. В то же время недооценка социально-экономических воздействий и отсутствие программ управления ими, а также отсутствие открытого диалога и учета мнения местных сообществ при осуществлении деятельности могут приводить к реализации финансовых и репутационных рисков для бизнеса.

Оценка воздействий на местные сообщества

Ключевым базовым элементом управления воздействием на местные сообщества является оценка, выполняемая с целью выявления фактического и потенциального социально-экономического воздействия, а также активное взаимодействие с местными сообществами и другими заинтересованными сторонами для понимания их ожиданий и потребностей.

В отсутствие системного подхода к оценке социальных воздействий организации могут выделить ограниченный перечень воздействий, в результате чего:

- часть социальных рисков/воздействий остается без внимания и управления, что может приводить к реализации рисков для организации;
- недоучитываются потребности заинтересованных сторон, масштабы воздействий, что снижает надежность результатов оценки воздействия и эффективность выстраиваемой системы управления ими.

Оценка воздействий на социально-экономическую сферу включает:

- исследования социально-экономического контекста деятельности предприятия с учетом информации, получаемой от самих представителей местного сообщества;
- определение зоны воздействия объектов и деятельности предприятия, выявление реципиентов и степени их уязвимости;
- выявление объектов/процессов, способствующих кумулятивному социально-экономическому воздействию;
- оценку воздействий и разработку мероприятий по минимизации социально-экономического воздействия, которые выполняются с учетом характеристик реципиентов (включая уязвимость), а также силы, масштаба и продолжительности воздействия.

Неотъемлемой частью оценки воздействий является раскрытие и обсуждение ее результатов и мероприятий по смягчению/компенсации воздействий с представителями затронутых сообществ. По результатам консультаций мнение заинтересованных сторон учитывается организацией или вырабатывается решение, устраивающее обе стороны.

Представителям заинтересованных сторон предоставляется возможность участия в мониторинге реализации мероприятий и оценке их эффективности, что повышает их доверие к деятельности организации. После получения результатов по оценке эффективности при необходимости следует откорректировать мероприятия и программу мониторинга.

Прямые и косвенные экономические воздействия

Оценка и управление воздействиями от производственной и косвенной деятельности организации на экономику сообщества зачастую оцениваются исключительно с позитивной стороны, однако в ряде случаев могут проявляться негативные эффекты для отдельных групп или представителей сообществ. Негативные воздействия могут быть связаны как с прямым, так и с косвенным воздействием на деятельность и состояние объектов экономики и инфраструктуры сообщества, благополучие и качество жизни населения.

Косвенное экономическое воздействие может быть денежным или неденежным, и его особенно важно оценивать в отношении развития местных сообществ и региональной экономики. Примером негативных воздействий на экономику является рост цен на товары и услуги: при высоком уровне средней заработной платы цены на потребительские товары и услуги повышаются и ряду уязвимых групп населения могут становиться недоступными. Аналогично стоимость аренды/покупки жилья может становиться недоступной местному населению, не работающему в организации, если рост производства и занятых растет более быстрыми темпами, чем жилищное строительство.

Социальные инвестиции и меры социальной защиты сообществ

Программы социальных инвестиций, как правило, направлены на усиление позитивных эффектов деятельности компании либо на минимизацию негативных воздействий. В случае если деятельность компании играет ведущую роль в экономике территории воздействия, такие программы вносят существенный вклад в поддержание социального равновесия, благоприятного фона для развития сообщества и кадрового потенциала для дальнейшей деятельности компании.

Отсутствие программ, направленных на поддержку и социальное развитие различных групп сообщества, может приводить к обратным эффектам, например:

- вымыванию кадров из бюджетных и более низкооплачиваемых отраслей, что обуславливает снижение качества товаров и услуг, в том числе государственных и социальных (медицина, образование), а также услуг, оказываемых организации напрямую, ее работникам, членам их семей;
- углублению социальной стратификации общества, вследствие чего уязвимые и маргинальные группы становятся еще более уязвимыми;
- территория в целом становится депрессивной и дотационной, испытывает отток населения и кадровый голод во всех сферах, что также затрудняет деятельность и развитие самой организации.

Комплексные меры поддержки позволяют местным сообществам становиться экономически устойчивыми за счет развития кадрового потенциала, роста рынка труда, диверсификации экономики, что помогает сообществам продолжить развитие даже после прекращения деятельности предприятия.

Реализация социальных инвестиций является одним из элементов системы управления социальными воздействиями. Разработка программы инвестиций (как и перечня мер поддержки) основывается на результатах проведения оценки воздействия на социально-экономическую сферу и определения потребностей заинтересованных и затронутых сторон. Обсуждение с представителями затронутого сообщества планируемых социальных мер является неотъемлемой частью процесса. По результатам консультаций мнение заинтересованных сторон принимается либо вырабатывается решение, устраивающее обе стороны. Представители сообщества могут принимать участие в реализации и контроле эффективности мероприятий.

Поскольку результатом социальных инвестиций является так называемый социальный эффект, а не прямой возврат денежных средств, оценка эффективности социальных вложений может проводиться путем анализа, какой вклад в развитие сообществ дают те или иные программы и инструменты при равном вложении ресурсов, какие долгосрочные эффекты и какие комплексные цели развития могут быть достигнуты. Результаты оценки позволяют провести сравнение различных программ, механизмов, инструментов и сфокусировать внимание организации на наиболее эффективных направлениях.

Оценка социальных эффектов осложняется тем, что общественные выгоды не всегда можно оценить количественно. Ценность выгод будет зависеть от многих факторов: целей организации, потребностей общества в целом и его отдельных групп, уже реализуемых программ (государственных стратегий и планов развития, программ других компаний и др.).

Часть методик оценки эффективности применяет количественное выражение качественных параметров[1]. Их преимуществом является результат – денежное выражение полученных эффектов, которое можно соотнести с фактическими затратами организации. Оно же является и недостатком методик, поскольку интерпретация качественных результатов – субъективный процесс, погрешность которого возрастает при масштабировании оценки.

Некоторые методики опираются на комплексные результаты, например, индикаторы качества жизни населения[2]. Комплексность анализа позволяет оценить долгосрочные и глубинные изменения в обществе, однако затрудняет оценку вклада компании. Существуют также методики оценки программ компании с точки зрения возможности совместного использования инфраструктуры и ресурсов, когда реализуемые компанией меры могут приносить выгоду и ей, и сообществу[3]. Выбор методики для оценки эффективности социальных инвестиций организации должны проводить с учетом целей реализации программ, задач оценки эффективности, а также масштаба программ и целевых групп.

[1] Руководство по оценке социального возврата на инвестиции (SROI), Social Value International, 2012.

[2] Экономический анализ: теория и практика, А. М. Емельянов, М. А. Исакин, Е. А. Исакина, 2010.

[3] Creating Shared Value: A systematic review, synthesis and integrative perspective, P. S. Menghwar, A. Daood, 2021.

Коренные малочисленные народы

В случае ведения деятельности организации в пределах территорий проживания/использования коренных малочисленных народов косвенное влияние деятельности компании на образ жизни и средства к существованию может быть особенно значимо для этой группы в силу зависимости традиционных видов деятельности от природных ресурсов.

Одним из требований международных ESG-стандартов, касающихся защиты прав коренных малочисленных народов при планировании деятельности, которая затрагивает их образ жизни, является реализация принципа свободного предварительного и осознанного согласия (СПОС). СПОС служит механизмом реализации права коренных народов участвовать в принятии решений по затрагивающим их вопросам. Среди зарубежных компаний положительный опыт реализации принципа СПОС имеют такие компании, как Anglo American, Newmont, Shell, Rio Tinto, BHP Billiton. В России практика применения СПОС имеется всего у нескольких компаний, например, у ПАО «ГМК «Норильский никель» и ООО «Сахалинская Энергия».

Работники цепочки поставок

Крупные инциденты, связанные с цепочками поставок[1], послужили стимулом для принятия рядом стран законодательства о необходимости управления социальными рисками и воздействиями, включая воздействия на права человека в цепочках поставок и раскрытии информации о практиках управления данным вопросом. Например, в Германии с 2023 года действует законодательный акт о корпоративной должной осмотрительности в отношении цепочек поставок[2]. Также в 2024 году вступила в силу Директива ЕС о должной осмотрительности в отношении корпоративной устойчивости[3]. Директива закрепляет за организациями, на которые распространяются ее требования, обязательство по внедрению процесса должной осмотрительности (комплексной проверки социальных и экологических рисков и воздействий) в отношении собственной деятельности, а также деятельности своих бизнес-партнеров.

Для минимизации негативных социальных воздействий в цепочках поставок организации разрабатывают политики и процедуры в отношении управления социальными аспектами цепочки поставок (например, политика по закупкам / ответственному выбору поставщиков, кодекс поставщика, социальные стандарты для поставщиков и т. п.), а также внедряют процессы управления социальными рисками / воздействиями в цепочке поставок во все этапы взаимодействия с поставщиками (аккредитация, выбор, заключение и реализация договора).

Следует учесть, что анкета или вопросник являются минимально необходимым инструментом оценки поставщика, поэтому для соответствия лучшим практикам организациям рекомендуется также внедрять такие механизмы, как включение определенных условий в договоры, проведение мониторинга и аудитов деятельности поставщиков, а также взаимодействовать с поставщиками по вопросам устранения выявленных негативных воздействий.

[1] Например, обрушение здания Rana Plaza в Бангладеш в 2013 году, в котором располагалось несколько швейных фабрик, сотрудничавших с мировыми брендами одежды.

[2] **https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?startbk=Bundesanzeiger_BGBl&jumpTo=bgbl121s2959.pdf#__bgbl__%2F%2F*%5B%40attr_id%3D%27bgbl121s2959.pdf%27%5D__1629116252298**.

[3] **https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1760/oj**.

Пример лучшей практики

Компания Kimberly-Clark, один из лидеров по выпуску продукции для здравоохранения, личной, профессиональной и промышленной гигиены, разработала документ под названием «Социальные стандарты для поставщиков»[1]. Документ описывает минимальные требования, которым должны соответствовать поставщики компании по следующим направлениям: свобода объединений и коллективных переговоров, защита от использования детского труда, недопустимость принудительного труда и дискриминации, рабочее время, оплата труда и дополнительные выплаты, обеспечение безопасных и безвредных для здоровья рабочих мест, конфликтные минералы, соблюдение действующих законов и стандартов. Компания требует от своих поставщиков соответствия данным стандартам и ожидает от них разработки и реализации соответствующих планов мероприятий. Кроме того, компания регулярно оценивает соответствие поставщиков этим стандартам, проводя проверки с привлечением независимых третьих сторон. В случае неполного соблюдения поставщиком стандартов компания оставляет за собой право применить санкции вплоть до расторжения договора с поставщиком.

[1] supplier-social-compliance-standards-final---2020_russian.pdf.

Потребители продукции

Для соответствия лучшим ESG-практикам организациям следует также идентифицировать и управлять социальными воздействиями, рисками и возможностями в отношении потребителей своей продукции (товаров и услуг). Особенно это актуально для сектора B2C, где организации напрямую взаимодействуют и зависят от конечных пользователей ее продукции – физических лиц.

Примерами негативных воздействий на потребителей продукции могут быть воздействия на здоровье из-за низкого качества продукции, утечка персональных данных потребителей, ограничение доступа к товарам и услугам для уязвимых групп населения, негативное влияние на несовершеннолетних и другие виды воздействий. В то же время, выстраивая эффективное управление взаимодействием с потребителями, организации могут предотвратить отток клиентов, а также увеличить охват своей клиентской аудитории, например, за счет внедрения решений, которые позволят пользоваться товарами и услугами организации людям с ограниченными возможностями.

Одним из важных аспектов, который необходимо учитывать организациям в отношении управления воздействиями на потребителей, является ответственный маркетинг. Вслед за укрепившимся термином «гринвошинг» (greenwashing) в мировой практике набирает популярность термин social washing, применяемый в отношении публичных заявлений и маркетинговых кампаний, которые позволяют организации выглядеть для потребителей более социально ответственной, чем она на самом деле является.

Согласно исследованию RepRisk AG[2], 31 % компаний, которые были связаны с гринвошингом с сентября 2018 года по сентябрь 2023 года, оказались также связаны с social washing.

В некоторых странах принимается и развивается законодательство в отношении вводящих в заблуждение заявлений. Так, в 2024 году в ЕС вступила в силу директива «О расширении прав и возможностей потребителей для перехода к зеленой экономике»[3]. Директива направлена на борьбу с недобросовестной коммерческой деловой практикой, такой как гринвошинг, не позволяющей потребителям делать осознанный выбор в пользу устойчивого потребления, а также на корректное информирование потребителей об экологических и социальных характеристиках продукции. Директивой предусмотрена ответственность для организаций, в том числе за введение в заблуждение потребителей относительно социальных воздействий их продукции.

Для эффективного управления социальными факторами, связанными с потребителями продукции, организациям необходимо внедрять и реализовывать политики и процедуры идентификации и управления существенными воздействиями, рисками и возможностями в отношении потребителей, взаимодействовать с ними (включая использование механизма обратной связи) и раскрывать информацию по данным аспектам. Успех в управлении данным вопросом будет зависеть в том числе от эффективного кросс-функционального взаимодействия и вовлечения в процесс юридических, маркетинговых и сбытовых подразделений организации.

[2] RepRisk | On the rise: navigating the wave of greenwashing and social washing.

[3] EUR-Lex - 52022PC0143 - EN - EUR-Lex.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Многие стандарты, руководства, ассоциации, рейтинговые агентства, а также законодательные акты некоторых стран в области ESG и устойчивого развития ожидают от бизнеса наличия эффективных практик управления вопросами соблюдения прав человека.

До недавнего времени тема прав человека в бизнесе часто рассматривалась как отдельная категория социальных факторов. Однако обновленные международные стандарты отчетности в области устойчивого развития (например, GRI), а также недавно принятые директивы ЕС[1] рассматривают различные социальные аспекты в сочетании с релевантными для них правами человека. Например, аспект здоровья и безопасности труда рассматривается в первую очередь с точки зрения того, что благоприятные и безопасные условия труда – это неотъемлемое право человека.

Широкое развитие тема прав человека в бизнесе получила после утверждения в 2011 году Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН (UNGP)[2], основные положения которых были впоследствии закреплены в Руководящих принципах ОЭСР для многонациональных предприятий по ответственному ведению бизнеса[3], а затем нашли отражение в разных стандартах и руководствах в области ESG и устойчивого развития, включая российские[4], а также в законодательстве некоторых стран.

Права человека – это международно признанные права, которыми человек наделен от рождения независимо от гражданства, места проживания, пола, национального или этнического происхождения, цвета кожи, вероисповедания, языка или какого-либо иного статуса.

Перечень основных международно признанных прав человека содержится в Международном билле о правах человека (состоящем из Всеобщей декларации прав человека, а также основных договоров, в рамках которых она была кодифицирована: Международного пакта о гражданских и политических правах и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах)[5]. Его дополняют принципы, касающиеся основных прав, закрепленных в восьми базовых конвенциях Международной организации труда, которые изложены в Декларации об основополагающих принципах и правах в сфере труда[6].

Примеры прав человека[7]

Базовые права: на жизнь, на свободу и личную **неприкосновенность, на участие** в общественной жизни, не подвергаться пыткам и (или) **унижающему достоинство обращению**, на неприкосновенность **частной жизни**, на свободное **передвижение**, на **защиту от дискриминации**.

Трудовые права: на труд, не подвергаться **принудительному труду, на** справедливое и достойное **вознаграждение, на социальное обеспечение, на** разумное **ограничение рабочего дня, на** оплачиваемый периодический **отпуск**, на создание и вхождение **в профсоюзы**.

Политические и социально-экономические права: на охрану **здоровья, на** защиту **материнства, детства, семьи, на образование, на** свободу мирных **собраний и ассоциаций, на** свободу **убеждений, на судебную защиту, на** благоприятную **окружающую среду**.

1 Директива ЕС о корпоративной отчетности в области устойчивого развития (CSRD), Директива ЕС о должной осмотрительности в отношении корпоративной устойчивости (CSDDD).

2 **https://unglobalcompact.org/library/2**.

3 **MNE Guidelines – Organisation for Economic Co-operation and Development**.

4 Например, рекомендации Банка России по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации.

5 **https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/hr_bill.shtml**.

6 **https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/ilo_principles.shtml**.

7 Не является исчерпывающим перечнем прав.

Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН и Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных предприятий по ответственному ведению бизнеса являются ключевыми руководящими документами для коммерческих организаций по выстраиванию системы управления негативными воздействиями в области прав человека.

Для подтверждения приверженности соблюдению прав человека организациям необходимо:

1) опубликовать заявление об обязательствах в отношении соблюдения прав человека (например, политику по правам человека);
2) внедрить в операционную деятельность процесс должной осмотрительности в области прав человека;
3) иметь процедуры, позволяющие возместить ущерб в связи с нарушением прав человека.

Должная осмотрительность в области прав человека

Должная осмотрительность в области прав человека (Human rights due diligence, HRDD) подразумевает наличие в организации процесса по оценке фактических и потенциальных воздействий на права человека, которые может оказывать организация, или которым она может способствовать, или которые могут быть связаны с ее деятельностью, продукцией и услугами через деловые отношения.

Примеры воздействий на права человека

Категория затрагиваемых людей	Работники организации	Местное население	Работники цепочки поставок	Потребители
Затрагиваемое право	**Примеры воздействий**			
Право на безопасные условия труда	Травмы и несчастные случаи по причине необеспечения организацией безопасных условий труда	Неприменимо	Травмы и несчастные случаи по причине необеспечения организацией безопасных условий труда	Неприменимо
Право не подвергаться принудительному труду	Неоплачиваемые переработки; несоблюдение режима труда и отдыха, работа без договора	Неприменимо	Неоплачиваемые переработки, несоблюдение режима труда и отдыха, работа без договора	Неприменимо
Право на защиту от дискриминации	Продвижение по карьерной лестнице по личным предпочтениям руководителя	Отказ в приеме на работу людям предпенсионного возраста	Разница в оплате труда равной ценности мужчинам и женщинам	Непредоставление услуг людям с ограниченными возможностями
Право на здоровье	Профессиональные заболевания работников	Ухудшение здоровья местного населения вследствие загрязнения организацией окружающей среды	Профессиональные заболевания работников	Отравление потребителей продукцией организации

Не существует единого универсального подхода к процессу должной осмотрительности в области прав человека, поэтому организации вправе сами выбирать наиболее подходящий для них подход к реализации данного процесса. При этом, вне зависимости от применяемого подхода, процесс должной осмотрительности должен включать следующие ключевые этапы:

1) идентификация и оценка воздействий;
2) разработка и реализация мер по предотвращению, смягчению и (или) компенсациям;
3) оценка эффективности реализуемых мер на основе качественных и количественных индикаторов и корректировка процессов;
4) публичное раскрытие информации о системе управления, результатах оценки, реализуемых мерах по предотвращению, смягчению и компенсации.

Должная осмотрительность в области прав человека может быть интегрирована в бизнес-процессы организации в качестве самостоятельного процесса или как составляющая отдельных бизнес-процессов и систем управления. Учитывая, что права человека тесно взаимосвязаны практически со всеми социальными аспектами деятельности организаций, наиболее эффективным может быть объединение процесса оценки воздействий на права человека с процессом оценки социальных воздействий.

Возмещение ущерба за нарушение прав человека

Если выявлено, что организация оказала или способствовала неблагоприятному воздействию на права человека, то в зависимости от конкретной ситуации могут применяться различные средства возмещения нанесенного ущерба. Организации, приверженные соблюдению принципов ESG, могут принести извинения, прибегнуть к положениям, гарантирующим, что ущерб не повторится, обеспечить финансовую или нефинансовую компенсацию[1], реституцию или реабилитацию[2], применить санкции (например, уволить сотрудников, ответственных за действия, которые привели к нарушению прав человека), прекращение определенной деятельности или деловых отношений (например, с поставщиками или подрядчиками).

Важно, чтобы средство правовой защиты воспринималось как справедливое и эффективное затронутыми правообладателями и другими заинтересованными сторонами, а не только самой организацией. Для подтверждения этого организации следует оценивать уровень удовлетворенности сторон, используя механизм обратной связи.

[1] Например, путем создания компенсационных фондов для лиц, пострадавших от неблагоприятного воздействия, или предоставление финансирования для информационных и образовательных программ.

[2] Например, восстановление на работе уволенных работников или признание профсоюза для целей ведения коллективных переговоров.

Пример лучшей практики

Система должной осмотрительности в области соблюдения прав человека ПАО «ГМК «Норильский никель»

Одной из первых среди российских компаний ПАО «ГМК «Норильский никель» провело предварительную оценку воздействий на права человека в соответствии с Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН. В рамках оценки выявлены аспекты деятельности компании, которые могут создавать риски несоблюдения прав человека в отношении работников предприятий, входящих в состав ПАО «ГМК «Норильский никель».

На основе выполненной оценки компания развивает систему должной осмотрительности в области соблюдения прав человека, включающую процедуры, обеспечивающие реализацию политики по защите прав человека. Результаты публикуются в годовом отчете, отчете об устойчивом развитии, а также в специализированных отчете по правам человека[3] и отчете в области ответственной цепочки поставок[4].

[3] **https://human-rights2023.nornickel.ru**.

[4] **https://supply-chain2023.nornickel.ru**.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ

Аспект взаимодействия с заинтересованными сторонами включен практически во все ключевые ESG-стандарты и играет важную роль в идентификации и управлении социальными воздействиями, рисками и возможностями. Особенно это важно, поскольку работники организации, местное население, работники цепочки поставок, а также потребители являются одними из ключевых заинтересованных сторон организации.

Организациям рекомендуется придерживаться следующих принципов взаимодействия с заинтересованными сторонами:

- проактивный подход (компания является инициатором взаимодействия);
- тематика взаимодействия отражает воздействия, риски и существенные темы;
- интенсивность взаимодействия определяется индивидуально: в случае существенных и значимых воздействий необходимы прямые, очные консультации, в случае незначительных воздействий выбор метода и частоты взаимодействия зависит от обратной связи со стороны заинтересованных сторон;
- взаимодействие охватывает полный жизненный цикл предприятия, начиная с этапа принятия решения, проектирования и завершая этапом закрытия;
- двусторонний диалог (компания предоставляет полную и понятную для заинтересованных сторон информацию, получает обратную связь и учитывает ее в своей деятельности). Инклюзивный подход к работе с заинтересованными сторонами повышает достоверность и актуальность отчетности в области устойчивого развития.

Механизм рассмотрения обращений

Механизм рассмотрения обращений – один из самых эффективных инструментов получения обратной связи от любых групп заинтересованных сторон при условии соответствия следующим критериям:

- легитимность – доверие со стороны обращающихся;
- доступность – широкое оповещение о его наличии и возможностях решения определенных вопросов заинтересованных сторон с его помощью;
- прозрачность процесса рассмотрения обращений;
- соответствие нормам в сфере прав человека (сохранение конфиденциальности заявителя по его просьбе, отсутствие дискриминирующих последствий при обращении к механизму).

При корректном использовании механизм позволяет:

- выявлять и разрешать проблемные вопросы, в том числе системные, на ранней стадии и тем самым улучшать управление и предотвращать потенциальный вред;
- выявлять риски нарушений прав человека и активно управлять ими;
- снижать риски серьезных и долгосрочных конфликтов, влекущих за собой судебные разбирательства, забастовки, конфликтные ситуации;
- своевременно реагировать на потребности заинтересованных сторон, демонстрируя готовность компании серьезно относиться к проблемам сообщества.

Являясь неотъемлемой частью системы экологического и социального управления, механизм рассмотрения обращений помогает обеспечивать соответствие бизнеса требованиям национального и международного права, а также требованиям и ожиданиям заинтересованных сторон, включая инвесторов.

12

13 ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА – КЕЙС ЭН+

14

Полина Чернова

ПРАКТИКА ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА ЭН+

В новых экономических реалиях социальные аспекты повестки устойчивого развития становятся более приоритетными для российского бизнеса. Безусловно, успех стратегии и амбициозных задач компании Эн+, одного из ведущих мировых вертикально интегрированных производителей низкоуглеродного алюминия и гидроэлектроэнергии, невозможно представить без надежного фундамента – человеческого капитала. Осознавая это, компания активно фокусируется на поддержке и развитии своих сотрудников, ставя перед собой цель создать условия для их роста и реализации потенциала.

Ключевыми задачами Эн+ в области персонала являются:

- обеспечение благоприятных условий труда и рабочей среды для сотрудников, способствующих их профессиональному развитию и благополучию их семей;
- привлечение и удержание высококвалифицированных кадров;
- повышение уровня вовлеченности работников.

Подход к управлению персоналом закреплен в Политике многообразия и равных возможностей, Политике по правам человека и Кодексе корпоративной этики, которые распространяются на сотрудников компании на всех уровнях – от совета директоров до сотрудников на предприятиях. Эн+ также придает большое значение соблюдению этих принципов контрагентами компании.

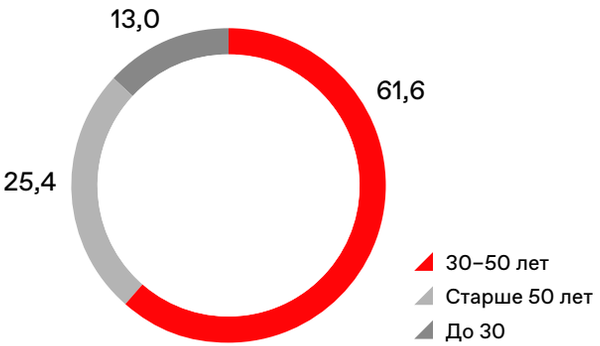
МНОГООБРАЗИЕ И РАВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Обеспечение равных возможностей для всех сотрудников и соискателей – ключевой аспект в достижении стратегических целей и задач устойчивого развития. Эн+ активно поддерживает принципы равенства в процессе найма, определения вознаграждений, оценки производительности и обучения. Эн+ стремится создать атмосферу, в которой каждый сотрудник ощущает поддержку, уважение и принятие. Согласно Политике многообразия и равных возможностей Эн+ не допускает дискриминации ни по каким признакам.

Структура персонала Эн+ в 2023 году, %

Доля женщин в структуре персонала	28,4
Доля сотрудников пенсионного возраста	6
Доля сотрудников с тремя и более детьми	5,3
Доля сотрудников с ограниченными возможностями здоровья	1

Персонал Эн+ в разбивке по возрасту в 2023 году, %



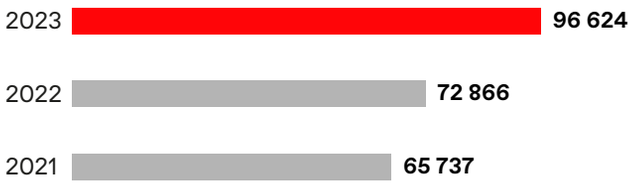
В Эн+ трудится значительное число женщин, несмотря на традиционно высокий процент мужчин в металлургической и энергетической отраслях. Структура персонала компании насчитывает около 28 % женщин, среди рабочих их доля превышает 20 %, среди специалистов составляет более 57 %. В последние годы наблюдается положительная динамика – увеличивается процент женщин на руководящих должностях: с 22 % в 2021 году до 24 % в 2023 году среди руководителей среднего звена и с 20 до 22 % на уровне высшего звена. Доля женщин в совете директоров стабильно составляет более 30 % (33 % в 2023 году).

Многообразие персонала требует понимания и учета различных потребностей. Для этого в 2023 году Эн+ проводила обширный опрос, в котором участвовало более 2,5 тыс. сотрудников и жителей регионов ответственности компании. Три ключевые темы, которые оказались особенно важными для них, – это здоровье, достойные условия труда и жилищные условия. Именно на решение этих неотложных вопросов направлены социальные инициативы Эн+. Компания предлагает своим работникам обширный набор социальных программ, превышающий требования законодательства, и гарантирует равные социальные льготы вне зависимости от типа трудового договора. В 2023 году социальные расходы Эн+ на поддержку персонала достигли 9,5 млрд рублей. Это свидетельствует о серьезном отношении компании к благополучию своих сотрудников.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОТРУДНИКОВ ДОСТОЙНЫМ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕМ

Эн+ обеспечивает своим сотрудникам достойный уровень вознаграждения на уровне выше среднерыночного, ежегодно анализируя необходимость индексации уровня заработной платы во всех регионах ответственности компании. Заработная плата сотрудников состоит из базовой ставки и дополнительных выплат по итогам оценки результативности. Премии выплачиваются за достижения ключевых показателей, что в значительной степени увеличивает мотивацию сотрудников и способствует росту их производительности. Компания также поощряет премиями сотрудников, которые участвуют в социальных проектах, а также проектах по развитию бизнеса и оптимизации производства. С 2021 года средняя заработная плата сотрудников Эн+ увеличилась на 47 % за счет проведения ежегодной индексации заработной платы сотрудников.

Средняя заработная плата сотрудников Эн+, рубли



Эн+ активно поддерживает своих сотрудников, предоставляя материальную поддержку, в том числе в рамках коллективных договоров. В 2023 году более 57 % сотрудников воспользовались материальной поддержкой от компании, что свидетельствует о ее значимости.

Среди примеров поддержки – выплаты за выслугу лет, компенсация родительских взносов за детей, посещающих дошкольные учреждения, а также возврат 50 % от стоимости фитнес-абонементов. Особое внимание уделяется семьям, воспитывающим детей с ограниченными возможностями здоровья. Благодаря инициативе женских советов в компании введена ежемесячная выплата в размере 10 тыс. рублей на каждого ребенка до 18 лет. Кроме того, предусмотрено возмещение затрат на посещение дошкольных учреждений для таких детей.

Достойное вознаграждение повышает мотивацию и готовность работать эффективно, а также позволяет компании удерживать талантливых специалистов, которые понимают, что их усилия отмечены и оценены по достоинству.

ПОДДЕРЖАНИЕ ЗДОРОВЬЯ СОТРУДНИКОВ

С каждым годом люди все больше ценят здоровье и благополучие, которые становятся ключевыми факторами при выборе работодателя. Поэтому многие промышленные предприятия внедряют комплексные программы корпоративного здравоохранения, внимательно заботясь о сотрудниках. Такие инициативы есть у крупных российских работодателей, таких как «Металлоинвест», НЛМК и ЕВРАЗ.

Актуальность программ здоровья подтверждает статистика: в 2023 году 54 % сотрудников Эн+ воспользовались медицинским обслуживанием. Компания стремится обеспечить каждого работника доступом к качественной медицине. Для этого Эн+ предоставляет широкий спектр медицинского и профилактического обеспечения: дополнительное медицинское страхование, бесплатную медицинскую помощь в корпоративных медицинских центрах. Кроме того, сотрудники могут рассчитывать на компенсацию затрат на те процедуры и хирургические вмешательства, которые недоступны в рамках корпоративных медицинских центров. Компания постоянно расширяет количество медицинских центров, что позволяет охватить больший круг сотрудников и своевременно выявлять заболевания на ранних этапах. В 2023 году были открыты новая клиника с дневным стационаром в Красноярске и дневной стационар в Каменске-Уральском. Проведены ремонты поликлиник в Ачинске, Саяногорске, Краснотурьинске и Шелехове, приобретено новейшее оборудование, расширены физиотерапевтические услуги в ряде филиалов.

Забота о здоровье сотрудников занимает важное место в стратегии компании, ведь профилактика заболеваний и поддержание здорового образа жизни являются залогом их благополучия. Каждый год Эн+ выделяет средства на программы оздоровления работников, предоставляя возможность отдыхать в санаториях, на курортах и во время туров выходного дня. Компания организует путевки на базы отдыха и в пансионаты, а также создает условия для отдыха детей сотрудников. Каждые два–три года работники могут воспользоваться возможностью отдохнуть в санаторно-курортных учреждениях, оплатив лишь 10–20 % от стоимости путевки, в то время как оставшаяся сумма покрывается компанией. Более того, Эн+ компенсирует до 70 % расходов на путевки для членов семей сотрудников. Не забывает компания и о своих пенсионерах, частично покрывая расходы на санаторно-курортное лечение, тем самым поддерживая их здоровье и активный образ жизни.

Профилактика сердечно-сосудистых заболеваний среди сотрудников занимает центральное место в стратегии компании Эн+ по укреплению здоровья своих работников. С 2023 года Эн+ приступила к реализации программы профилактики сердечно-сосудистых заболеваний в своих медицинских подразделениях. По результатам медицинских осмотров и обращений сотрудников были сформированы группы риска развития таких заболеваний. Сотрудники проходят дополнительные обследования и получают рекомендации по лечению и профилактическим мероприятиям, а также остаются под динамическим наблюдением за состоянием здоровья.

Сбалансированное питание играет ключевую роль в укреплении здоровья и предотвращении заболеваний. Ежедневной субсидией на питание в 2023 году воспользовалось более 70 % сотрудников Эн+. Кроме предоставления субсидии на питание, Эн+ реализует проект по внедрению принципов здорового питания в работу столовых Группы с учетом физических и умственных нагрузок сотрудников. Проект включает четыре этапа: от анализа состояния сотрудников до мониторинга здоровья и оценки эффективности принимаемых мер. В 2023 году компания провела масштабное исследование, которое выявило количество работников с такими проблемами, как заболевания желудочно-кишечного тракта, лишний вес и вредные привычки. На основе собранных данных медицинские эксперты разработали разнообразное меню, адаптированное под специфические виды профессий, с учетом воздействия производственных факторов.

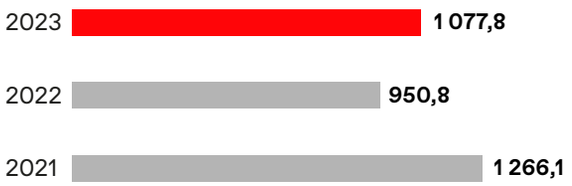
Психологическая помощь также играет важную роль в обеспечении эмоционального благополучия и психической стабильности сотрудников. Еще в 2022 году на фоне последствий пандемии COVID-19 и геополитических потрясений у сотрудников появился запрос на психологическую поддержку. В ответ на него Эн+ запустила линию консультационных услуг «Добросервис», с помощью которой сотрудники Эн+ могут круглосуточно, бесплатно и анонимно обратиться с различными вопросами для получения психологической и юридической поддержки, а также для консультации по личным финансам.

Менеджер по работе с клиентами получает вопрос и организует удобное время для проведения консультации или, если вопрос срочный, обеспечивает незамедлительную связь с экспертом. Причем поговорить с психологом могут как непосредственно сотрудник компании, так и члены его семьи. Основная цель этого проекта – сохранить или восстановить позитивный настрой сотрудника. Такая поддержка стала востребованной: сотрудники высоко оценивают возможность обсудить свои переживания с опытным психологом, что подтверждает важность этого проекта для общего эмоционального климата в компании.

Кроме того, за каждым предприятием или филиалом компании Эн+ закреплен психолог. Главной задачей корпоративных психологов является поддержание здоровья и надежности деятельности производственного персонала. Для этого психологи проводят консультации и занятия по восстановлению в комнатах психологической разгрузки. Также они проводят оценку профессиональных качеств, уровня лояльности, склонности к рискованному поведению, консультируют руководителей по итогам проведенной оценки для дальнейшего принятия решений по развитию сотрудников.

Отсутствие квалифицированной медицинской помощи в регионе нередко становится причиной переезда сотрудников в другой регион, что негативно сказывается на показателях текучести персонала. Для удержания семей сотрудников в регионах ответственности компании Эн+ активно способствует улучшению доступа местного населения к медицинским услугам, реализует инфраструктурные проекты в сфере здравоохранения и вкладывает средства в развитие как любительского, так и профессионального спорта. С 2021 по 2023 год объем инвестиций в проекты, направленные на развитие здравоохранения и пропаганду здорового образа жизни в регионах ответственности Группы, превысил 3,4 млрд рублей. Такие меры не только способствуют улучшению качества жизни жителей, но и создают более стабильные условия для работы сотрудников, укрепляя тем самым связь между компанией и ее работниками.

Затраты Эн+ на здравоохранение и спортивные проекты в регионах ответственности, млн рублей



В 2020 году, в период пандемии COVID-19, Эн+ за шесть месяцев построила семь медицинских центров помощи и спасения в регионах Сибири. После пандемии они преобразованы в многопрофильные лечебно-диагностические центры и продолжают бесплатно оказывать помощь местным жителям.

Кроме того, в 2023 году для решения проблемы нехватки врачей и педагогов компания приобрела 20 квартир для приезжих врачей и учителей Братска.

С 2016 года при поддержке Федерации лыжных гонок России Эн+ активно пропагандирует лыжный спорт как доступный и популярный вид активности. Каждый год проходит фестиваль «На лыжи», который собирает всех желающих. В лыжном сезоне 2022–2023 годов в празднике зимнего спорта приняло участие более 10 тыс. человек из 23 городов. Для них были организованы конкурсы, массовые лыжные забеги, развлекательная программа для детей и взрослых.

Стремясь популяризировать лыжный спорт среди подрастающего поколения, в 2022 году Эн+ запустила инициативу «Лыжи в школу». В ее рамках школы интегрировали в свои учебные планы обязательные уроки физкультуры на лыжах, которые ведут высококвалифицированные тренеры. Для проведения занятий созданы специальные лыжные трассы, куда школьников доставляют комфортабельные автобусы. Более 5,5 тыс. школьников из Ангарска Иркутской области и Дивногорска Красноярского края участвуют в этом проекте. Каждый год Эн+ организует первенство по лыжным гонкам для юных спортсменов в возрасте 13–16 лет, которое состоит из трех этапов: двух отборочных и финального «На лыжи!». В соревнованиях ежегодно принимают участие более 1,5 тыс. юных атлетов, что подтверждает растущий интерес к лыжному спорту среди молодежи.

УЛУЧШЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ СОТРУДНИКОВ

Чтобы создать комфортные условия для лыжных гонок, Эн+ занимается строительством и реконструкцией лыжных трасс и баз и предоставляет технику для их подготовки. За последние годы проведена реконструкция лыжного полигона Дивногорского техникума лесных технологий.

Не ограничиваясь поддержкой лыжного спорта, Эн+ открывает центры спортивных единоборств в своих регионах, способствуя улучшению качества жизни в малых городах и предоставляя молодежи возможности для досуга. К концу 2023 года функционировало уже три таких центра, а к концу 2024 года запланировано открытие еще семи.

Комплекс мероприятий, направленных на поддержку здоровья сотрудников, способствует улучшению их физического и психологического состояния, что, в свою очередь, положительно сказывается на производительности труда.

Жилищный вопрос продолжает оставаться одним из самых насущных в условиях высокой ключевой ставки и роста цен на жилье. Это побуждает российские компании предоставлять своим сотрудникам возможность снизить или компенсировать ипотечные выплаты – такие программы уже реализуют «Северсталь» и Сбер. Для привлечения и удержания сотрудников еще в 2020 году Эн+ запустила программу льготного ипотечного кредитования. Участвовать в программе могут сотрудники, проработавшие в Эн+ минимум три года, а молодые специалисты – от одного года.

Программа позволяет приобрести жилье на первичном и вторичном рынках или рефинансировать уже действующую ипотеку. Партнерский банк предлагает кредиты со ставкой 9,5 % на 10, 15 и 20 лет без первоначального взноса, при этом компания покрывает 50 % от суммы ежемесячного платежа. Средний возраст участников составляет 34 года. Программа пользуется популярностью среди сотрудников. Для компании это не только шанс решить жилищный вопрос сотрудников, но и возможность установить долгосрочные трудовые отношения.

ОБУЧЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПЕРСОНАЛА

Содействие профессиональному развитию сотрудников является одним из фундаментов корпоративной кадровой политики. В условиях растущего кадрового дефицита программы по формированию внутреннего кадрового резерва приобретают особую важность для крупных российских компаний. Например, такие программы есть у X5 Retail Group, в «Магните» и госкорпорации «Росатом».

Эн+ также подтверждает значимость данного направления, ежегодно выделяя около 1 млрд рублей на создание и развитие кадрового резерва в регионах ответственности. Программы кадрового резерва направлены на достижение одной из важнейших стратегических целей компании – формирование резерва профессиональных и высококвалифицированных кадров для всех уровней руководящих должностей.

Компания проводит оценку сотрудников по методике «9 боксов», которая помогает определить таланты, выявить векторы развития для каждой группы сотрудников, а также дает рекомендации по прохождению курсов обучения. Обучение можно пройти онлайн на корпоративном образовательном портале «УНИВЕР», который предоставляет сотрудникам более 100 курсов по различным темам.

Кроме прохождения курсов на портале, для развития молодых сотрудников компании, которые хотят продвигаться по карьерной лестнице, доступна льготная программа получения высшего образования. Она подразумевает оплату обучения со стороны Эн+ начиная со второго семестра, в то время как первый семестр необходимо будет покрыть за счет собственных средств сотрудника. Важно отметить, что в данной программе участвуют престижные вузы-партнеры, расположенные в каждом регионе, где присутствует компания.

Для развития молодых специалистов в компании запущена ежегодная программа «Моя карьера». Она помогает активным молодым работникам гораздо быстрее продвигаться по карьерной лестнице, достигая руководящих должностей. На протяжении всей программы участники изучают образовательный трек от корпоративного университета Эн+ и получают навыки командной работы. Будущие руководители проходят дополнительное обучение по таким темам, как «Экономика и финансы», «Навыки публичных выступлений», «Управление проектами», «Командообразование» и др., то есть развивают именно те компетенции и навыки, которые необходимы современным руководителям. По итогам 2023 года 30 лучших участников, накопивших наибольшее количество баллов, включены в кадровый резерв компании. Они получили шанс пройти стажировку в новых ролях и дополнительное сопровождение для подготовки к целевым должностям. Каждый год среди финалистов происходят ротации на освободившиеся позиции.

Для более опытных сотрудников, готовых взять на себя дополнительные обязательства и вырасти в профессиональном и карьерном планах, в компании реализуется программа «Лидеры». Это общекорпоративная программа по реализации ключевых проектов для получения дополнительных бизнес-эффектов для компании. В ней участвуют сотрудники из числа кадрового резерва, победители ключевых корпоративных программ, руководители молодежных советов, прошедшие внутренние конкурсы и оценочные мероприятия. Участники проходят обучение, реализуют стратегические и локальные проекты, выступают на конференциях. Для них разработана программа комплексного развития управленческих компетенций, по итогам прохождения которой сотрудники вырастут профессионально и смогут выйти на новый карьерный уровень. Будущие лидеры смогут рассчитывать на поддержку наставников, а также регулярную обратную связь от топ-менеджеров и кураторов – руководителей бизнесов и функциональных подразделений, что обеспечит их эффективное развитие. В 2024 году количество участников составило 101 человек. Благодаря эффективной системе формирования внутреннего кадрового резерва компания может быстро реагировать на вызовы меняющегося рынка.

ИНСТРУМЕНТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ПЕРСОНАЛОМ

Разветвленная система коммуникации с сотрудниками становится основой для продуктивного взаимодействия, нацеленного на создание благоприятных условий труда и рост вовлеченности в деятельность Группы. Эн+ высоко ценит активное участие своих сотрудников в управленческих процессах и ведет постоянное сотрудничество с профсоюзами. Профсоюзные организации играют ключевую роль в обеспечении защиты интересов работников, позволяя им увереннее отстаивать свои права и активно участвовать в формировании условий льгот и социальных гарантий, предлагаемых компанией. Для Эн+ крайне важно поддерживать конструктивный диалог с профсоюзами, поскольку более 85 % сотрудников являются членами профсоюзных организаций.

Коллективные договоры регулируют следующие вопросы:

- обязанности и ответственность Группы и сотрудников;
- партнерские отношения с профсоюзами;
- вопросы заработной платы;
- условия труда;
- льготы;
- другие аспекты вознаграждения и прав сотрудников.

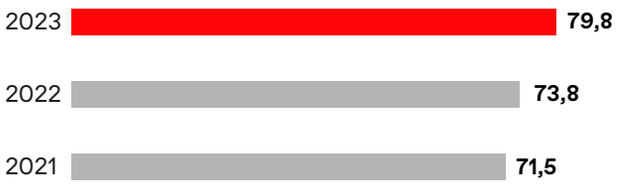
Руководство регулярно организует встречи с профсоюзами, где обсуждаются важные аспекты коллективных договоров, а также процесс их реализации и вопросы, касающиеся социального партнерства и трудового законодательства. В Группе также функционируют рабочие советы, которые отвечают за взаимодействие сотрудников с работодателем по вопросам условий труда и жизни работников, развития производства, размера вознаграждения и др. Кроме того, они проводят волонтерские, досуговые и спортивные мероприятия для сотрудников.

Молодежные советы – это орган, объединяющий молодых специалистов компании. Их миссия заключается в активном вовлечении молодежи в процессы принятия важных решений. Советы инициируют и реализуют проекты, способствующие созданию благоприятных условий для полноценной профессиональной самореализации и раскрытия потенциала молодых сотрудников.

Для обеспечения равенства карьерных возможностей в большинстве наших регионов ответственности действуют женские советы. Это объединения для защиты интересов женщин, которые следят не только за соблюдением прав женщин на предприятиях, но и за тем, комфортно ли им работать в командах, где много мужчин. Женские советы проводят мастер-классы, встречи со спикерами, профориентационные встречи, инициируют проекты по благоустройству города в рамках ГЧП-проектов, а также ежемесячно организуют семейные культурные и спортивные мероприятия. Кроме того, советы разрабатывают предложения по поддержке женщин в различных жизненных обстоятельствах. К примеру, они помогают женам релоцируемых сотрудников адаптироваться на новом месте, находя для них новые возможности и ища пути для реализации собственных проектов.

Одним из важнейших аспектов системы общения с сотрудниками является сбор и обработка отзывов сотрудников. Эта обратная связь дает возможность компании Эн+ понять уровень удовлетворенности сотрудников и выявить существующие проблемы. По оценке самих сотрудников, которую они дают в рамках ежегодного опроса мнений (в 2023 году, например, в опросе приняло участие 65 % всех работников компании), за последние три года показатель уровня удовлетворенности улучшился на 8 п. п. В 2023 году этот показатель составил 79,8 %.

Уровень удовлетворенности сотрудников Эн+, %



Комплекс мер по социальной защите персонала облегчает жизнь работников и способствует образованию долгосрочных отношений с ними. Эффективная система формирования внутреннего кадрового резерва позволяет Эн+ оперативно адаптироваться к изменениям на рынке, внедряя свежие идеи и подходы. Взаимодействие с сотрудниками, основанное на открытых и честных коммуникациях, является прочным фундаментом для создания комфортной рабочей среды и повышения уровня вовлеченности в работу Группы. Эти элементы вместе формируют гармоничный коллектив, где каждый может реализовать свой потенциал и внести вклад в общее дело. Все эти усилия компании Эн+ по поддержке и развитию своих сотрудников создают атмосферу, в которой каждый чувствует свою ценность и значимость.

IVG
GOVERNANCE

13

14 ПОВЕСТКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РАБОТЕ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ

15

Максим Савостьянов

Александр Степанов

Екатерина Пожидаева

Артем Маринин

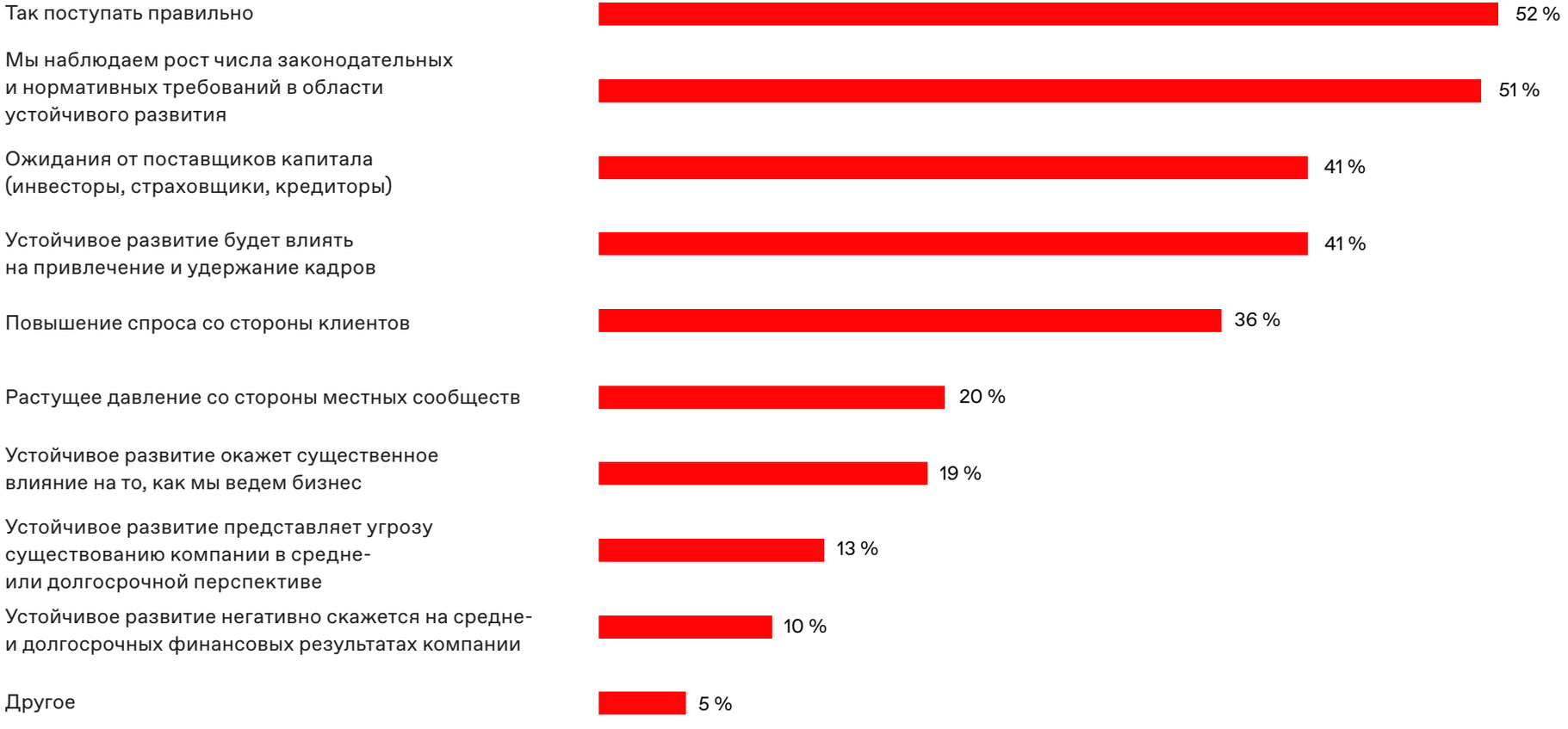
Для того чтобы компании вносили соразмерный их воздействию вклад в ускорение перехода к низкоуглеродной и устойчивой экономике, необходимы системы управления, которые учитывают влияние бизнеса на климат, окружающую среду и общество. Интеграция целей и принципов ESG в работу компании требует участия и поддержки совета директоров, так как касается не только изменения операционной деятельности, но и трансформации долгосрочной стратегии.

Совет директоров должен активно вовлекаться в вопросы ESG, обеспечивая надзор за экологическими, социальными и управленческими рисками и возможностями компании. Членам советов директоров требуется развивать компетенции и знания в области устойчивого развития, чтобы понимать, как управлять этими рисками и интегрировать их в бизнес-процессы.

Мотивация для интеграции вопросов устойчивого развития в работу совета директоров и других органов корпоративного управления может быть разной, но нельзя не отметить рост количества требований, рекомендаций и расширение практики обсуждения вопросов, связанных с устойчивым развитием, корпоративными органами управления, возрастающую роль ESG-факторов при принятии управленческих решений.

МОТИВАЦИЯ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ ВОПРОСОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ[1]

Вопрос: какие ключевые факторы побуждают органы управления обсуждать проблемы, связанные с устойчивым развитием?



[1] BCG, INSEAD, and Heidrick & Struggles survey of corporate directors, 2023, n = 879.

КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ТЕКУЩЕЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Развивающееся национальное регулирование во многих странах требует от компаний раскрытия информации об участии совета директоров в рассмотрении и управлении вопросами, связанными с климатом и устойчивым развитием. Например, новое климатическое правило Комиссии по ценным бумагам и биржам США требует от совета директоров контроля и участия в обсуждении вопросов, связанных с климатом. Кроме того, растет число судебных исков против компаний (более 1,5 тыс. только в США), которые способствовали изменению климата, занимались гринвошингом, нарушали права сотрудников или права человека в своих цепочках поставок и т. д.[1]

Вероятно, самой важной темой, связанной с устойчивым развитием, в европейском корпоративном управлении на сегодняшний день является Директива о комплексной проверке корпоративной устойчивости (далее – CSDDD). CSDDD будет распространяться на все компании ЕС, в которых работает более 1 тыс. сотрудников, а их глобальный оборот превышает 450 млн евро, а также на более мелкие компании в определенных отраслях и компании из стран, не входящих в ЕС, которые работают в ЕС и соответствуют тем же критериям исходя из их оборота в ЕС.

В соответствии с CSDDD компании должны будут выявлять и принимать меры по предотвращению неблагоприятных воздействий своей деятельности на права человека и окружающую среду.

Эта обязанность по проведению корпоративной комплексной проверки распространяется на деятельность самих компаний, их дочерних предприятий и производственно-сбытовых цепочек. Директива также требует от крупных компаний наличия плана по обеспечению соответствия их стратегии целям Парижского соглашения по климату. Кроме того, уточняются обязанности директоров компаний по обеспечению того, чтобы при принятии решений учитывались права человека, изменение климата и воздействие на окружающую среду.

Ожидается, что CSDDD окажет влияние на формирование политики и бизнес-практику далеко за пределами ЕС. «Мы ожидаем, что ответственное ведение бизнеса распространится из ЕС на производственно-сбытовые цепочки по всему миру, – говорит Майя Лаурила, руководитель отдела корпоративного права Генерального директората Европейской комиссии по вопросам юстиции и фундаментальных прав. – Это предложение важно для конкурентоспособности бизнеса, поскольку устойчивые компании могут получить преимущество перед конкурентами»[2].

CSDDD потребует от компаний более тщательного анализа рисков и стратегий достижения целей в области устойчивого развития, включая необходимость возможных изменений в корпоративной культуре.

Другим важным законодательным актом ЕС является Директива о корпоративной отчетности в области устойчивого развития (CSRD). Она требует, чтобы компании предоставляли отчеты по широкому спектру вопросов, касающихся устойчивого развития и имеющих отношение к их деятельности. В частности, это будет включать информацию о любых схемах поощрения, связанных с устойчивым развитием, которые предлагаются менеджменту и совету директоров. Для отчетности, составленной в соответствии с CSRD, потребуется надзор со стороны совета директоров.

Степень участия совета директоров в обсуждении и надзоре за рисками и возможностями, связанными с изменением климата и устойчивым развитием, также требуется к раскрытию вышедшими недавно МСФО в области устойчивого развития (МСФО S1 и S2). На данный момент МСФО S1 и S2 не являются обязательными, но могут быть приняты в качестве обязательных на уровне отдельных стран в ближайшие годы. Использование стандартов может быть добровольным, первые отчеты будут подготовлены за 2024 отчетный год.

[1] HBR, 2024. Research: Boards Still Have an ESG Expertise Gap – But They're Improving: **https://hbr.org/2024/04/research-boards-still-have-an-esg-expertise-gap-but-theyre-improving**.

[2] Исследование EY, How corporate governance can help build a more sustainable world (2023): **https://www.ey.com/en_gl/insights/public-policy/how-corporate-governance-can-help-build-a-more-sustainable-world**.

Согласно требованиям раскрытия информации, установленным МСФО S1 и S2, компании должны определить ответственных за надзор за рисками и возможностями, связанными с устойчивым развитием и климатом, в том числе ответственные органы управления (например, совет директоров, комитет или аналогичный орган, отвечающий за управление). Стандарт требует описания обязанностей ответственных за такие риски и возможности, а также того, как они определяют, обладают ли сотрудники необходимыми навыками и компетенциями, чтобы эффективно контролировать стратегии, разработанные для противодействия рискам.

Стандарт также требует детального описания того, как часто ответственные лица информируются о таких рисках и возможностях, а также того, как они учитывают эти риски при принятии решений по крупным сделкам и в процессе осуществления деятельности компании. Также необходимо раскрывать, как ответственные органы корпоративного управления контролируют постановку целей, связанных с устойчивым развитием, и отслеживают прогресс в их достижении. В том числе следует указать, как соответствующие показатели эффективности включаются в политику вознаграждения.

Совет директоров должен ясно осознавать риски и возможности, связанные с факторами устойчивого развития, в контексте своей организации.

Это предполагает наличие необходимых знаний и квалификации у его членов, а также возможность привлекать внешнюю экспертизу при необходимости. Совет директоров должен регулярно убеждаться в том, что стратегия, система управления рисками и внутреннего контроля, а также практика раскрытия информации надлежащим образом отражают факторы устойчивого развития. Это требует расстановки приоритетов при планировании работы совета директоров, а возможно, и переосмысления структуры и задач комитетов, практики планирования преемственности в составе совета и разработки программы тренингов и семинаров для его членов.

В России в 2023 году опубликован ряд рекомендаций, которые также затрагивают вопросы корпоративного управления:

- Информационное письмо Банка России № ИН-02-28/76 «Рекомендации публичным акционерным обществам и эмитентам эмиссионных ценных бумаг по разработке стратегии устойчивого развития и стратегии климатического перехода»;
- Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации № 764 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке отчетности об устойчивом развитии»;
- Информационное письмо Банка России № ИН-02-28/44 «О рекомендациях по раскрытию финансовыми организациями информации в области устойчивого развития».

В 2021 году Банком России также были выпущены Рекомендации по учету советом директоров (наблюдательным советом) публичного акционерного общества факторов, связанных с окружающей средой, социальных факторов и факторов корпоративного управления (ESG-факторов), а также вопросов устойчивого развития[1], в котором затрагиваются вопросы учета ESG-факторов в системе управления рисками, организации раскрытия информации в области устойчивого развития, а также подходы к организации работы совета директоров по учету ESG-факторов и вопросов устойчивого развития.

[1] Информационное письмо о рекомендациях по учету советом директоров публичного акционерного общества ESG-факторов, а также вопросов устойчивого развития: **https://cbr.ru/Crosscut/LawActs/File/5757**.

НАЦЕЛЕННОСТЬ НА БУДУЩЕЕ: КОМПЕТЕНЦИИ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ В РЕШЕНИИ ОСТРЫХ ESG-ВОПРОСОВ

Новые правила, принятые в Европе, Северной Америке и других регионах, требуют от советов директоров интеграции вопросов устойчивого развития в рассмотрение и решение различных стратегических и операционных вопросов, надзора за предоставлением более качественной отчетности и раскрытия информации в области ESG. Ужесточение требований приводит к необходимости включения ESG-специалистов в советы директоров или повышения квалификации членов совета директоров в области устойчивого развития.

Согласно исследованию TSB[1], 85 % директоров имеют ESG-компетенции благодаря корпоративному опыту в стратегиях устойчивого развития, 53 % директоров являются членами некоммерческих организаций, посвященных вопросам устойчивого развития, релевантным для отрасли, в которой они работают. При этом только 7 % директоров имеют официальные сертификаты или дипломы в области устойчивого развития.

Согласно другому исследованию, посвященному компетенциям совета директоров в области устойчивого развития[2], в 2018 году анализ экологических, социальных и управленческих навыков всех 1 188 членов советов директоров из списка Fortune 100 показал, что 29 % из них обладают одной или несколькими соответствующими компетенциями в области ESG.

В 2023 году эта цифра выросла до 43 % среди 1 161 члена совета директоров, которые сейчас входят в состав советов директоров из списка Fortune 100. Особенно заметен был рост в области экологических и управленческих компетенций: первые увеличились вдвое, а вторые – почти втрое.

В 2018 году самой распространенной категорией были компетенции в социальной сфере, однако в 2023 году их количество почти не изменилось (253 участника). Тем не менее они сохранили позицию самой опытной категории в совете директоров. В 2023 году 180 участников имели опыт в сфере управления, а 153 – в области экологии.

Многие советы директоров создали комитеты по ESG или устойчивому развитию, количество которых выросло с 22 в 2018 году до 89 в 2023 году.

Другой важной задачей для советов директоров является определение того, обладает ли компания достаточными знаниями в области устойчивого развития, требуется ли привлечение внешних экспертов, а также проведение внутреннего переобучения. Когда дело доходит до сбора данных, важно опираться на опыт специалистов по финансовой отчетности, которые обладают полезными знаниями о том, как данные передаются внутри организации.

Вовлечение совета директоров в разработку стратегических документов

Вовлеченность совета директоров в разработку стратегических документов в сфере устойчивого развития является одним из ключевых требований стандартов и нормативов. Банк России в том числе подчеркивает, что активное участие советов директоров необходимо для обеспечения согласованности стратегических целей компании с ее долгосрочной устойчивостью и системой управления рисками.

Для осуществления контроля совет директоров может вовлекаться в процессы с помощью:

- утверждения и рассмотрения финальных версий стратегических документов от структурных подразделений;
- активного участия в разработке документов;
- мониторинга и подотчетности достижения поставленных целей.

[1] TSB, 2024. 2023 Annual ESG Preparedness Report: **https://www.boardreport.org/_files/ugd/f6724f_429f16f93e23445ea853ae7cbded7a42.pdf**.

[2] HBR, 2024. Research: Boards Still Have an ESG Expertise Gap – But They're Improving: **https://hbr.org/2024/04/research-boards-still-have-an-esg-expertise-gap-but-theyre-improving**.

Вовлечение совета директоров в разработку отчетности

Участие совета директоров в составлении отчетности в области устойчивого развития обеспечивает соответствие инициатив компании ее долгосрочной стратегии, стандартам управления и политике управления рисками. Совет директоров отвечает за контроль целей в области устойчивого развития и за то, чтобы они отражали приверженность принципам экологического и социального развития. Участие высшего руководства в отчетности компании необходимо также для повышения прозрачности и надежности информации.

Помимо этого, в обязанности совета директоров, согласно последним стандартам и рекомендациям, входит регулярный мониторинг деятельности компании в области устойчивого развития и оценка того, насколько эффективно реализуется стратегия в области устойчивого развития. Это подразумевает установку контрольных показателей и индикаторов эффективности для отслеживания прогресса.

Стоит отметить, что участие совета директоров в подготовке отчетности повышает доверие к компании с точки зрения заинтересованных сторон и способствует долгосрочной финансовой стабильности компании, поскольку закладывает устойчивое развитие в основу системы управления.

Одна из крупнейших публичных вертикально интегрированных нефтегазовых компаний

Постоянное совершенствование корпоративного управления является одним из приоритетов компании. В компании сформирована система и организационная структура управления вопросами устойчивого развития и ESG-факторами, охватывающая все уровни управления – от совета директоров до руководителей организаций.

На стратегическом уровне направление действий определяют совет директоров, комитет по стратегии, инвестициям, устойчивому развитию и климатической адаптации совета директоров, а также главный исполнительный директор. Среди решаемых вопросов: формирование позиции компании по вопросам, связанным с глобальными тенденциями в области устойчивого развития, контроль за выполнением программы стратегического развития, актуализация корпоративных документов и др.

На оперативном уровне осуществляется анализ деятельности и выработка предложений комитетом по промышленной безопасности, охране труда и окружающей среды, рабочими группами, руководителями структурных подразделений и организаций компании.

Для повышения эффективности деятельности и обеспечения наибольшей вовлеченности руководящих работников в решение стратегических задач применяется система вознаграждения, в которой учитываются вопросы устойчивого развития и ESG-факторы. В число мотивирующих КПЭ включены показатели в области промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды, ресурсосбережения и энергоэффективности.

ИНТЕГРАЦИЯ ПОВЕСТКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В СТРУКТУРУ КОМИТЕТОВ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ

Согласно Отчету о готовности к ESG за 2023 год The Sustainability Board[1], в 2019 году чуть более половины компаний имели политику совета директоров по надзору за вопросами ESG. В 2023 году этот показатель вырос до 88 % по всему миру. Надзор за ESG в первую очередь измеряется наличием комитета совета директоров, который в своем уставе рассматривает экологические, социальные и управленческие вопросы (ESG). Кроме того, наблюдается тенденция к более активному участию всего совета директоров в работе соответствующих комитетов.

Повестка устойчивого развития также затрагивает:

- комитет по аудиту в части раскрытия информации и управления рисками;
- комитет по вознаграждениям в части интеграции критериев устойчивого развития в систему вознаграждения;
- комитет по номинациям в части интеграции компетенций в области устойчивого развития в практику планирования преемственности совета директоров.

Комитеты по назначениям могут работать над привлечением членов совета директоров с соответствующими компетенциями в области ESG, а также организовывать обучение для действующих членов совета директоров. Комитет по вознаграждениям может включать цели в области устойчивого развития в систему вознаграждений – сегодня так поступают около 75 % компаний из списка Fortune 500. Комитет по аудиту и рискам должен проверять качество данных ESG-отчетов и обеспечивать надлежащую проверку соблюдения политик компании в области устойчивого развития.

[1] TSB, 2024. 2023 Annual ESG Preparedness Report: **https://www.boardreport.org/_files/ugd/f6724f_429f16f93e23445ea853ae7cbded7a42.pdf**.

ОДИН ИЗ ВЫЗОВОВ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ – ПРОБЛЕМА КРАТКОСРОЧНОЙ НАЦЕЛЕННОСТИ

Несмотря на совершенствование практик корпоративного управления в крупных компаниях, зачастую наблюдается нацеленность советов директоров на краткосрочных достижениях в ущерб долгосрочной повестке. Данная тенденция является одним из препятствий в достижении долгосрочных целей в области устойчивого развития.

Вознаграждение руководителей играет ключевую роль в обеспечении более устойчивого ведения бизнеса. Компании с большей вероятностью будут достигать своих целей в области устойчивого развития, если вознаграждение их руководителей напрямую связано с достижением этих целей. Примеры возможных целей включают сокращение выбросов углекислого газа, достижение целей, связанных с биоразнообразием, загрязнением окружающей среды и использованием водных ресурсов, повышение квалификации и удержание сотрудников, а также разнообразие – например, увеличение числа женщин на руководящих должностях.

Директива о правах акционеров гласит, что политика вознаграждения «должна способствовать реализации бизнес-стратегии, долгосрочным интересам и устойчивому развитию компании и не должна быть полностью или преимущественно связана с краткосрочными целями». В ней также говорится: «Эффективность работы директоров должна оцениваться с использованием как финансовых, так и нефинансовых критериев, включая при необходимости экологические, социальные и управленческие факторы».

Краткосрочная нацеленность объясняется нечетким определением и неполным пониманием роли и обязанностей совета директоров. Даже в крупных публичных российских компаниях не все советы директоров имеют четко определенные компетенции в области стратегии в целом, не говоря уже о стратегии в области устойчивого развития. Краткосрочной нацеленности способствует давление со стороны активных инвесторов с краткосрочным горизонтом, однако в России она в большей степени является следствием неуместного переноса опыта работы в топ-менеджменте на роль директора. Включение в совет директоров бывших и действующих топ-менеджеров, особенно с релевантным отраслевым опытом, понятно и зачастую оправданно. Однако у этого подхода есть обратная сторона: в отсутствие необходимых сдерживающих факторов совет директоров увлекается обсуждением текущих задач и результатов. Основным сдерживающим фактором является председатель совета директоров, способный вывести дискуссию на стратегический уровень. Также важны наличие опыта в стратегическом целеполагании у членов совета, понимание проблематики устойчивого развития, опыт членства в советах директоров публичных компаний.

Эти особенности важно предусмотреть на этапе планирования преемственности в составе совета директоров. При составлении матрицы компетенций необходимо учитывать компетенции кандидатов в области стратегического целеполагания и контроля за реализацией стратегии, квалификацию в области социальных и экологических аспектов деятельности. Это обстоятельство отмечается в Рекомендациях Банка России по планированию преемственности совета директоров[1].

Особое внимание в рекомендациях Банка России уделяется ориентации деятельности компаний на долгосрочную перспективу. Совету директоров рекомендуется придерживаться подхода, направленного на создание долгосрочной стоимости, устанавливая баланс между кратко- и долгосрочными целями.

Стоит отметить, что данная тенденция также распространена в других странах. Корпоративное управление европейских публичных компаний имеет также краткосрочную нацеленность. Это способствует росту текущих дивидендных выплат, но отрицательно сказывается на инвестициях в основные средства, научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки. Во многом это связано с особенностями нормативной правовой базы европейских стран, в частности в определении ответственности советов директоров в отношении долгосрочной устойчивой деятельности компаний[2]. В Азии ситуация аналогичная[3].

Таким образом, проблема краткосрочной нацеленности является одним из основных вызовов при построении системы корпоративного управления, которая также препятствует интеграции долгосрочных климатических целей в стратегии компаний.

[1] Рекомендации по формированию и обеспечению преемственности совета директоров (наблюдательного совета) публичных акционерных обществ. Письмо Банка России от 22 апреля 2020 года № ИН-06-28/80.

[2] The European Journal of Finance, 2024. Managing for the future: managerial short-termism impact on corporate ESG performance in China.

[3] EY, 2020. Final Report Study on directors' duties and sustainable corporate governance.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ

Для преодоления проблемы краткосрочной нацеленности руководителям важно найти баланс между краткосрочными интересами и долгосрочными инвестициями и устойчивым ростом. Компетенции членов совета директоров и их обучение должны включать в себя решение существенных проблем в области устойчивого развития, с которыми сталкивается отрасль. Например, если компания работает в пищевой отрасли, члены совета директоров должны разбираться в вопросах климата, водных ресурсов, биоразнообразия, трудовых вопросах и т. д.

Матрицы существенности должны помочь определить приоритетность вопросов, требующих решения, и советы директоров должны участвовать в их разработке.

Часто взаимодействие членов совета директоров в области устойчивого развития ограничивается рассмотрением годового отчета ESG и рисков. Однако члены правления также должны понимать возможности, связанные с устойчивым развитием, а также риски и затраты, связанные с отказом от интеграции в деятельность компании принципов устойчивого развития.

В правлении должен быть учрежден комитет по устойчивому развитию или ESG. Создание отдельного комитета по устойчивому развитию высвободит для совета директоров время для осуществления надзора за вопросами бизнес-стратегии и распределения капитала, связанными с устойчивым развитием. Комитеты по назначениям, аудиту/рискам и вознаграждениям также должны включать соответствующие темы ESG.

14

ФБК
Аудит | Консалтинг | Право

15 ГАРМОНИЗАЦИЯ СТАНДАРТОВ НЕФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Владимир Скобарев

Елена Перцева

16

Как отмечалось в **Руководстве для эмитента «Как соответствовать лучшим практикам устойчивого развития» (с. 193)**, опубликованном в 2023 году[1], в 2020–2022 годах резко активизировались процессы и были приняты решения, направленные на гармонизацию и консолидацию международных стандартов подготовки отчетности в области устойчивого развития. Ведущими провайдерами подобных стандартов и Фондом МСФО была концептуально согласована трехуровневая модель системы корпоративной отчетности, представленная на схеме **«Корпоративная отчетность. Взгляд Фонда МСФО[2]»** (далее – схема).

Корпоративная отчетность. Взгляд Фонда МСФО

[1] **https://fs.moex.com/f/16010/mosbirzha-esg-rus-book-1012.pdf**.

[2] Презентация Фонда МСФО: **https://www.youtube.com/watch?v=H3s6FniitZ8**.
GRI – Глобальная инициатива по отчетности (Global Reporting Initiative), ISSB – Международный совет по стандартам устойчивого развития (International Sustainability Standards Board), IASB – Совет по международным стандартам финансовой отчетности (International Accounting Standards Board), FASB – Совет по стандартам финансового учета (Financial Accounting Standards Board).

Ядром системы является традиционная финансовая отчетность, правила подготовки которой регулируются МСФО, разрабатываемыми IASB, или иными стандартами бухгалтерского учета и отчетности, например, национальными стандартами США US GAAP, разрабатываемыми FASB.

Вторым уровнем является ESG[1]-отчетность – отчетность по темам устойчивого развития, существенным для создания стоимости организации. Такая отчетность направлена на удовлетворение информационных запросов поставщиков капитала, учитывающих в своих оценках стоимости бизнеса влияние рисков и возможностей, связанных с различными факторами устойчивого развития. Именно она становится объектом регулирования стандартами МСФО раскрытия информации по устойчивому развитию (IFRS Sustainability Disclosure Standards), разрабатываемыми ISSB.

Третий (внешний) контур корпоративной отчетности – это отчетность об устойчивом развитии, отвечающая информационным запросам групп заинтересованных сторон, для которых важна не оценка стоимости компании в настоящем или будущем, а ее настоящие или будущие воздействия в первую очередь на окружающую среду и общество. Регулирование этого контура корпоративной отчетности предлагалось осуществлять на базе стандартов GRI и правил конкретных юрисдикций. Однако параллельно с развитием данной инициативы в ЕС велась работа по созданию собственной системы стандартов отчетности по устойчивому развитию – European sustainability reporting standards (ESRS). Данные стандарты базируются на концепции двойной существенности и в контексте схемы предназначены для регулирования подготовки отчетности второго и третьего уровней.

Результатом развития данных процессов стали следующие основные организационные решения.

- Организация GRI опубликовала новую версию пакета стандартов GRI[2], применение которого стало обязательным с 1 января 2023 года для компаний, заявляющих о соответствии или использовании стандартов GRI.
- Фонд МСФО объявил о создании Международного совета по стандартам устойчивого развития (ISSB), а также предстоящей консолидации ISSB с Советом по стандартам раскрытия информации о климате (CDSB) и Фондом отчетности о создании стоимости (VRF). Ранее, в 2021 году, организация VRF была создана в результате объединения Международного совета по интегрированной отчетности (IIRC) и Совета по стандартам отчетности устойчивого развития (SASB). В результате в 2022 году под эгидой Фонда МСФО создана единая организация, ответственная за формирование стандартов ESG-отчетности.

В течение 2022–2023 годов под управлением ISSB велись разработка концептуальных основ системы МСФО в области устойчивого развития, подготовка и общественное обсуждение первых двух стандартов этой системы. По итогам этой работы в июне 2023 года ISSB утвердил и опубликовал два стандарта для применения, начиная с отчетности за 2024 год:

1. стандарт МСФО S1 «Общие требования по раскрытию финансовой информации, связанной с устойчивым развитием (General Requirements for Disclosure of Sustainability-related Financial Information)», устанавливающий общие требования к отчетности в области устойчивого развития;
2. стандарт МСФО S2 «Раскрытие информации, связанной с климатом (Climate-related Disclosures)», детализирующий требования к раскрытию информации по климатическим аспектам.

В будущем ожидается выход новых стандартов ISSB, детализирующих требования к раскрытию информации по другим аспектам устойчивого развития. Конкретные сроки их выхода не определены.

В ближайшие два года ISSB сосредоточится на исследованиях, связанных с разработкой тематических стандартов по двум направлениям «Биоразнообразие, экосистемы и экосистемные услуги» и «Человеческий капитал».

[1] Отчетность по вопросам экологии, социальных аспектов деятельности и корпоративного управления (Environment, Social, Governance).

[2] Стандарты GRI: **www.globalreporting.org/how-to-use-the-gri-standards/gri-standards-english-language**.

ОБНОВЛЕНИЕ СТАНДАРТОВ GRI

- Европейская комиссия в июле 2023 года опубликовала пакет ESRS[1], которые вступают в силу в 2024 году в отношении отчетных периодов, начинающихся 1 января 2024 года и позже. Данный пакет состоит из 12 стандартов (два общих и 10 тематических по различным темам ESG).

Эти решения в значительной мере определят будущее корпоративной отчетности. Ниже будут рассмотрены основные характеристики вышеуказанных систем стандартизации нефинансовой отчетности, их сопоставимость, проанализированы опыт и перспективы их применения. Основное внимание будет уделено новым стандартам, опубликованным в 2023 году (стандарты ISSB и ESRS).

Важно подчеркнуть, что в сферу ответственности ISSB не будет входить разработка стандартов отчетности в области устойчивого развития (третий уровень схемы). Основным разработчиком таких стандартов в настоящее время является GRI в лице Глобального совета по стандартам в области устойчивого развития (GSSB). Следуя концепции трехуровневой отчетности, GSSB провел актуализацию Стандартов GRI и 5 октября 2021 года опубликовал новую версию пакета стандартов GRI, применение которого для декларирования соответствия этим стандартам обязательно с 1 января 2023 года. Наиболее значительные изменения связаны с общими стандартами GRI, а именно:

- изменены трактовки ряда ключевых терминов, включая «заинтересованные стороны», «существенные темы» и ряд других;
- пересмотрены принципы подготовки отчета с акцентом на качество и представление информации;
- изменены варианты подготовки отчета в соответствии со стандартами (исключены основной и расширенный варианты);
- актуализированы и введены новые элементы отчетности, сделан акцент на права человека;
- в систему стандартов GRI включены отраслевые стандарты (первый опубликованный отраслевой стандарт касается компаний нефтегазового сектора, позднее опубликованы стандарты для угольной, сельскохозяйственной и горнодобывающей отраслей, в разработке находятся стандарты для сектора финансовых услуг, текстильной и швейной промышленности).

Основное направление изменений связано с фокусированием стандартов GRI на значимых воздействиях организации на экономику, окружающую среду и людей, включая права человека. При определении заинтересованных сторон предполагается рассматривать только лица или группы лиц, интересы которых затрагиваются или могут быть затронуты деятельностью организации. Лица или группы лиц, действия которых могут повлиять на способность организации реализовывать свои стратегии, в качестве отдельной категории заинтересованных сторон не рассматриваются. Задача удовлетворения их информационных потребностей остается за ESG-отчетностью. Соответственно, изменилась и трактовка существенности. Теперь существенными должны признаваться темы, которые отражают значимые воздействия организации на экономику, окружающую среду и людей, включая воздействия на права человека, независимо от степени их влияния на оценки и решения заинтересованных сторон.

[1] Документы по внедрению директивы о корпоративной отчетности в области устойчивого развития: **https://finance.ec.europa.eu/regulation-and-supervision/financial-services-legislation/implementing-and-delegated-acts/corporate-sustainability-reporting-directive_en**.

СТАНДАРТЫ ISSB

В данном разделе будут рассмотрены следующие вопросы:

- цели системы ISSB, ее структура, взаимосвязь с МСФО, выпускаемыми IASB;
- основные положения стандарта МСФО S1;
- основные положения стандарта МСФО S2;
- перспективы применения ISSB в международной и российской практике.

Система ISSB

Целью создания системы МСФО по раскрытию информации об устойчивом развитии было предоставление пользователям финансовых отчетов общего назначения (general purpose financial reports) более согласованной, полной, сопоставимой и поддающейся проверке финансовой информации, связанной с устойчивым развитием. Данные материалы позволят пользователям оценить подверженность организации рискам и возможностям, связанным с устойчивым развитием, и управлять ими в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе, а также послужат основой для принятия ими решений, касающихся предоставления ресурсов организации.

Устойчивое развитие организации в контексте МСФО рассматривается как:

- способность организации устойчиво поддерживать ресурсы и взаимосвязи, а также управлять своими зависимостями и воздействиями в рамках всей своей бизнес-экосистемы в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе;
- условие для получения организацией доступа к необходимым ресурсам и взаимосвязям (финансовым, человеческим и природным), обеспечивающее их сохранение, развитие и воспроизводство для достижения ее целей.

Понятие **финансовых отчетов общего назначения** определяется основополагающим стандартом МСФО S1 следующим образом: отчеты, содержащие финансовую информацию об отчитывающемся субъекте, которая полезна основным пользователям при принятии решений, касающихся предоставления ресурсов этому субъекту. Эти решения включают:

- покупку, продажу или владение долевыми и долговыми инструментами;
- предоставление кредитов (займов) или передачу прав требования по ним и другие формы финансирования;
- осуществление прав голосовать или иным образом влиять на действия руководства организации, которые влияют на использование экономических ресурсов организации.

Финансовые отчеты общего назначения включают финансовую отчетность организации (general purpose financial statements, внутренний прямоугольник на схеме) и раскрытия финансовой информации, связанной с устойчивым развитием (sustainability-related financial disclosures, второй уровень на схеме).

Структурно система ISSB состоит из основополагающего стандарта МСФО S1 и серии тематических стандартов по различным аспектам устойчивого развития, примером которых является стандарт МСФО S2. Стандарт МСФО S1 играет в системе ISSB примерно ту же роль, что и МСФО (IAS) 1 «Представление финансовой отчетности» и МСФО (IAS) 8 «Учетная политика, изменения в бухгалтерских оценках и ошибки» в МСФО по финансовой отчетности. Таким образом, многолетний опыт развития МСФО учитывается в системе стандартов ISSB. Данные и допущения, используемые при подготовке финансовой информации, связанной с устойчивым развитием, должны быть согласованы с соответствующими данными и допущениями, использованными при подготовке соответствующей финансовой отчетности.

В части требований к содержанию раскрытия финансовой информации, связанной с устойчивым развитием, система стандартов ISSB базируется на положениях, широко распространенных в международной практике:

- Рекомендациях Рабочей группы по финансовым раскрытиям, связанным с изменением климата (Task Force on Climate-related Financial Disclosures, TCFD)[1];
- Стандартах Совета по стандартам отчетности по устойчивому развитию (Sustainability Accounting Standard Board, SASB)[2].

Общая структура раскрытия информации основана на Рекомендациях TCFD и предполагает представление информации по всем аспектам устойчивого развития в четырех направлениях: управление, стратегия, управление рисками, показатели и цели.

[1] Рекомендации Рабочей группы по финансовым раскрытиям, связанным с изменением климата TCFD: **https://assets.bbhub.io/company/sites/60/2021/10/FINAL-2017-TCFD-Report.pdf**.

[2] Стандарты SASB: **www.sasb.org/standards-overview/download-current-standards**.

Требования к раскрытию отраслевых показателей базируются на положениях соответствующих стандартов SASB, разработанных для 77 отраслей.

При создании концепции своих стандартов ISSB также опирался на Международные основы интегрированной отчетности (МОИО) – International Integrated Reporting Framework, однако терминология этих документов в ряде случаев различна. Прямые ссылки на МОИО в стандартах ISSB отсутствуют. ISSB приветствует[1] дальнейшее применение МОИО в сочетании со стандартами ISSB, что может поддержать целостный взгляд на процесс создания стоимости компании посредством раскрытия информации об управлении и бизнес-модели для установления связей между финансовой отчетностью и раскрытием финансовой информации, связанной с устойчивым развитием.

Основные положения стандарта МСФО S1

Как было отмечено выше, данный стандарт требует представлять информацию по любым аспектам устойчивого развития в разрезе направлений: управление, стратегия, управление рисками, показатели и цели.

[1] Заявление руководителей IASB и ISSB: **https://www.ifrs.org/news-and-events/news/2022/05/integrated-reporting-articulating-a-future-path**.

Направления раскрытия информации по стандарту МСФО S1

Управление

Процессы управления, средства контроля и процедуры, которые организация использует для мониторинга рисков и возможностей, связанных с устойчивым развитием, и управления ими

Стратегия

Подход, который организация использует для управления рисками и возможностями, связанными с устойчивым развитием

Управление рисками

Процессы, которые организация использует для выявления, оценки, определения приоритетов и мониторинга рисков и возможностей, связанных с устойчивым развитием

Показатели и цели

Результаты деятельности организации в отношении рисков и возможностей, связанных с устойчивым развитием, включая прогресс в достижении целевых показателей, которые организация установила или которых она обязана достичь в соответствии с законами или иными нормативными актами

По каждому из этих направлений стандарт МСФО S1 определяет детальный перечень информации, которая должна быть раскрыта. Эти требования должны быть интегрированы во все тематические стандарты ISSB, которые, в свою очередь, могут быть дополнены соответствующими специфическими требованиями.

Аналогично МСФО (IAS) 1 и МСФО (IAS) 8 стандарт МСФО S1 определяет необходимые качественные характеристики полезной финансовой информации, связанной с устойчивым развитием. Они подразделяются:

- на фундаментальные (уместность, достоверность представления):
  - информация, связанная с устойчивым развитием, **уместна**, если она способна повлиять на решения, принимаемые основными пользователями отчетности. Важным аспектом уместности является **существенность**. Информация является существенной, если можно обоснованно ожидать, что пропуск, искажение или маскировка этой информации повлияет на решения, которые основные пользователи отчетности принимают на основе данной информации о конкретном отчитывающемся субъекте,
  - критериями достоверности представления являются полнота, нейтральность и точность;
- и расширенные **(сопоставимость, проверяемость, своевременность, ясность)**.

Границы раскрытия (периметр консолидации) информации, связанной с устойчивым развитием, должны соответствовать границам финансовой отчетности. Стандарт требует обеспечить согласованность информации как в части различных аспектов устойчивого развития, так и по отдельным направлениям раскрытия информации по каждому аспекту (управление, стратегия и т. д.), а также с соответствующими данными финансовой отчетности.

Настоящий стандарт требует, чтобы организация раскрывала информацию обо всех рисках и возможностях, связанных с устойчивым развитием, которые, как можно обоснованно ожидать, повлияют на денежные потоки, доступ к финансированию или стоимость капитала в кратко-, средне- или долгосрочной перспективе. При этом допускается не раскрывать коммерчески чувствительную информацию о возможностях.

Информация, подготовленная в соответствии со стандартами ISSB, должна быть опубликована **в составе финансового отчета общего назначения одновременно с финансовой отчетностью** в отношении того же отчетного периода. При этом стандарт МСФО S1 не определяет конкретный вид (наименование) документа, содержащего эту информацию. Это может быть годовой отчет, комментарий руководства, интегрированный отчет, отчет об устойчивом развитии и т. д.

Организация обязана раскрывать сравнительные данные за предшествующий отчетный период.

Заявление о соответствии МСФО по раскрытию информации по устойчивому развитию может быть сделано только при обеспечении полного соответствия всем требованиям этих стандартов, применимых к отчитывающейся организации.

ISSB предполагает применение опубликованных стандартов, начиная с отчетности за 2024 год, но допускает и более раннее применение.

Учитывая сложности, связанные с первым применением стандарта МСФО S1 в полном объеме, в него включены нижеприведенные переходные положения: «В первом годовом отчетном периоде, в котором организация применяет настоящий стандарт, организации разрешается раскрывать информацию только о рисках и возможностях, связанных с климатом (в соответствии с МСФО S2), и, следовательно, применять требования настоящего стандарта только в той мере, в какой они касаются раскрытия информации о рисках и возможностях, связанных с климатом. Если организация использует эту льготу при переходе, она должна раскрыть этот факт».

В последующих отчетных периодах организация для декларирования соответствия стандарту МСФО S1 в условиях отсутствия специальных тематических стандартов ISSB должна рассмотреть применимость и использовать соответствующие отраслевые тематические раскрытия из стандартов SASB.

Кроме того, для первого применения стандарта МСФО S1 переходные положения допускают публикацию финансовой информации, связанной с устойчивым развитием, позже даты публикации финансовой отчетности в зависимости от обязанности организации публиковать промежуточную финансовую отчетность, но в любом случае не позднее девяти месяцев с даты окончания отчетного периода первого применения данного стандарта. При первом применении также разрешается не раскрывать сравнительные данные за предыдущий период.

Основные положения стандарта МСФО S2

Стандарт МСФО S2 «Раскрытие информации, связанной с климатом» является первым и на данный момент единственным тематическим стандартом в системе МСФО по раскрытию информации по устойчивому развитию. Стандарт содержит следующие основные разделы:

- цель;
- сфера применения;
- основное содержание:
  - управление,
  - стратегия,
  - управление рисками,
  - показатели и цели;
- приложения:
  - термины и определения,
  - руководство по применению,
  - дата вступления в силу и переходный период.

Одновременно со стандартом МСФО S2 ISSB опубликовал сопроводительные рекомендации, соблюдение которых не является обязательным: «Иллюстративное руководство», «Наглядные примеры», «Отраслевое руководство по внедрению МСФО S2».

Цель данного стандарта состоит в том, чтобы потребовать от организации раскрывать информацию о своих **рисках и возможностях, связанных с климатом**, которая полезна основным пользователям финансовой отчетности общего назначения при принятии решений, касающихся предоставления организации ресурсов. Настоящий стандарт применяется:

- к связанным с климатом рискам, которым подвержена организация;
- возможностям, связанным с климатом и доступным организации.

Связанные с климатом риски и возможности, которые, как разумно можно было ожидать, не повлияют на перспективы организации, выходят за рамки настоящего стандарта.

Стандарт МСФО S2 содержит все требования стандарта МСФО S1, касающиеся содержания раскрытий по четырем направлениям (управление, стратегия, управление рисками, показатели и цели). При этом стандарт МСФО S2 конкретизирует и дополняет их с учетом специфики раскрытия информации, связанной с климатом.

Например, по направлению «Стратегия» существенно дополнены и детализированы требования по раскрытию информации об устойчивости к климатическим рискам. Необходимо раскрывать информацию об устойчивости стратегии и бизнес-модели организации к изменениям, событиям и неопределенности, связанным с климатом. Организация должна использовать анализ сценариев, связанных с климатом, для оценки своей устойчивости к изменению климата, используя подход, соизмеримый с обстоятельствами организации. В частности, требуется раскрывать информацию:

- о влиянии выполненной оценки на стратегию и бизнес-модель организации, включая реакцию на возможные последствия, выявленные в ходе анализа климатических сценариев;
- существенных областях неопределенности, учитываемых при оценке организацией своей устойчивости к изменению климата;
- способности организации корректировать или адаптировать свою стратегию и бизнес-модель к изменению климата в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе, включая:
  - наличие и гибкость существующих финансовых ресурсов организации для реагирования на последствия, выявленные в ходе анализа сценариев;
  - способность организации перераспределять, перепрофилировать, модернизировать или выводить из эксплуатации существующие активы;
  - эффект от текущих и планируемых инвестиций организации в смягчение последствий изменения климата, адаптацию и возможности для повышения устойчивости к изменению климата;
- методах проведения анализа сценариев и его результатах.

Аналогичным образом стандарт МСФО S2 конкретизирует требования по направлению «Показатели и цели». Определяются две категории показателей: межотраслевые и отраслевые.

Межотраслевые показатели

Показатель	Требование к раскрытию
Парниковые газы	■ Абсолютные валовые выбросы парниковых газов, произведенные за отчетный период, выраженные в метрических тоннах эквивалента CO_2 в разбивке по охватам 1–3, рассчитанные в соответствии с Протоколом по парниковым газам[1], если только регулирующий орган юрисдикции или биржа, на которой котируется компания, не требует использовать другой метод измерения выбросов парниковых газов. ■ Подход, используемый для измерения выбросов парниковых газов. ■ Для выбросов парниковых газов в охватах 1 и 2: отдельно выбросы по консолидированной бухгалтерской группе и другим объектам инвестиций (ассоциированные компании, совместные предприятия и неконсолидированные дочерние компании). ■ По охвату 3: учтенные категории выбросов
Переходные климатические риски	Количество и процентная доля активов или видов предпринимательской деятельности, подверженных переходным климатическим рискам перехода
Физические климатические риски	Количество и процентная доля активов и видов предпринимательской деятельности, подверженных физическим климатическим рискам
Климатические возможности	Количество и процентная доля активов или деловой активности, связанных с климатическими возможностями
Освоение капитала	Объем капитальных затрат, финансирования или инвестиций, направленных на устранение рисков и реализацию возможностей, связанных с климатом
Внутренние цены на углерод	Информация о применении цены на углерод при принятии решений (например, инвестиционных решений, трансфертного ценообразования и анализа сценариев) и цена тонны выбросов парниковых газов, которую организация использует для оценки затрат на свои выбросы парниковых газов
Вознаграждение	Информация об учете климатических факторов в вознаграждении руководителей и процент вознаграждения исполнительного руководства, признанного в текущем периоде, который связан с климатическими факторами

[1] Greenhouse Gas Protocol: **https://ghgprotocol.org**. Выбросы парниковых газов по охвату 2 рассчитываются по региональному методу.

Отраслевые показатели

При раскрытии информации по показателям организация **должна** ссылаться и рассматривать применимость как вышеуказанных межотраслевых показателей, так и тематических отраслевых показателей, определенных в Отраслевом руководстве по внедрению стандарта МСФО S2. Последнее подготовлено на основе стандартов SASB и согласовано с ними в отношении:

- **классификации отраслей**, содержащей описание 68 отраслей, для которых проблематика, связанная с климатом, является существенной (свою принадлежность к одной или нескольким из этих отраслей должна определить отчитывающаяся организация);
- **тем раскрытия информации** по вопросам климата, специфичным для каждой из отраслей;
- **показателей для раскрытия информации** по соответствующим темам и **технических протоколов** к ним;
- **показателей деятельности**, характеризующих масштабы деятельности организации и помогающих при использовании в сочетании с вышеуказанными основными показателями нормализовать данные для обеспечения их сравнимости.

Описания отраслевых тем и показателей представлены в виде таблиц, содержащих в том числе ссылки на соответствующие коды показателей стандартов SASB. В таблицах представлены примеры показателей для отрасли «Горная добыча и металлургия».

Темы и показатели для отрасли «Горная добыча и металлургия»

Тема	Показатель	Категория и единица измерения	Код SASB
Выбросы парниковых газов	Суммарные прямые выбросы парниковых газов (Scope 1), доля выбросов в пределах установленных законодательством нормативов	Тонны CO_2-экв., %	EM-MM-110a.1
	Обсуждение долго- и краткосрочных стратегий или планов для регулирования прямых выбросов парниковых газов, целевые показатели по снижению выбросов парниковых газов и анализ эффективности достижения этих показателей	Нет данных	EM-MM-110a.2
Энергетический менеджмент	1. Общее энергопотребление. 2. Доля электроэнергии от централизованной электросети. 3. Доля энергии от возобновляемых источников энергоснабжения	ГДж, %	EM-MM-130a.1
Управление водными ресурсами	1. Общий объем забора воды. 2. Общее потребление воды, доля объема забора/потребления воды в регионах с высоким или очень высоким фоновым дефицитом воды	$м^3$, %	EM-MM-140a.1
	Количество случаев нарушения предельных норм, требований и правил, регламентирующих качество воды	Количество, шт.	EM-MM-140a.2

Показатели деятельности

Показатель	Категория и единица измерения	Код SASB
Производство: 1. металлические руды, 2. товарная металлопродукция	Тонны	EM-MM-000.A
Общая численность работников, доля работников подрядных организаций	Количество, %	EM-MM-000.B

СТАНДАРТЫ ESRS

Для организаций, уже имеющих опыт раскрытия климатической информации в соответствии с рекомендациями TCFD, следует иметь в виду, что все 11 рекомендуемых TCFD основных раскрытий нашли свое отражение в соответствующих требованиях стандарта МСФО S2, но в ряде случаев стандарт МСФО S2 детализирует и дополняет их. Наиболее значимое дополнение связано с необходимостью раскрытия информации по отраслевым темам и показателям. Более детальная информация по сравнению этих документов представлена в специальной публикации[1] Фонда МСФО «Сравнение МСФО S2 «Раскрытие информации, связанной с климатом, с рекомендациями TCFD».

В начале 2023 года в ЕС вступила в силу Директива о корпоративной отчетности в области устойчивого развития (Corporate Sustainability Reporting Directive, CSRD), которая установила новые правила отчетности организаций по вопросам устойчивого развития. Согласно этой директиве, крупные организации, находящиеся в юрисдикции ЕС, а также малые и средние предприятия, котирующиеся на европейских биржах, обязаны предоставлять информацию, касающуюся социальных, экологических и управленческих аспектов их деятельности.

Организации, на которые распространяются требования Директивы CSRD, должны отчитываться в соответствии со стандартами ESRS. Разработкой стандартов ESRS занималась Европейская консультативная группа по финансовой отчетности (European Financial Reporting Advisory Group, EFRAG[2]) – независимая организация, объединяющая различные заинтересованные стороны, в том числе представителей инвесторов, компаний, аудиторов, гражданского общества, профсоюзов, ученых и национальных разработчиков стандартов.

Стандарты ESRS охватывают весь спектр экологических, социальных и управленческих вопросов, включая, среди прочего, такие остроактуальные вопросы, как изменение климата, биоразнообразие и права человека. Таким образом, разработчики стандартов в соответствии с концепцией двойной существенности стремятся обеспечить инвесторам и другим заинтересованным сторонам доступ к информации, необходимой им для оценки воздействия организации на людей и окружающую среду, а также для оценки финансовых рисков и возможностей, возникающих в результате изменения климата и других вопросов устойчивого развития.

При разработке стандартов ESRS учитывалась информация, полученная в ходе обсуждений с ISSB и GRI. Данный подход к разработке стандартов ESRS нацелен на обеспечение высокой степени совместимости между стандартами ESRS и другими глобальными стандартами отчетности в области устойчивого развития.

Требования раскрытия отчетности в соответствии со стандартами ESRS будут вводиться поэтапно для различных типов организаций. Отчетные периоды, начиная с которых отчетность в соответствии со стандартами ESRS будет становиться обязательной для той или иной категории организаций, установлены в Директиве CSRD, а также в иных нормативных документах ЕС в данной области. Также необходимо отметить, что предусмотрено поэтапное введение обязательного раскрытия информации по отдельным конкретным вопросам в области устойчивого развития, то есть организации будут иметь возможность не раскрывать ту или иную информацию, предусмотренную стандартами ESRS, в первые годы (например, в первый год, в первые три года и т. д.) подготовки отчетности в соответствии с указанными стандартами.

[1] Публикация Фонда МСФО Comparison МСФО S2 Climate-related Disclosures with the TCFD Recommendations: **https://www.ifrs.org/content/dam/ifrs/supporting-implementation/ifrs-s2/ifrs-s2-comparison-tcfd-july2023.pdf**.

[2] European Financial Reporting Advisory Group: **https://www.efrag.org**.

При этом, начиная с 2029 года, в отношении отчетного периода за 2028 год стандарты ESRS будут распространяться и на организации, не находящиеся в юрисдикции ЕС, но ведущие в ней операции, – например, имеющие в ЕС филиал или дочернее общество, удовлетворяющее определенным критериям. На сегодняшний день стандарт раскрытия информации для организаций вне юрисдикции ЕС еще не разработан.

Стандарты ESRS включают три категории стандартов:

- общие стандарты (cross-cutting standards), которые призваны обеспечить понимание концепции отчетности и включают общие требования к раскрытию информации;
- тематические стандарты (topical standards), содержащие подробные требования к раскрытию информации по отдельным экологическим, социальным и управленческим темам (Environmental, Social and Governance standards);
- отраслевые стандарты (sector-specific standards), применяемые к определенным отраслям. На момент подготовки данного материала отраслевые стандарты не опубликованы.

Общие и тематические стандарты не зависят от отрасли, в которой работает организация, они применяются ко всем организациям вне зависимости от отраслевой принадлежности.

Структура стандартов ESRS

Общие стандарты включают два стандарта:

- ESRS 1 «Общие требования»: описывает структуру стандартов ESRS, объясняет правила составления и основные концепции, а также устанавливает общие требования к подготовке и представлению информации, связанной с устойчивым развитием;
- ESRS 2 «Общие элементы отчетности»: устанавливает требования к раскрытию информации по следующим направлениям:
  - основные подходы организации к подготовке отчетности в области устойчивого развития;
  - управление;
  - стратегия;
  - управление воздействиями, рисками и возможностями;
  - показатели и цели: результаты деятельности организации, включая установленные ею цели и прогресс в их достижении.

Стандарт ESRS 2 также устанавливает:

- требования к раскрытию информации об общих подходах организации к вопросам устойчивого развития, не связанные с конкретным перечнем существенных тем;
- минимальные требования к раскрытию информации, подлежащие выполнению при раскрытии информации по всем существенным темам устойчивого развития[1].

Организация должна применять минимальные требования к раскрытию информации для формирования сведений по всем темам в области устойчивого развития, о которых она отчитывается (наряду с требованиями к раскрытию информации о политиках, действиях, целях и показателях, установленными непосредственно в тематических стандартах ESRS).

Тематические стандарты ESRS включают требования к раскрытию информации по конкретным темам в области устойчивого развития:

- требования, которые расширяют и дополняют общие требования к раскрытию информации, содержащиеся непосредственно в стандарте ESRS 2. При этом тематические стандарты ESRS могут расширять и дополнять как требования, относящиеся к раскрытию информации о политиках, действиях, целях и показателях, так и требования к раскрытию информации об общих подходах организации к вопросам устойчивого развития;
- требования, которые не отсылают непосредственно к тому или иному требованию в стандарте ESRS 2, но определяют раскрытие той или иной информации, связанной с конкретной темой в области устойчивого развития. Стандарты ESRS (кроме стандарта ESRS 1) структурируют подлежащую раскрытию информацию по требованиям к раскрытию информации (Disclosure Requirement).

[1] При этом тематические стандарты ESRS могут устанавливать дополнительные требования к раскрытию информации по конкретным темам.

СОПОСТАВИМОСТЬ СТАНДАРТОВ НЕФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Рассмотренные выше процессы, связанные с появлением новых систем нефинансовой отчетности (стандарты ISSB, ESRS) и существенными изменениями в концепции стандартов GRI, в значительной мере связаны с растущими запросами пользователей такой отчетности и отчитывающихся компаний на значительное сокращение разнообразия и унификацию систем отчетности и даже на создание единого стандарта. Очевидно, что эволюция систем нефинансовой отчетности не привела к созданию единого стандарта для повсеместного применения. Развитие пошло по всем трем возможным направлениям трактовки понятия существенности (существенность воздействий, финансовая существенность, двойная существенность). Какие подходы станут наиболее популярными на практике – покажет время. Тем не менее, отвечая на запрос по унификации, организации – разработчики вышеуказанных стандартов предприняли значительные усилия в этом направлении как в процессе разработки соответствующих стандартов, так и в выработке подходов к взаимодействию и доведению информации об их реализации до всех заинтересованных сторон. В этой связи ниже будет дана информация о позициях разработчиков стандартов по обеспечению унификации и раскрытию информации о сопоставимости между ними.

Стандарты GRI – стандарты ISSB

Организация GRI в своем заявлении[1] по поводу публикации первых стандартов ISSB отметила, что это является «важной вехой» в развитии глобальной системы корпоративной отчетности, в которой осуществляется раскрытие информации о воздействиях, рисках и возможностях, связанных с устойчивым развитием. Как указано в Меморандуме о взаимопонимании между GRI и Фондом МСФО[2], подписанном в марте 2022 года, обе организации обязались работать сообща для обеспечения взаимодополняющих и совместимых стандартов. В этом соглашении признается необходимость получения согласованных на глобальном уровне данных об устойчивом развитии посредством корпоративной отчетности, которая удовлетворяет информационные потребности всех заинтересованных сторон.

GRI и ISSB совместно работают над документами по сопоставлению разработанных ими стандартов, а также примерами совместного использования стандартов и цифровой таксономией для упрощения процесса отчетности.

В ноябре 2023 года GRI объявила о запуске Лаборатории инноваций в области устойчивого развития (SIL), базирующейся в Сингапуре, в сотрудничестве с Фондом МСФО. SIL объединяет глобальных и местных партнеров для расширения возможностей отчетности с использованием стандартов GRI и стандартов ISSB.

В январе 2024 года GRI и Фонд МСФО совместно опубликовали новый аналитический документ «Соображения совместимости в отношении выбросов парниковых газов при применении стандартов GRI и стандартов ISSB»[3]. Публикация иллюстрирует области функциональной совместимости, которые компания должна учитывать при измерении и раскрытии информации о выбросах парниковых газов по охватам 1–3 в соответствии с GRI 305 «Выбросы» и МСФО S2 «Раскрытие информации, связанной с климатом». Требования GRI 305 и МСФО S2 демонстрируют высокую степень согласованности. Например, оба стандарта основаны на Протоколе по выбросам парниковых газов. Приведение в соответствие означает, что компании, которые уже раскрывают информацию о выбросах парниковых газов в рамках охватов 1–3, используя стандарты GRI, смогут предоставлять информацию о выбросах парниковых газов в соответствии с МСФО S2.

С учетом этого в будущем можно ожидать дальнейшего прогресса в согласовании методик расчета аналогичных (в первую очередь количественных) показателей, касающихся раскрытия воздействий по различным аспектам устойчивого развития, при сохранении различий в отношении целевых аудиторий этих систем отчетности.

[1] Пресс-релиз GRI: **https://www.globalreporting.org/news/news-center/progress-towards-a-strengthened-sustainability-reporting-system**.

[2] **https://www.ifrs.org/news-and-events/news/2022/03/ifrs-foundation-signs-agreement-with-gri**.

[3] **https://www.ifrs.org/content/dam/ifrs/supporting-implementation/ifrs-s2/interoperability-considerations-for-ghg-emissions-when-applying-gri-standards-and-issb-standards.pdf**.

ESRS – стандарты ISSB

Фонд МСФО отмечает[1], что Европейская комиссия, EFRAG и ISSB совместно работали над улучшением функциональной совместимости своих требований к раскрытию информации, связанной с климатом, в соответствующих стандартах раскрытия информации о климате. Эта работа, по их мнению, привела к очень высокой степени согласования, снижению сложности и дублирования для организаций, желающих применять как стандарты ISSB, так и ESRS. Чтобы помочь организациям, которые будут применять как ESRS, так и стандарты ISSB, Европейская комиссия совместно с EFRAG и ISSB будет работать над руководящими материалами по функциональной совместимости, которые могли бы помочь организациям ориентироваться между стандартами и понимать, где требуется дополнительное раскрытие информации по требованиям только одного из стандартов.

В рамках реализации этих намерений EFRAG в августе 2023 года опубликовал документ «Совместимость между стандартами ESRS и стандартами ISSB. Оценка EFRAG на данном этапе и таблица сопоставления»[2]. Данный документ, помимо общих оценок совместимости стандартов, содержит описание соответствия между показателями стандарта МСФО S2 и стандартов ESRS, применимых к раскрытию климатической информации (см. также таблицу ниже).

Сопоставление требований к раскрытию информации МСФО S2 и ESRS[2]

IFRS – ESRS Mapping table: Climate change

IFRS S2	ESRS
Governance: oversight of climate-related risks and opportunities	
§6 (a) Governance body's identity, responsibilities, skills, oversight of strategy, transaction and targets, remuneration linked to climate performance	2-Gov 1 §22 to §23; 2-GOV 2 §26; 2-GOV 3 §29
§6 (b) Management's role, controls and procedures	2-Gov 1 §22 (c)
Strategy: strategy for managing climate-related risks and opportunities	
Climate-related risks and opportunities	
§10 (a) Description, (b) Physical or transition risks, (c)-(d) Time horizons	2-SBM 3 §48 [with exclusion of §48 (c)]; E1-IRO1 AR 11 to AR 13; ESRS 1 §77
Business model and value chain	
§13 (a) Current and anticipated effects of risks and opportunities on business model and value chain, (b) Where they are concentrated	2-SBM 3 §48 (a) to (b)
Strategy and decision-making	
§14 (a) Current and anticipated changes in strategy and decision-making (changes to business model, direct and indirect mitigation and adaptation efforts, climate-related transition plan, targets)	2-SBM 3 §48 (b); MDR-Policies §65; MDR-Actions §68; E1-1 §16 (a) to (c); E1-2 §24 to §25; E1-3 §28 to §29

Очень важно отметить существенное различие в статусе сравниваемых стандартов в юрисдикции ЕС. Применение стандартов ESRS будет обязательным, в то время как применение стандартов ISSB является добровольным. EFRAG подчеркивает, что очень высокая степень функциональной совместимости ESRS и двух стандартов ISSB значительно снижает риск того, что компании, обязанные отчитываться в соответствии с ESRS, также должны будут отчитываться отдельно в соответствии со стандартами ISSB, то есть ЕС не видит необходимости отдельного применения стандартов ISSB в своей юрисдикции.

Как и в случае со стандартами МСФО по финансовой отчетности, использование стандартов ISSB в конечном счете остается на усмотрение отдельных юрисдикций. ISSB тесно сотрудничает с отдельными юрисдикциями, чтобы поддержать внедрение и обеспечить совместимость с национальными нормативными актами. В свою очередь, на решения юрисдикций оказывает влияние позиция авторитетных международных организаций, а также представителей бизнеса.

[1] Пресс-релиз: **https://www.ifrs.org/news-and-events/news/2023/07/european-comission-efrag-issb-confirm-high-degree-of-climate-disclosure-alignment**.

[2] Документ EFRAG Interoperability between ESRS and ISSB standards. EFRAG assessment at this stage and mapping table: **https://www.efrag.org/system/files/sites/webpublishing/Meeting%20Documents/2307280747599961/04-02%20EFRAG%20SRB%20%20230823%20-%20EFRAG%20IFRS%20interoperability%20and%20mapping%20table.pdf**.

Стандарты GRI – ESRS

В ноябре 2023 года подписан новый Меморандум о взаимопонимании, в котором обосновываются преимущества согласования европейских стандартов ESRS и стандартов GRI и содержится обязательство организаций продолжать совместную работу по оказанию технической поддержки отчитывающимся компаниям. В качестве первого результата реализации этого (уже второго) соглашения о сотрудничестве опубликован индекс (проект) функциональной совместимости GRI-ESRS[1]. Этот инструмент определяет, как требования к раскрытию информации и элементы данных в каждом наборе стандартов соотносятся друг с другом, подчеркивая уже достигнутую высокую степень общности и закладывая прочную основу для построения взаимной цифровой таксономии. Отмечается, что функциональная совместимость устраняет необходимость в двойной отчетности и позволяет создать удобную для пользователя систему отчетности без излишней сложности. Как следствие, организации, отчитывающиеся в соответствии с ESRS, будут считаться отчитывающимися «со ссылкой» на стандарты GRI, и существующие составители отчетов GRI смогут использовать свои текущие усилия по составлению отчетности для подготовки отчетности по ESRS.

GRI в декабре 2023 года также опубликовал проект Excel-инструмента «Мэппинг данных ESRS и стандартов GRI»[2] для помощи пользователям стандартов GRI, которые находятся в процессе подготовки к первому применению ESRS. Инструмент сопоставляет элементы данных ESRS с соответствующими элементами данных в стандартах GRI. Финальный вариант предполагается выпустить в 2024 году.

[1] **https://www.globalreporting.org/media/z2vmxbks/gri-standards-and-esrs-draft-interoperability-index_20231130-final.pdf**.

[2] ESRS-GRI Standards data point mapping: **https://www.globalreporting.org/search/?query=ESRS**.

НОВЫЙ СТАНДАРТ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В настоящее время наиболее широко используемым стандартом подтверждения в сфере устойчивого развития является Международный стандарт заданий, обеспечивающих уверенность 3000 (пересмотренный) «Задания, обеспечивающие уверенность, отличные от аудита и обзорной проверки финансовой информации прошедших периодов». Данный стандарт является универсальным с точки зрения предмета подтверждения и в полной мере применим к заданиям, предметом подтверждения в которых являются отчетность и другая информация по тематике устойчивого развития. Специфика процессов подтверждения в области устойчивого развития в нем не учтена. Для подтверждения в отношении отчетности о выбросах парниковых газов специально разработан и весьма широко используется Международный стандарт заданий, обеспечивающих уверенность 3410 «Задания, обеспечивающие уверенность, в отношении отчетности о выбросах парниковых газов».

Учитывая все возрастающую значимость отчетности в области устойчивого развития и обеспечения ее достоверности, Совет по международным стандартам аудита и заданий, обеспечивающих уверенность (International Auditing and Assurance Standards Board, IAASB), подготовил и в августе 2023 года опубликовал[1] для широкого обсуждения проект специального Международного стандарта по подтверждению в области устойчивого развития 5000 «Общие требования для заданий по подтверждению в области устойчивого развития» (International Standard on Sustainability Assurance Engagements 5000, General Requirements for Sustainability Assurance Engagements) (далее – ISSA 5000). Комментарии к проекту ISSA 5000 принимались до 1 декабря 2023 года. Финальный текст стандарта опубликован в ноябре 2024 года. Он должен применяться ко всем заданиям по подтверждению в отношении информации в области устойчивого развития за периоды начиная с 15 декабря 2026 года или по состоянию на конкретную дату начиная с 15 декабря 2026 года.

По мнению IAASB, новый стандарт будет служить всеобъемлющим самостоятельным стандартом, применимым для любых заданий по подтверждению в области устойчивого развития. Он может применяться к информации об устойчивом развитии, представляемой по любой теме устойчивого развития и подготовленной в соответствии с различными стандартами, включая МСФО S1 и S2. Предлагаемый стандарт не ориентирован на специфику профессии, что позволяет использовать его как профессиональным аудиторам, так и специалистам, не связанным с бухгалтерским учетом, при условии, что они соблюдают соответствующие этические требования и применяют систему менеджмента качества, которая по крайней мере является такой же строгой, как Международный кодекс этики профессиональных бухгалтеров (включая Международные стандарты независимости), опубликованный Советом по международным этическим стандартам для бухгалтеров, а также набор стандартов IAASB по управлению качеством.

[1] **https://www.iaasb.org/publications/proposed-international-standard-sustainability-assurance-5000-general-requirements-sustainability**.

ЧТО ДАЛЬШЕ

Международная организация комиссий по ценным бумагам (IOSCO) одобрила[1] стандарты ISSB и призвала свои 130 юрисдикций-членов «рассмотреть способы, с помощью которых они могли бы принять, применять или иным образом получать информацию о стандартах ISSB в контексте своих юрисдикционных соглашений таким образом, чтобы способствовать последовательному и сопоставимому раскрытию для инвесторов информации, связанной с климатом и устойчивым развитием».

Как указано в опубликованном WBCSD руководстве[2] по внедрению стандартов ISSB и ESRS, работа ISSB пользуется поддержкой ряда ключевых заинтересованных сторон, включая G7, G20, Совет по финансовой стабильности, группы министров финансов африканских стран (African Finance Ministers), а также министров финансов и управляющих центральными банками более чем в 40 юрисдикциях. Это позитивный сигнал для использования стандартов ISSB в качестве глобальной основы для раскрытия финансовой информации об устойчивом развитии во всем мире.

Исходя из сложившейся на текущий момент практики можно предположить, что использование стандартов ISSB пойдет различными путями в зависимости от особенностей регулирования сферы подготовки ESG-отчетности в различных юрисдикциях:

- в ряде юрисдикций регулированием предусмотрены иные системы отчетности – например, для компаний, подпадающих под юрисдикцию ЕС, отсутствует необходимость отдельного применения стандартов ISSB в связи с обязательностью использования ESRS;
- многие страны создают механизмы для использования стандартов ISSB[3] – от использования положений стандартов ISSB при разработке национального регулирования до введения прямого применения стандартов ISSB;
- в отдельных юрисдикциях в национальных правилах регулирования уже предусмотрен учет положений ISSB – например, Министерство финансов Бразилии и Комиссия по ценным бумагам объявили[4] о том, что стандарты ISSB будут включены в бразильскую нормативную базу, с переходом от добровольного использования начиная с 2024 года к обязательному использованию с 1 января 2026 года.

ISSB и Российская Федерация

В Российской Федерации регуляторы также не обошли вниманием выход стандартов ISSB.

Предстоящий постепенный переход к использованию глобальных стандартов, разработанных Фондом МСФО, будет основным вызовом для российских компаний, публикующих отчетность об устойчивом развитии, считает начальник Управления развития корпоративных отношений Банка России Андрей Якушин[5]. Кроме того, международные подходы, как в случае существующих стандартов TCFD, так и новых стандартов МСФО, предполагают, что ESG-данные – это де-факто финансовая информация, потому что показатели, которые включаются в состав отчетности об устойчивом развитии, влияют на финансовые показатели компании. «Один из ключевых моментов и одна из сложностей такого раскрытия – это показать, как именно нефинансовые показатели и то, как компания управляет ESG-рисками и возможностями, влияют на финансовые показатели», – сказал Андрей Якушин. По его словам, Банк России, издавая рекомендации по нефинансовой отчетности, изначально исходил из того, что в будущем компаниям, возможно, придется раскрывать более подробную информацию об устойчивом развитии.

1 Пресс-релиз: **https://www.iosco.org/news/pdf/IOSCONEWS703.pdf**.

2 Всемирный совет предпринимателей по устойчивому развитию (World Business Council for Sustainable Development), Руководство по внедрению стандартов ISSB и ESRS: **https://www.wbcsd.org/Overview/CFO-Network/WBCSD-Implementation-Guidance-ISSB-Standards-and-ESRS**.

3 **https://www.ifrs.org/ifrs-sustainability-disclosure-standards-around-the-world/jurisdiction-consultations-on-sustainability-related-disclosures**.

4 **https://www.ifrs.org/news-and-events/news/2023/10/brazil-adopts-issb-global-baseline**.

5 Статья «Интерфакса» от 10 мая 2023 года: **https://www.interfax.ru/business/900764**.

Выпущенные Банком России в июне 2023 года «Рекомендации по раскрытию финансовыми организациями информации в области устойчивого развития» (информационное письмо от 13 июня 2023 года № ИН-02-28/44) в числе использованных при их подготовке международных стандартов и рекомендаций уже упоминают проекты стандартов МСФО S1 и МСФО S2.

По информации «Интерфакса»[1], российские ведомства готовы использовать стандарты Фонда МСФО. «В целях обеспечения однозначности понимания составителями отчетности об устойчивом развитии и ее пользователями смысла, характера и содержания такой отчетности считаем целесообразным применение в Российской Федерации для составления и раскрытия информации об устойчивом развитии международных стандартов финансовой отчетности, принимаемых Фондом МСФО, в частности, МСФО S1 «Общий стандарт раскрытия информации, связанной с устойчивым развитием» и МСФО S2 «Стандарт раскрытия информации, связанной с климатом», – говорится в письме Министерства финансов Российской Федерации (Минфин России), направленном в Министерство экономического развития Российской Федерации в начале июня 2023 года.

Как показал проведенный «Интерфаксом» среди крупнейших публичных компаний Российской Федерации опрос[1], они готовы придерживаться стандартов, востребованных инвесторами и зарубежными торговыми партнерами и принятых на уровне национальных регулирующих органов. При этом бизнес видит и определенные технические сложности при внедрении новых требований.

Глава Национального ESG альянса Андрей Шаронов в интервью «Интерфаксу»[2] высказал мнение, что Российская Федерация в целом будет готова присоединиться к процессу адаптации новых международных стандартов.

С учетом включения стандартов ISSB в систему стандартов отчетности, разработанных под эгидой Фонда МСФО, а также позиции Минфина России о целесообразности применения стандартов ISSB для оценки перспектив внедрения этих стандартов в Российской Федерации, следует проанализировать опыт внедрения в нашей стране стандартов МСФО по финансовой отчетности.

Начало этой работе было положено принятием Минфином России в 2004 году «Концепции развития бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на среднесрочную перспективу». Документ определил необходимость перехода на МСФО. Было признано, что консолидированной финансовой отчетности по МСФО должен быть законодательно придан статус одного из видов официальной отчетности. Концепцией установлено: «Применению в Российской Федерации подлежит официальный текст МСФО на русском языке.

В связи с этим необходим постоянно действующий негосударственный орган, который должен: подготавливать официальный текст на русском языке; отслеживать изменения в тексте на английском языке и своевременно вносить их в официальный текст на русском языке; вести глоссарий терминов МСФО на русском языке». Таким органом стал Фонд «Национальная организация по стандартам финансового учета и отчетности» (Фонд НСФО), который по настоящее время отвечает за официальный перевод МСФО на русский язык и опыт по их применимости в Российской Федерации.

Официальный статус МСФО получили только в 2010 году с принятием Федерального закона от 27 июля 2010 года № 208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности». Первый пакет стандартов был утвержден в конце 2011 года. Процедура признания документов МСФО утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2011 года № 107 и состоит из нескольких этапов:

- получение документа Минфином России в официальном порядке от Фонда МСФО;
- перевод документа на русский язык Фондом НСФО;
- экспертиза Фонда НСФО на предмет его применимости в Российской Федерации;
- принятие Минфином России по согласованию с Центральным банком Российской Федерации и на основе заключения Фонда НСФО решения о введении документа МСФО в действие на территории Российской Федерации.

[1] Статья «Интерфакса» от 26 июня 2023 года: **https://www.interfax.ru/world/908971**.

[2] Интервью с Андреем Шароновым: **https://www.interfax.ru/interview/908401**.

Закон «О консолидированной финансовой отчетности» в первой редакции установил обязательность ее подготовки и публикации организациями, ценные бумаги которых допущены к обращению на торгах фондовых бирж и (или) иных организаторов торговли на рынке ценных бумаг и которые составляют консолидированную финансовую отчетность по иным, отличным от МСФО, международно признанным правилам, а также организациями, облигации которых допущены к обращению на торгах фондовых бирж и (или) иных организаторов торговли на рынке ценных бумаг, начиная с отчетности не ранее чем за 2015 год.

Таким образом, от принятия на государственном уровне концептуального решения о необходимости внедрения МСФО в Российской Федерации до утверждения первого пакета стандартов прошло около семи лет, а до обязательности их применения – около 12 лет.

Несмотря на отсутствие в настоящее время на государственном уровне решений о применении стандартов ISSB в Российской Федерации, Фонд НСФО начал работу по переводу этих стандартов на русский язык. Это дает основание предполагать, что путь официального признания стандартов ISSB у нас будет более коротким. Но следует также учесть, что на принятие таких решений может оказать влияние тот факт, что в настоящее время существует только два утвержденных стандарта (МСФО S1 и МСФО S2), а в качестве условия полного соответствия требованиям базового стандарта МСФО S1 ISSB предлагает использовать стандарты SASB, разработанные ранее в США, хотя сегодня SASB является частью структуры Фонда МСФО.

С учетом вышеизложенного можно предположить, что в ближайшей перспективе российские компании смогут использовать только официальную англоязычную версию стандартов ISSB, которые не будут иметь официального статуса в Российской Федерации. Эта ситуация аналогична ситуации с применением в Российской Федерации стандартов МСФО до 2011 года. Компании будут самостоятельно принимать решение о необходимости применения стандартов ISSB, ориентируясь на интересы поставщиков капитала.

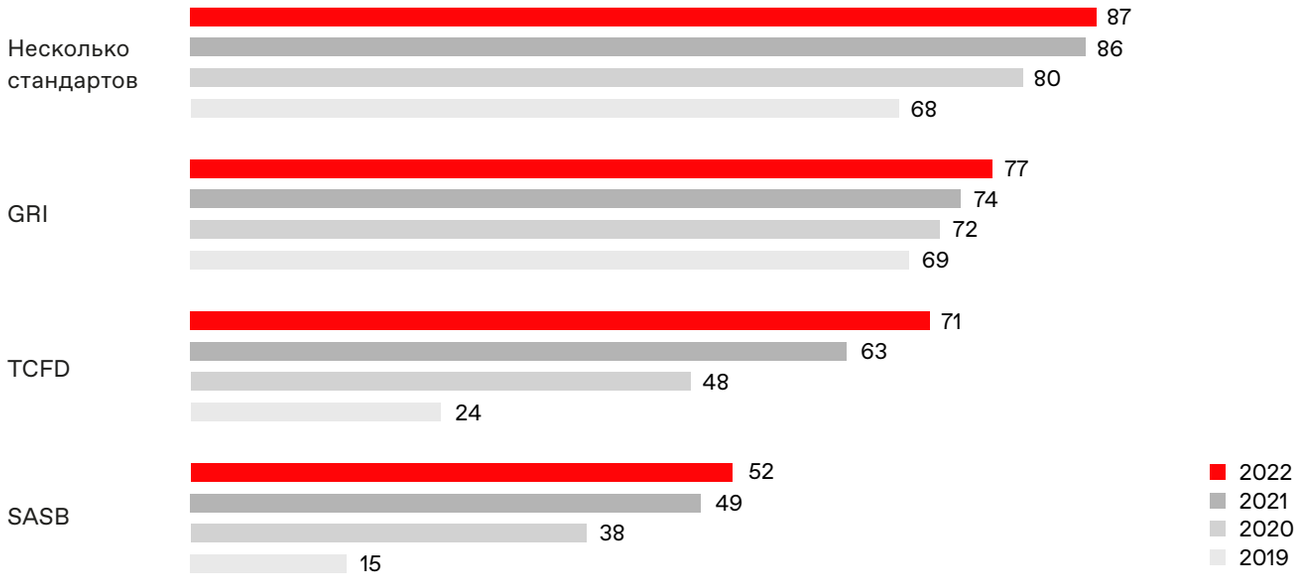
Важное влияние на сроки принятия решения о первом применении стандартов ISSB будет также иметь наличие в компании инфраструктуры подготовки нефинансовой отчетности и особенно в соответствии с лежащими в основе стандартов ISSB Рекомендаций TCFD и стандартов SASB. Ниже приведена информация о применении этих документов при подготовке отчетности в мировой и российской практике.

АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТАНДАРТОВ, РЕЛЕВАНТНЫХ СТАНДАРТАМ ISSB

Согласно исследованию[1] Международной федерации бухгалтеров (IFAC), стандарты SASB и Рекомендации TCFD являются документами, регламентирующими подготовку нефинансовой отчетности, степень использования которых растет наиболее динамично:

- **более 70 %** нефинансовых отчетов по итогам 2022 года подготовлены на основе **Рекомендаций TCFD**, при этом доля компаний, ссылающихся при подготовке отчетности на рекомендации TCFD, **выросла в три раза** по сравнению с отчетным 2019 годом;
- доля компаний, использовавших при подготовке отчетности стандарты **SASB, выросла в 3,5 раза**, **более половины** нефинансовых отчетов по итогам 2022 года подготовлены на основе стандартов SASB.

Доля компаний, использовавших при подготовке нефинансовой отчетности различные стандарты / системы отчетности (данные приведены за соответствующий отчетный период), %

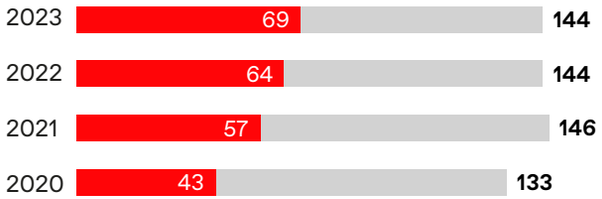


Компанией ФБК проведено исследование нефинансовых отчетов российских компаний за трехлетний период (отчетные периоды – 2020–2023 годы, данные за 2023 отчетный год предварительные, по состоянию на ноябрь 2024 года). Под нефинансовыми отчетами в рамках данного исследования понимались годовые отчеты, если они ссылаются на какую-либо из принятых систем отчетности в области устойчивого развития (включая стандарты GRI, Рекомендации TCFD, стандарты SASB, отчетность по целям устойчивого развития и пр.), а также все отчеты об устойчивом развитии.

По данным указанного исследования, в Российской Федерации доля компаний, использовавших при подготовке нефинансовой отчетности регулирующие документы, ставшие основой для стандартов ISSB (стандарты SASB и Рекомендации TCFD), выросла с 32 % (при подготовке отчетов за 2020 год) **до 48 %** (при подготовке отчетов за 2023 год).

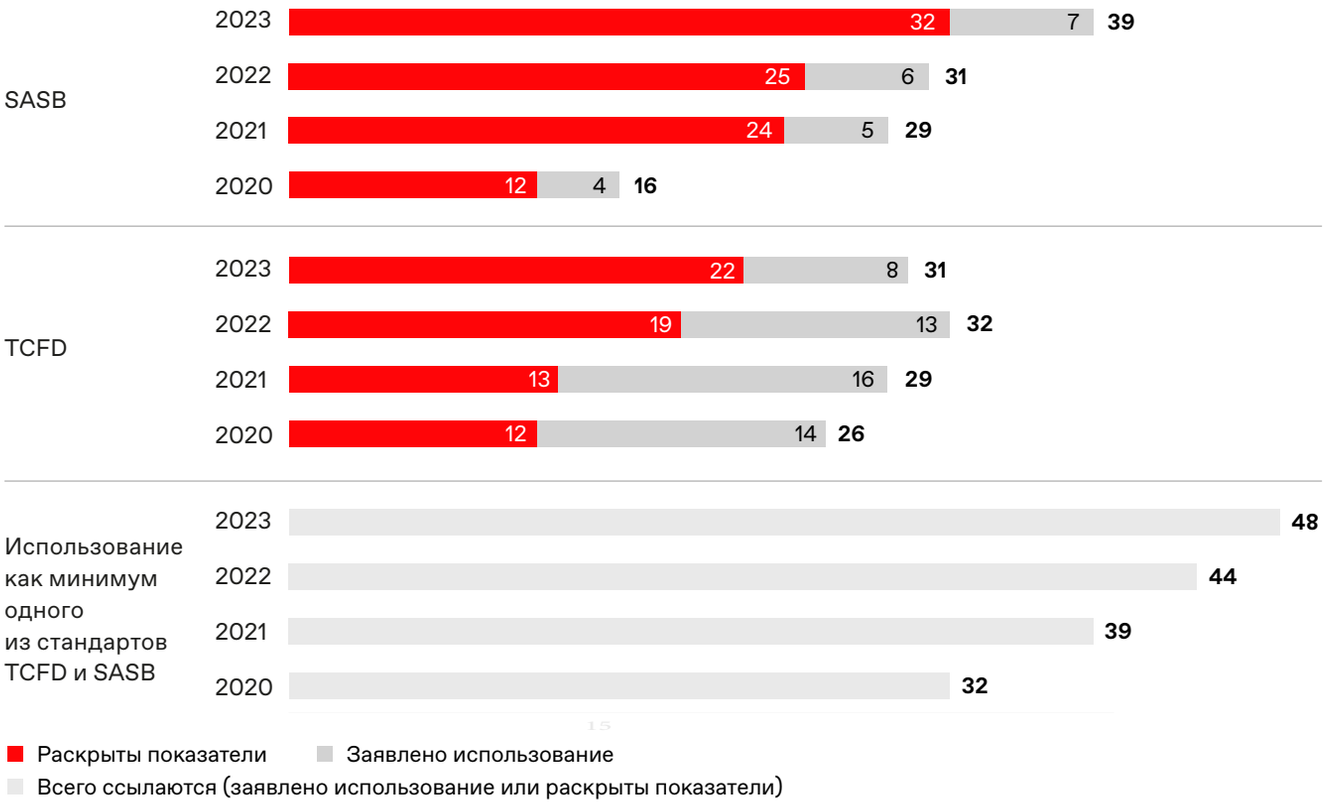
[1] IFAC, аналитический отчет The State of Play: Sustainability Disclosure & Assurance 2019–2022 Trends & Analysis: **https://www.ifac.org/knowledge-gateway/contributing-global-economy/publications/state-play-sustainability-disclosure-assurance-2019-2022-trends-analysis**.

Количество нефинансовых отчетов компаний Российской Федерации за соответствующий отчетный период, шт.



Примерно одинаковой популярностью пользуются стандарты SASB и Рекомендации TCFD (около трети нефинансовых отчетов за 2023 год подготовлены с использованием каждого из этих стандартов). При этом популярность стандартов SASB выросла за четыре года **в 2,5 раза** – с 21 отчета, где заявлено использование данных стандартов (16 % от общего количества нефинансовых отчетов), до 56 таких отчетов (39 % соответственно).

Доля отчетов российских компаний, подготовленных с использованием TCFD и SASB, за соответствующий отчетный период от общего количества отчетов российских компаний, %



В отчетности за 2023 год 13 компаний ссылаются на применение стандартов ISSB, при этом три компании включают в отчет конкретный перечень раскрываемых показателей.

ВЫВОДЫ

1. Принятие Фондом МСФО, как наиболее авторитетной организацией в сфере международных стандартов корпоративной отчетности, на себя ответственности за разработку стандартов ESG-отчетности, безусловно, окажет существенное влияние на ее развитие как в мире, так и в Российской Федерации.
2. Разработка и выход стандартов ISSB скажутся и в определенной мере уже сказались на темпах гармонизации требований наиболее значимых систем отчетности в области устойчивого развития.
3. Стандарты ISSB в ряде аспектов предъявляют к отчитывающимся организациям более сложные в реализации требования, чем существующие системы отчетности. Поэтому процессы их внедрения как юрисдикциями, так и компаниями будут зачастую весьма длительными и различными по методам интеграции в национальные и корпоративные стандарты ESG-отчетности.
4. В среднесрочной перспективе доля компаний, применяющих стандарты GRI, останется весьма высокой.
5. Несмотря на происходящую консолидацию и гармонизацию наиболее значимых систем отчетности в области устойчивого развития / ESG, компаниям зачастую придется готовить отчетность более чем по одной системе.
6. Многие крупные российские и зарубежные компании уже имеют опыт подготовки отчетности с применением Рекомендаций TCFD и стандартов SASB, что поможет им при принятии решения об использовании стандартов ISSB и его реализации.
7. В случае если первое применение стандартов ISSB планируется в среднесрочной перспективе, целесообразно заблаговременно начать адаптацию корпоративных учетных систем для сбора, анализа и контроля соответствующей информации.
8. Ожидается, что ввод в действие ISSA 5000 окажет существенное влияние на практику работы аудиторов в области устойчивого развития и должен способствовать повышению ее качества.

Горизонт

16 ОЦЕНКА СУЩЕСТВЕННОСТИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩЕСТВЕННЫХ ТЕМ

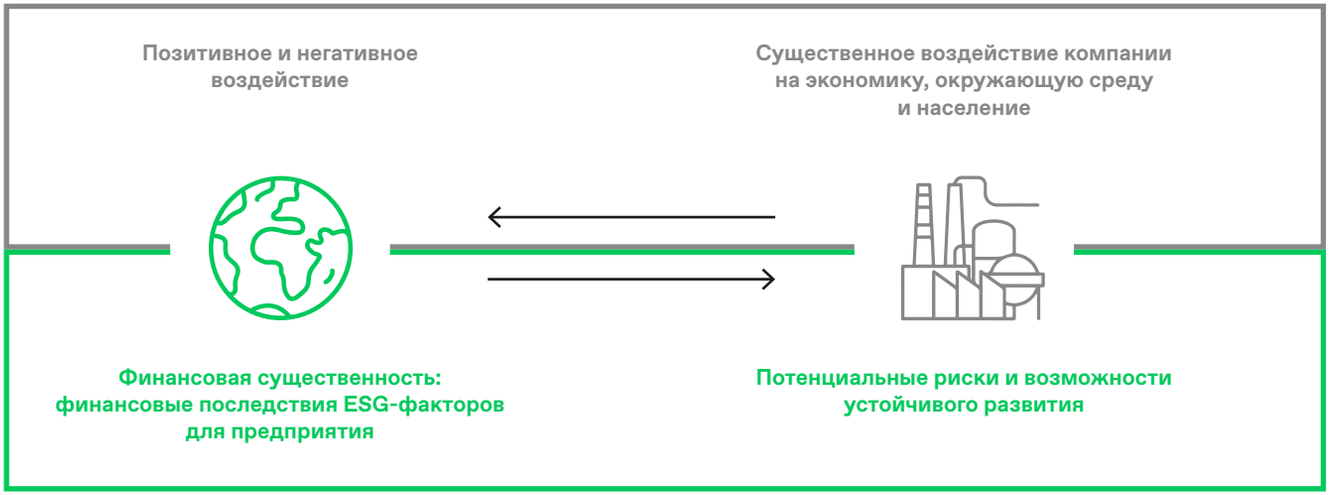
Ольга Пономарёва

Елизавета Азрапкина

Оценка существенности проводится для определения и понимания относительной важности для компании конкретных тем в области устойчивого развития.

Вселенную ESG-факторов рассматривают сквозь две призмы: воздействие деятельности компании на заинтересованные стороны и влияние экономики, общества, окружающей среды на компанию.

Воздействие деятельности компании на стейкхолдеров и влияние экономики, общества, окружающей среды на компанию



Результаты оценки существенности составляют основу как стратегии компании в сфере устойчивого развития, так и стратегии коммуникации со стейкхолдерами.

В некоторых юрисдикциях проведение оценки существенности – требование регулятора, также это требование наиболее распространенных стандартов ESG-отчетности.

Результатом оценки существенности является перечень наиболее важных для компании тем устойчивого развития, которые в зависимости от методологии охватывают либо ключевые воздействия компании на стейкхолдеров, либо риски и возможности устойчивого развития для компании, либо и то и другое.

Novartis: проводит оценку существенности с 2006 года

Novartis – фармацевтическая корпорация, базирующаяся в Базеле (Швейцария). Компания стабильно входит в пятерку крупнейших мировых фармацевтических компаний.

Методология оценки существенности, которую проводит Novartis, и публикуемые по ее итогам отчеты являются примером лучшей практики.

Компания впервые провела анализ заинтересованных сторон в 2006 году. Целью исследования было понять, какие вопросы устойчивого развития интересуют стейкхолдеров компании: пациентов, регулирующие органы, научные круги, поставщиков, клиентов и, конечно же, инвесторов.

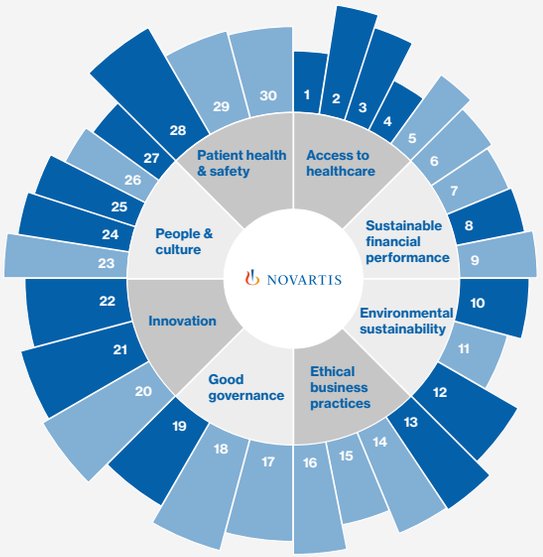
Мероприятие по картированию заинтересованных сторон, которое начиналось как анкетный опрос, сейчас значительно усложнилось и стало частью цикла оценки существенности, который компания проводит каждые четыре года на общекорпоративном уровне.

По мнению компании, оценка существенности, выполненная правильно, может использоваться в качестве стратегического инструмента управления для всех отделов, вовлеченных в управление ключевыми темами устойчивого развития компании. Систематическая оценка, которая учитывает различные точки зрения заинтересованных сторон, выявляет вопросы корпоративной ответственности, существенные для компании, и предоставляет достоверные и надежные данные об их природе и факторах, способствующих или препятствующих решению этих конкретных вопросов устойчивого развития.

Компания публикует отдельные отчеты по оценке существенности, примеры из которых приведены в статье скриншотами. С отчетами можно ознакомиться по ссылкам: **2021**, **2017** и **2014 годы.**

Novartis. Global Materiality Assessment Results Report 2021. Результаты оценки существенности: существенные темы

Materiality Assessment results polar chart



Inner Circle: Material topic clusters **Outer Circle:** Priority topics

The relative importance of the respective topic is indicated by the height of the column.

Access to healthcare
1 Affordability & pricing
2 Availability of medicines
3 Intellectual property
4 Health system strengthening
5 Patient assistance programs

Sustainable financial performance
6 Business model innovation
7 Sustainable allocation of capital
8 Impact-based operational decisions
9 Profit margins and dividends

Environmental sustainability
10 Pharmaceuticals in the environment
11 Emission, waste & effluents
12 Resource consumption

Ethical business practices
13 Ethical & compliant behavior
14 Responsible use of data & artificial intelligence
15 Corporate citizenship
16 Responsible use of new bio-technologies

Good governance
17 Corporate governance
18 Data privacy and security
19 Supply chain management

Innovation
20 Advanced technologies for improved health outcomes
21 Transformative treatments for unmet medical needs
22 Patient-centric innovation "beyond the pill"

People & culture
23 Health & safety of employees
24 Fair working conditions
25 Diversity, inclusion & corporate culture
26 Employee training & upskilling for digital workplace
27 Employee attraction & retention

Patient health & safety
28 Pharmacovigilance, safety profile and quality of drugs
29 Prevention of counterfeits & drug use stewardship
30 Health education & prevention

How to read the chart:

The inner circle reflects the impact topic clusters. The top four material clusters are highlighted in dark grey. The outer circle represents the 30 individual impact topics. The relative importance of a topic is indicated by the height of the column, not its width. The cluster ranking (inner circle) is based on a separate topic cluster ranking question; it is not derived from a calculation of the individual impact rankings of topic-specific questions.

ЗАЧЕМ КОМПАНИИ ПРОВОДИТЬ ОЦЕНКУ СУЩЕСТВЕННОСТИ

- Стратегия устойчивого развития и управление устойчивым развитием
  - Оценка существенности дает основу для стратегии ESG, помогает расставить приоритеты среди существенных тем, на которых компании следует сосредоточиться, задает вектор развития в сфере управления устойчивым развитием и корпоративного управления в целом.
- Стратегия коммуникации и вовлеченность заинтересованных сторон
  - В ходе исследования существенности определяются темы и проекты, которые являются наиболее важными для каждой заинтересованной стороны. Адаптировав коммуникационную стратегию, компания сможет продемонстрировать каждому стейкхолдеру, что разделяет его интересы и приоритеты. Так, например, презентации для членов совета директоров будут начинаться с актуальных трендов ESG, в то время как сообщения для сотрудников будут содержать информацию о предстоящих инициативах, проектах или событиях, которые ими определены как наиболее важные. Такая практика повысит уровень вовлеченности всех заинтересованных сторон.
- Управление долгосрочными рисками
  - Многие темы и вопросы, относящиеся к сфере устойчивого развития, являются существенными, но их последствия не ощущаются в настоящее время. Примером этого является борьба с будущими последствиями изменения климата и оценка возможного изменения регулирования: события повлияют на компанию, но не сейчас, а когда-нибудь в будущем. Оценка существенности потенциального влияния на бизнес таких долгосрочных рисков позволяет сформировать проактивный подход к управлению компанией, а не реагировать на ситуацию по мере возникновения каждого риска.
- Определение тенденций ESG
  - Интервью и сбор информации, проводимые в рамках оценки существенности, также дают представление о тенденциях ESG. В последние годы наблюдаются значительный рост отрасли ESG, увеличение инвестиций и большая ориентированность на устойчивое развитие работников и рабочей силы в целом. Ответы, которые дадут стейкхолдеры сейчас, вероятно, будут радикально отличаться от ответов, которые они давали пять или 10 лет назад. По мере того как расширяется список заинтересованных сторон, растет диапазон идей устойчивого развития, что позволяет компании увидеть масштабную панораму тенденций отрасли ESG.
- Соответствие ожиданиям заинтересованных сторон
  - Существуют разные способы, как компании соответствовать или даже превосходить ожидания заинтересованных сторон. Например, совет директоров компании хочет, чтобы организация уделяла первостепенное внимание сокращению углеродного следа, и просит начать публиковать отчеты о принимаемых мерах и прогрессе. Компания начинает раскрывать эту тему в отчетах. Помимо этого, компания может начать участвовать в ESG-инициативах, форумах, конференциях по тематике углеродного следа, что подчеркнет приверженность бизнеса идеям устойчивого развития.
- Разработка стандартизированного и целостного процесса создания отчетности по устойчивому развитию
  - Оценка существенности является основой для создания отчетов по устойчивому развитию, формирующей их содержание и наполнение – наиболее важные темы для каждой заинтересованной стороны.

КАК ПРОВЕСТИ ОЦЕНКУ СУЩЕСТВЕННОСТИ

Единой методологии оценки существенности не существует, и ни один из распространенных стандартов отчетности по устойчивому развитию[1] (GRI, ESRS, ISSB, SASB, TCFD), а также ни один из национальных стандартов (рекомендации Банка России, стандарт Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России)) не предписывает, как именно оценка существенности должна быть проведена. Однако стандарты требуют описать в отчете, как компания проводила эту оценку, то есть раскрыть примененную методологию.

Определение существенности в международных и национальных стандартах по устойчивому развитию

- Стандарты GRI требуют оценить и раскрыть наиболее значимые воздействия компании на экономику, окружающую среду и население, которые, в свою очередь, могут свидетельствовать о вкладе организации (положительном или отрицательном) в устойчивое развитие.
- Стандарты ISSB, наоборот, требуют раскрыть влияние на компанию рисков и возможностей устойчивого развития, «которые, как можно обоснованно ожидать, могут повлиять на перспективы организации»; «информация является существенной, если можно обоснованно ожидать, что пропуск, искажение или сокрытие этой информации повлияет на решения, которые основные пользователи финансовых отчетов принимают на основе этих отчетов».
- Европейские стандарты ESRS требуют раскрыть и то и другое, назвав это принципом двойной существенности: существенность воздействия (impact materiality) и финансовая существенность (financial materiality).
  - Существенность воздействия – это существенное фактическое или потенциальное положительное или отрицательное воздействие предприятия на людей или окружающую среду в кратко-, средне- или долгосрочной перспективе. Воздействия включают те, которые связаны с собственной деятельностью предприятия и цепочкой создания стоимости, включая поставщиков, продукты и услуги, а также деловые отношения.
  - Финансовая существенность означает, что ESG-фактор вызывает (или можно обоснованно ожидать, что вызовет) существенные финансовые последствия для предприятия, повлияет на его развитие, финансовое положение, финансовые показатели, денежные потоки, доступ к финансированию или стоимость капитала в кратко-, средне- или долгосрочной перспективе.
- Рекомендации Банка России по раскрытию нефинансовой информации, как и европейские стандарты ESRS, определяют двойную существенность: значимость оказанного или прогнозируемого воздействия компании на окружающую среду, социальную сферу и экономику, а также значимость ESG-факторов для компании, рисков и возможностей, связанных с указанными факторами.
- В новой редакции стандарта отчетности об устойчивом развитии Минэкономразвития России также определяется принцип двойной существенности: воздействия, риски и возможности компаний, связанные с устойчивым развитием, включая финансовые, которые могут повлиять на финансовые результаты, собственный капитал, финансовое положение, доступ к финансированию в кратко-, средне- или долгосрочной перспективе.

[1] Ссылки на стандарты ESG-отчетности приведены в конце статьи.

Схема оценки существенности, представленная ниже, является примером лучшей практики, при этом она может быть настроена под конкретную компанию и изменена в зависимости от ее сферы деятельности, масштаба, стандартов подготовки отчетности и других обстоятельств.

Этапы оценки существенности

Этап 1. Формирование рабочей группы и постановка целей

Первым шагом в определении существенных ESG-вопросов является формирование кросс-функциональной команды. Часто организации нанимают человека для руководства этим процессом или назначают руководителя из числа действующих сотрудников компании. Лучшей практикой является привлечение к данному процессу руководителей, владеющих следующими компетенциями:

- устойчивое развитие:
  - управление персоналом,
  - охрана труда и промышленная безопасность,
  - охрана окружающей среды;
- управление рисками;
- стратегия;
- корпоративное управление;
- взаимодействие с инвесторами (IR);
- внешние коммуникации (PR);
- взаимодействие с органами государственной власти (GR);
- вхождение в число членов высшего руководства (по крайней мере один из привлеченных руководителей).

На данном этапе рабочая группа определяет цели оценки существенности, оценивает масштаб и требуемые ресурсы для предстоящей работы, утверждает методологию.

Роль совета директоров в определении и утверждении существенных тем

Стандарты GRI предписывают, что высший орган управления организации должен контролировать процесс определения существенных тем, а также рассматривать и утверждать существенные темы. В отчете компании следует раскрыть, отвечает ли высший орган управления за эти процессы. При отсутствии в организации высшего органа управления процесс рассмотрения и утверждения существенных тем должен контролироваться руководителем высшего звена или группой таких руководителей.

Этап 2. Создание «длинного списка» потенциально существенных тем

На втором этапе аналитиком или группой аналитиков создается максимально широкий список тем устойчивого развития, потенциально релевантных для компании. Рабочая группа принимает во внимание и изучает:

- контекст компании и ее деятельности по всей цепочке создания стоимости (цепочка поставок – собственные операции – клиенты);
- применимые отраслевые стандарты;
- внутренние документы компании по корпоративному управлению, стратегии, включая документацию по устойчивому развитию;
- опубликованные ранее отчеты;
- результаты коммуникации компании с заинтересованными сторонами, если компания ее ведет на постоянной основе;
- публикации о компании, ее отрасли в СМИ, социальных сетях и других источниках;
- любые другие потенциально важные источники.

«Длинный список» возможных ESG-воздействий и (или) ESG-рисков и возможностей компании будет включать в себя пункты, значимость которых предстоит оценить на следующих этапах, например:

- по стандартам GRI – список фактических и потенциальных воздействий компании на экономику, окружающую среду и население, включая воздействие на права человека;
- по стандартам ISSB – список рисков и возможностей, относящихся к устойчивому развитию;
- по стандартам ESRS – список воздействий, рисков и возможностей устойчивого развития.

Для составления «длинного списка» проводят бенчмарк-анализ, изучают опыт компаний отрасли, а также рассматривают темы, предлагаемые глобальными инициативами – например, отраслевыми стандартами GRI и ESRS, **картой существенных тем SASB**.
Также в список часто включаются задачи и деятельность компании в соответствии с Целями устойчивого развития ООН (ЦУР ООН), другими национальными или международными программами устойчивого развития, отражается участие компании в национальных программах развития.

Этап 3. Заинтересованные стороны

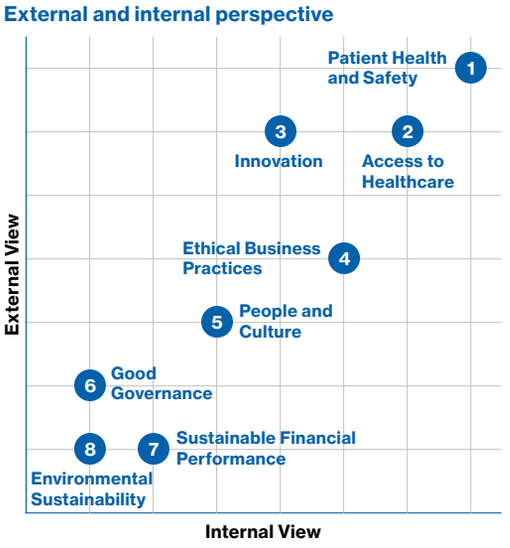
На третьем этапе рабочая группа создает список заинтересованных сторон или их представителей, определяет внутри компании владельцев контактов заинтересованных сторон.

Заинтересованные стороны

- Согласно стандартам GRI, заинтересованная сторона – физическое лицо или группа, имеющие интерес, который затрагивается или может быть затронут деятельностью организации. К стейкхолдерам относятся, например, деловые партнеры, организации гражданского общества, потребители, клиенты, сотрудники и иные работники, органы государственной власти, местные сообщества, неправительственные организации, акционеры и иные инвесторы, поставщики, профсоюзы, уязвимые группы населения.
- Стандарты ISSB требуют раскрывать риски и возможности устойчивого развития, которые возникают вследствие зависимости организации от общества, экономики, окружающей среды, стейкхолдеров либо в результате воздействия компании на них.
- Стандарты ESRS выделяют две группы стейкхолдеров: 1) лица или группы, чьи интересы затронуты или могут быть затронуты – положительно или отрицательно – деятельностью предприятия по всей его цепочке создания стоимости; 2) лица или группы, которые могут повлиять на компанию (инвесторы, кредиторы, деловые партнеры, профсоюзы и социальные партнеры; общество, правительства, аналитики и ученые). Взаимодействие со стейкхолдерами имеет центральное значение для оценки существенности.
- Новая редакция стандарта отчетности об устойчивом развитии Минэкономразвития России делает акцент на необходимости взаимодействия с заинтересованными сторонами в рамках подготовки отчетности об устойчивом развитии. Под заинтересованными сторонами понимаются органы государственной власти, органы местного самоуправления, публично-правовые образования, юридические и физические лица, которые либо испытывают воздействие от деятельности компании, либо могут повлиять на ее деятельность.

Оценки существенных тем внутренними и внешними заинтересованными сторонами могут значительно различаться. Кроме того, работа с внешними стейкхолдерами может быть методологически более сложна, так как они чаще всего могут дать достоверную оценку только того влияния, которое компания оказывает на них непосредственно, и не владеют компетенциями по другим темам. В связи с этим с ними труднее работать заочным методом анкетирования, так как их оценки существенности других тем, помимо их собственной, могут быть не вполне релевантны.

Novartis. Global Materiality Assessment Results Report 2021. Матрица кластеров воздействий: внутренние и внешние стейкхолдеры



УК «Металлоинвест». Отчет об устойчивом развитии за 2022 год.
Матрица существенности тем по уровню значимости для внутренних и внешних заинтересованных сторон

Матрица существенности тем по уровню значимости для внутренних и внешних заинтересованных сторон

Существенность тем по группам

СУЩЕСТВЕННЫЕ ТЕМЫ	
1 приоритет – наиболее значимые темы	7. Соответствие законодательству в социально-экономической и экологической сферах 11. Здоровье сотрудников 12. Соблюдение прав человека 14. Охрана труда и промышленная безопасность сотрудников и подрядчиков 15. Выбросы в атмосферу 22. Готовность к чрезвычайным и аварийным ситуациям
2 приоритет – второстепенные значимые темы	1. Экономическая результативность 2. Противодействие коррупции, деловая этика и соблюдение законодательных требований 3. Исследования, разработки и инновации 4. Цифровизация 9. Клиентоориентированность 18. Потребление воды и сбросы сточных вод 19. Отходы добычи и производства
3 приоритет – значимые темы	6. Непрямые экономические воздействия 10. Взаимодействие с персоналом и обучение 13. Взаимодействие с местными сообществами 16. Изменение климата 20. Сохранение биоразнообразия 23. Работа Компании в условиях ужесточения режима санкций и ограничений
АКТУАЛЬНЫЕ ТЕМЫ	5. Устойчивая цепочка поставок 8. Противодействие COVID-19 17. Потребление энергии и энергоэффективность 21. Подход к управлению налогообложением

Этап 4.1. Экспертная оценка существенности

На данном этапе каждый пункт «длинного списка» оценивается по нескольким составляющим, чтобы выявить существенные и отбросить остальные.

Экспертная оценка существенности внутренними и внешними экспертами и заинтересованными сторонами может быть проведена в двух форматах:

- очная оценка: воркшопы, интервью, очные сессии и подобные мероприятия;
- заочная оценка: заполнение анкет.

Очная экспертная оценка, как правило, дает возможность заинтересованным сторонам не только оценить весь спектр воздействий и (или) рисков и возможностей из «длинного списка», но и услышать мнения других экспертов, а также развернуть дискуссию. Очная оценка – это лучшая практика, которую можно осуществить как минимум среди внутренних заинтересованных сторон.

Так, например, европейские компании проводят воркшопы для стейкхолдеров, которые длятся от одного до нескольких дней. Подобные сложные очные мероприятия требуют планирования и модерации. В сессии участвуют представитель высшего руководства компании и сотрудники, компетенции которых связаны со всеми возможными воздействиями, рисками и возможностями компании по всей цепочке создания стоимости. Подобные сессии обычно проводятся с участием генерального директора, CFO, директоров по стратегии, персоналу, охране труда и промышленной безопасности, экологии.

«Норникель»: экспертная оценка существенности заинтересованными сторонами

В рамках подготовки отчетности в области устойчивого развития «Норникель» ежегодно проводит мероприятие для выстраивания диалога с заинтересованными сторонами. В 2023 году мероприятие прошло в очном формате с онлайн-трансляцией, в диалоге участвовали руководители и сотрудники компании, представители органов региональной и местной власти, местных сообществ, некоммерческих организаций, инвестиционного сообщества, бизнеса, рейтинговых агентств и экспертного сообщества в области ESG.

Спикеры компании рассказали об основных направлениях ESG-стратегии и планах по совершенствованию отчетности в области устойчивого развития, после чего состоялась свободная дискуссия, в рамках которой заинтересованные стороны могли задать вопросы, представить комментарии и предложения. Участникам было предложено принять участие в онлайн-голосовании по итогам встречи, а также дать обратную связь в любой удобной форме.

В отчете об устойчивом развитии «Норникель» **публикует** подробный отчет о ежегодной встрече, а также раскрывает перечень рекомендаций заинтересованных сторон по совершенствованию отчетности и статус реализации этих предложений.

Рассмотрим одну из возможных схем оценки пунктов «длинного списка».

Сначала каждый пункт «длинного списка» помещается в одну из ячеек матрицы «Негативное воздействие – Позитивное воздействие», «Фактическое воздействие – Потенциальное воздействие (риски и возможности)». Пример по существенной теме «Биоразнообразие» приведен ниже.

Существенная тема «Биоразнообразие»		
Позитивное воздействие	Компенсационные посадки, поддержка воспроизведения биоресурсов	Меры по охране видового разнообразия, просветительская работа с населением
Негативное воздействие	Вырубка лесов, уменьшение популяций животных	Риск уменьшения площадей естественного ареала обитания животных и площади лесов
	Фактическое воздействие, случившееся в отчетном году или ранее	**Потенциальное воздействие / потенциальное влияние на компанию – риски и возможности**

Затем для каждого пункта оценивается:

- масштаб (scale): насколько серьезным является воздействие
  - по шкале от 1 до 5: дискретно 1, 2, 3, 4 или 5;
- охват (scope): насколько воздействие распространено – например, количество затронутых физических лиц или объем экологического ущерба
  - по шкале от 1 до 5;
- только для негативных воздействий – отсутствие возможности возмещения ущерба (irreversibility): насколько сложно противодействовать причиненному ущербу или исправить его
  - по шкале от 1 до 5;
- только для потенциальных воздействий, а также рисков и возможностей – вероятность в течение года, среднесрочная и долгосрочная
  - по шкале от 0 до 1: любое значение, вероятность 0,1 в год означает, что событие происходит в среднем раз в 10 лет,
  - для фактического воздействия вероятность равна 1.

Матрица расчета оценки пунктов «длинного списка»

	Фактическое воздействие, случившееся в отчетном году или ранее	**Потенциальное воздействие / потенциальное влияние на компанию – риски и возможности**
Позитивное воздействие	Масштаб 1–5 Охват 1–5 Вероятность = 1 Формула оценки: $Оценка = \frac{Масштаб + Охват}{2}$	Оценка на трех горизонтах – короткий, средний, длинный Масштаб 1–5 Охват 1–5 Вероятность 0–1 Формула оценки: $Оценка = \frac{Масштаб + Охват}{2} \times Вероятность$
Негативное воздействие	Масштаб 1–5 Охват 1–5 Необратимость 1–5 Вероятность = 1 Формула оценки: $Оценка = \frac{Масштаб + Охват + Необратимость}{3}$	Оценка на трех горизонтах – короткий, средний, длинный Масштаб 1–5 Охват 1–5 Необратимость 1–5 Вероятность 0–1 Формула оценки: $Оценка = \frac{Масштаб + Охват + Необратимость}{3} \times Вероятность$

Горизонты воздействия и влияния

Ряд стандартов (ESRS, TCFD, стандарт Минэкономразвития России) требует, а для других является лучшей практикой оценивать существенность воздействия на трех горизонтах: коротком, среднем и длинном. Предположим, они определены как один год, три года, 10 лет и более.

Для потенциальных воздействий, а также рисков и возможностей на каждом из трех горизонтов необходимо оценить масштаб, охват, необратимость и вероятность. Если, например, для электросетевой компании на коротком горизонте вероятность риска «Гололедные отложения, увеличивающие нормативную нагрузку на линии электропередач и приводящие к обрыву проводов» составляет 0,1, или 10 %, то на длинном горизонте вероятность уже 1, или 100 %: как минимум в один год из следующих 10 лет гололед, вероятнее всего, случится.

Ниже приведен пример, как ПАО «Северсталь» раскрывает физические климатические риски и их существенность, включая финансовую, на трех временных горизонтах.

ПАО «Северсталь». Климатический отчет за 2024 год. Оценка физических климатических рисков, идентифицированных для ПАО «Северсталь»

Категория риска, описание	Влияние риска на активы «Северсталь»	Временной горизонт	Релевантность в рамках сценариев, используемых для анализа			Финансовая оценка	Пересмотр оценки в 2023 году	Митигационные мероприятия
			SSP126	SSP245	SSP585			
Переходные риски								
Регуляторные: трансграничное углеродное регулирование	Возникновение дополнительной финансовой нагрузки на экспортируемую продукцию, в т.ч. затраты на формирование и верификацию обязательной углеродной отчетности	Среднесрочный	●●	●	●	▲▲	↓	Снижение выбросов парниковых газов до уровня производителей ЕС
Технологические: Затраты на внедрение низкоуглеродных технологий	Необходимость внедрения низкоуглеродных технологий для декарбонизации производства	Краткосрочный, среднесрочный	●	○	○	▲▲▲	↑	Внедрение коммерчески доступных низкоуглеродных технологий для повышения конкуретоспособности
Регуляторные: Введение национального углеродного регулирования	Дополнительные издержки, связанные с введением лимитов на выбросы парниковых газов и целевых показателей углеродоемкости продукции, в т.ч. затраты на формирование и верификацию национальной углеродной отчетности	Среднесрочный, долгосрочный	●	●	○	▲▲	↑	Сокращение выбросов парниковых газов для соответствия установленным целевым показателям
Репутационные: Раскрытие климатической отчетности	Снижение инвестиционной привлекательности из-за недостаточного раскрытия информации об управлении климатических рисками	Краткосрочный, среднесрочный	●	●	○	▲	↑	Соответствие корпоративной отчетности компании наилучшим отраслевым практикам, стандартам и рекомендациям, включая МСФО S2
Рыночные: Потеря рынков сбыта для углеродоемкой продукции	Спрос клиентов на низкоуглеродную продукцию будет вытеснять с рынка более углеродоемкие товары	Среднесрочный, долгосрочный	●	○	○	▲	↓	Снижение выбросов парниковых газов до уровня производителей ЕС, производство «зеленой» продукции для экспорта

▲▲▲ - более 100 млн $, ▲▲ - 20-100 млн $, ▲ - до 20 млн $

●● - высокая значимость риска/возможности, ● - средняя значимость риска/возможности, ○ - риск/возможность незначительны

↑ - увеличение значимости за отчетный период; ↓ - уменьшение значимости за отчетный период.

Этап 4.2. Оценка финансовой существенности

Риски и возможности устойчивого развития – это отражение воздействия экономики, общества и окружающей среды на компанию. Риск/возможность считается существенным, если он может привести к существенным финансовым последствиям для организации. Стандарты, требующие раскрытия рисков и возможностей устойчивого развития (ISSB, ESRS, TCFD, стандарт Минэкономразвития России), предписывают оценить их влияние в денежном выражении, а именно то, как они могут повлиять на финансовое положение, денежные потоки компании, цену капитала, доступ к финансированию.

Существенность риска оценивается по двум параметрам: влияние и вероятность. Считается существенным риск, если его влияние велико даже при низкой вероятности.

Методология оценки как влияния, так и вероятности риска может быть разной. Например, можно оценить финансовые последствия реализации риска по шкале от 1 до 5, где 5 – очень сильное влияние, приводящее к краху компании – допустим, это единовременный ущерб в 10 EBITDA; 4 – сильное влияние, равносильное 1 EBITDA, и т. д. Можно оценивать финансовые последствия не по шкале, а отдельно для каждого риска/возможности.

Вероятность также может оцениваться по-разному для разных типов риска: экспертная оценка, сценарный анализ, моделирование, что часто используется для климатических рисков.

Для определения границы отсечения финансовой существенности проводятся консультации с аудиторами и риск-менеджерами компании.

Кумулятивная финансовая оценка всех рисков и возможностей потребует дополнительного анализа, в том числе анализа корреляций.

Результатом оценки финансовой существенности будет матрица рисков/возможностей устойчивого развития «Влияние – Вероятность».

Группа НЛМК. Количественная оценка финансового воздействия климатических рисков (фрагмент)

Количественная оценка финансового воздействия риска: $ – до $20 млн; $$ – $20-100 млн; $$$ – более $100 млн

Временной горизонт: ⁰-- – краткосрочный; -⁰- – среднесрочный; --⁰ – долгосрочный

Риски и возможности, связанные с изменением климата [GRI 201-2-a-i]	Описание [GRI 201-2-a-ii]	Потенциальные финансовые последствия [GRI 201-2-a-iii]	Управление рисками и возможностями [GRI 201-2-a-iv; 201-2-a-v]
РИСКИ			
Регуляторные риски		Рост операционных расходов $$$	
• введение углеродной пошлины на импорт товаров в ЕС • введение углеродного налога в России	Для корректной финансовой оценки этого риска введение европейского углеродного регулирования (CBAM) было оценено совместно с введением национального углеродного регулирования, так как облагаемая база – это разница между налогом на эмиссию углерода в РФ и Европейской системы торговли квот на эмиссию парниковых газов (EU ETS) -⁰-		
• введение углеродной пошлины на импорт товаров в США	Введение углеродного регулирование в США повысит расходы компании и сделает транспортировку слябов на американские активы нерентабельной. Оценка была сделана совместно с введением национального углеродного регулирования -⁰-		Снижение углеродного следа продукции Строительство нового металлургического производства на базе ГБЖ. Стоимость реагирования на риск - это общая стоимость инвестиций в модернизацию горно-металлургического производства на базе Стойленского ГОКа.

Этап 5. Анализ и интерпретация

Когда оценка всех тем и рисков «длинного списка» проведена и каждый из них получил свое числовое значение, принимается решение об отсечении – на каждом из трех горизонтов. Решение о границе отсечения принимается экспертами. Как правило, существенными считаются пункты, набравшие более чем 2,5–3 балла. Каждый существенный пункт становится основанием для включения соответствующей существенной темы в число тем, которые должны быть раскрыты в отчете. Так, продолжая пример существенной темы «Биоразнообразие», существенность хотя бы одного из пунктов матрицы (см. таблицу «Существенная тема «Биоразнообразие») обязывает компанию раскрыть эту тему в отчете.

Кроме того, в перечень существенных должны быть включены воздействия или риски, вероятность которых мала, но масштаб / охват / невозместимый ущерб / влияние которых в случае реализации велики.

Пункты «длинного списка», оказавшиеся существенными, группируются в кластеры и затем в существенные темы. Также могут проводиться более сложные исследования: корреляция, сценарный анализ.

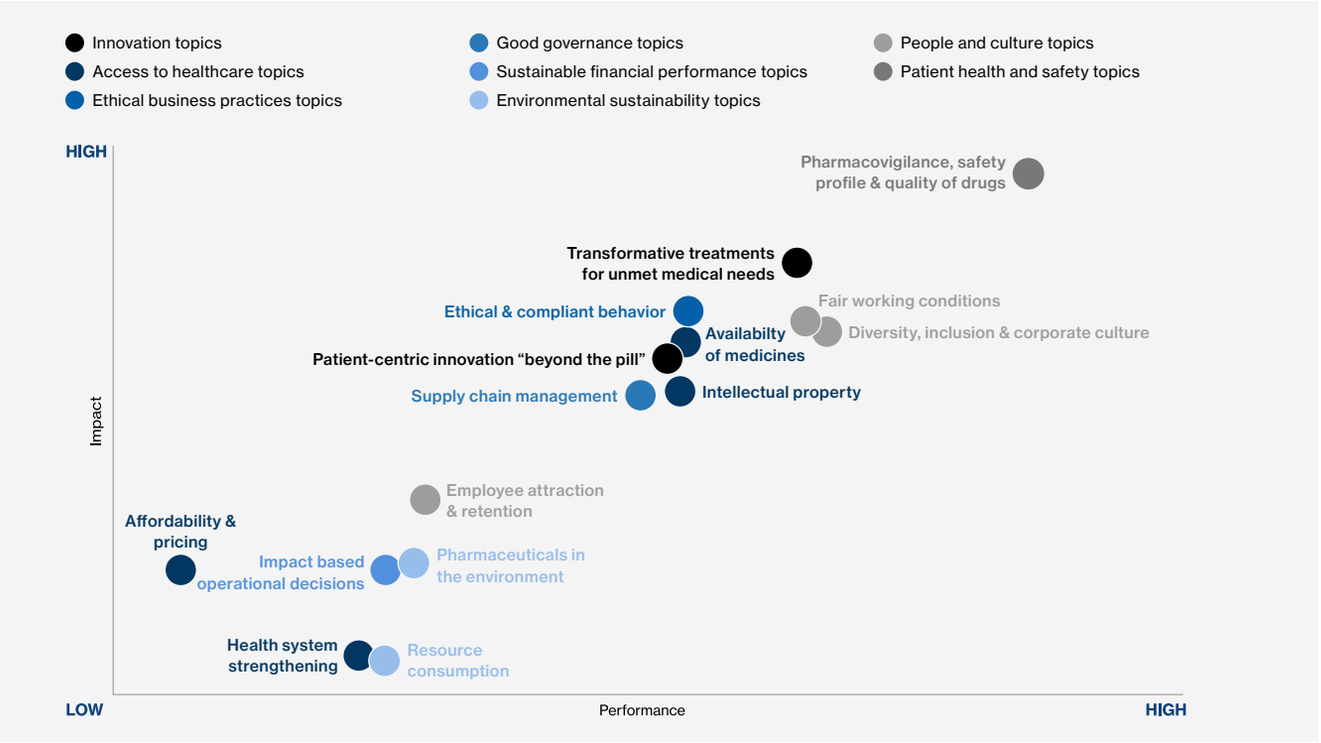
Этап 6. Стратегия, управление, коммуникация

Определение существенных тем – вопрос в первую очередь стратегии и управления и только затем отчетности. Когда существенные темы определены, следует вопрос об эффективности управления ими. Все ли темы получают должное внимание руководства? Требуется ли внесение изменений в стратегию, управление, риск-менеджмент или операционную деятельность?

Приоритетными с точки зрения управления могут быть вопросы, отвечающие следующим критериям:

- высокое воздействие/влияние и низкие результаты деятельности или низкая эффективность управления;
- относительно низкие результаты деятельности, относительно низкая эффективность управления;
- темы, которые часто упоминались в интервью экспертами и заинтересованными сторонами;
- темы, связанные с правами человека.

Novartis. Global Materiality Assessment Results Report 2021.
Матрица существенных тем «Воздействие – Результаты деятельности»



В дополнение к усилиям, направленным на оценку существенности, компании следует предоставить стейкхолдерам информацию о стратегии устойчивого развития, стратегии управления устойчивым развитием и прогрессе по поставленным целям. Публикация отчета – только один из способов коммуникации.

Многие компании включают соответствующие существенные темы в регулярную коммуникацию с внутренними и внешними заинтересованными сторонами, а также проводят тематические мероприятия для стейкхолдеров.

ESG-день «Полюса»

5 июля 2024 года «Полюс» впервые представил свой отчет об устойчивом развитии в формате онлайн-мероприятия для широкого круга стейкхолдеров. Генеральный директор и вице-президенты по ESG-направлениям не только рассказали о достижениях в сфере устойчивого развития, но и поделились планами по развитию компании и ее ESG-практик. Кроме топ-менеджмента компании, в трансляции участвовали приглашенные эксперты.

ESG-день «Полюса» оказался не просто презентацией результатов деятельности компании за 2023 год, но и очередным каналом двусторонней коммуникации с заинтересованными сторонами. Во время прямого эфира все желающие слушатели могли задать вопросы, а после мероприятия ответы специалистов компании на заданные вопросы были опубликованы **на сайте**.

Новый формат позволил компании привлечь в общей сложности более 100 тыс. слушателей, подробно рассказать о своих достижениях и получить обратную связь от стейкхолдеров.

Этап 7. Публикация отчета

Кроме отчета об устойчивом развитии, многие компании публикуют отдельный отчет, посвященный методологии и результатам оценки существенности. Лучшей практикой является создание соответствующей интернет-страницы на сайте компании, часто с использованием интерактивных инструментов.

CLP Group. Интерактивная матрица существенных тем (фрагмент)

Цикл оценки существенности и подготовки отчетности

По мере развития компании, ее роста или изменения бизнес-модели, а также ввиду меняющегося внешнего контекста будет изменяться стратегия устойчивого развития компании и ее стейкхолдеры, а также воздействие компании на них и их влияние на компанию. В связи с этим оценку существенных тем проводят циклично – раз в год или раз в несколько лет.

РЕЗЮМЕ

Устойчивое развитие компании – это, с одной стороны, баланс между благом и вредом, которые ее деятельность приносит обществу, экономике, окружающей среде, нынешним и будущим поколениям. С другой стороны, обратное влияние формирует риски и возможности, с учетом которых компания осуществляет свою деятельность в настоящем и перспективе. Оценка существенности позволяет рассмотреть и при необходимости скорректировать этот баланс, настроить бизнес-модель, стратегию, управление компанией для целей устойчивого развития.

16

17 ПРОЗРАЧНАЯ ESG-ОТЧЕТНОСТЬ ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ

18

Максим Савостьянов

Александр Степанов

Екатерина Пожидаева

Артем Маринин

В последние десятилетия мировое сообщество столкнулось с рядом глобальных вызовов, таких как изменение климата и связанное с ним глобальное потепление, дефицит чистой воды и социальное неравенство. Решение этих проблем требует комплексного подхода и активного участия бизнеса и всех заинтересованных сторон: инвесторов, бизнес-партнеров, клиентов и потребителей, сотрудников и профсоюзов, государственных регулирующих органов и некоммерческих организаций. Для информирования заинтересованных сторон о вкладе бизнеса в устойчивое развитие и стимулирования изменений был сформирован институт нефинансовой отчетности. Под отчетностью в области устойчивого развития (ESG-отчетностью) подразумевается систематизированная информация, в том числе экономического характера, о деятельности организации в области устойчивого развития, включая факторы, связанные с окружающей средой, социальные и управленческие факторы.

Внимание инвесторов все больше направлено на компании, внедряющие принципы и практики устойчивого развития, что в свою очередь приводит к интеграции устойчивого развития в стратегии развития бизнеса, систему корпоративного управления, систему управления рисками и т. д. Таким образом растет как внешний, так и внутренний спрос на информацию, связанную с ESG-факторами, и, соответственно, повышается актуальность сбора данных и раскрытия такой информации крупными компаниями, особенно публичными акционерными обществами. Раскрытие ESG-информации позволяет компании продемонстрировать усилия и результаты в области устойчивого развития, представить их в контексте стратегии и бизнес-модели, дать заинтересованным сторонам важную для них информацию, в итоге укрепить репутацию и управлять нефинансовыми рисками. Сейчас, когда ESG-факторам уделяется все больше внимания при принятии инвестиционных решений, раскрытие нужной инвесторам информации способствует и финансовому успеху.

ИЗМЕНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ К НЕФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ В РОССИИ И МИРЕ

Правительства по всему миру выступают с защитой интересов акционеров и инвесторов, которые для принятия инвестиционных решений должны, кроме финансовых результатов, иметь доступ к информации о нефинансовых показателях компаний, о подходах к управлению рисками, связанными с устойчивым развитием и изменением климата. Регулирующие органы регулярно принимают и актуализируют стандарты и рекомендации по отчетности, направленные на повышение качества раскрытия нефинансовой информации. Биржи также вводят требования к раскрытию ESG-отчетности или поддерживают участников рынка, выпуская руководства по отчетности.

В ряде стран уже введены нормативные требования, регулирующие раскрытие ESG-отчетности. Страны ЕС в наибольшей степени продвинулись в развитии регуляторных требований к нефинансовой отчетности. В 2023 году вступила в силу пришедшая на замену Директиве о раскрытии нефинансовой отчетности (NFRD) и расширяющая требования и охват Директива о корпоративной отчетности в области устойчивого развития (CSRD, далее – Директива). Согласно Директиве, крупные компании стран ЕС, а также иностранные компании, генерирующие выручку более 150 млн евро на территории ЕС и имеющие одну или несколько дочерних компаний или филиалов в этом регионе, обязаны раскрывать нефинансовую отчетность. Под указанные критерии и требования Директивы подпадает до 50 тыс. компаний. Компании, попадающие под действие Директивы, обязаны публиковать отчетность в соответствии с Европейскими стандартами отчетности в области устойчивого развития (ESRS), включающими два общих и 10 тематических стандартов раскрытия нефинансовой информации для всех секторов экономики. Директива в том числе требует от компаний публиковать информацию о существенных темах[1], целях и прогрессе в достижении обозначенных целевых показателей, информацию о нематериальных активах. Первая отчетность в соответствии с Директивой должна быть опубликована в 2025 году по результатам деятельности компаний в 2024 году.

В 2020 году Совет Европейского Союза также одобрил принятие Регламента о таксономии[2] (Taxonomy Regulation), основным положением которого стала классификация видов экономической деятельности, способствующих устойчивому развитию. Согласно регламенту, компании, попадающие под требования Директивы, обязаны раскрывать информацию о том, в какой степени их деятельность попадает под эту классификацию, а также какой процент от совокупного объема инвестиций направлен на цели, связанные с устойчивым развитием.

В России регуляторы также разрабатывают рекомендации по подготовке нефинансовой отчетности, в том числе методические рекомендации по подготовке отчетности об устойчивом развитии от Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России), а также представленный в 2024 году проект Стандарта отчетности об устойчивом развитии, определяющий перечень показателей отчетности об устойчивом развитии: экологические, социальные, управленческие показатели. Также в проекте стандарта определены рекомендуемые показатели, отражающие вклад организации в реализацию национальных целей развития России. Стандарт подготовлен в рамках реализации поручений Президента Российской Федерации и Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года. С 2021 года действуют Рекомендации Центрального банка Российской Федерации по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ.

Раскрытие ESG-информации является обязательным требованием для прохождения процедуры листинга на 38 из 134 фондовых бирж, являющихся партнерами инициативы бирж за устойчивое развитие (Sustainable Stock Exchanges, SSE)[3]. Например, в ЮАР публичные компании обязаны ежегодно отчитываться о соблюдении Кодекса Кинга по корпоративному управлению, который включает требования об отчетности в области устойчивого развития. Согласно Правилам листинга Гонконгской биржи (Main Board Listing Rules), компании должны в обязательном порядке на ежегодной основе предоставлять ESG-отчеты, следуя принципу «исполняй требования или объясни» (comply or explain).

[1] Существенные темы необходимо раскрывать в соответствии с концепцией «двойной существенности», учитывающей как риски устойчивого развития, потенциально оказывающие влияние на финансовые и операционные показатели деятельности компании, так и воздействие компании на социальную и экологическую сферы.

[2] Regulation (EU) 2020/852 of the European Parliament and of the Council of 18 June 2020 on the establishment of a framework to facilitate sustainable investment, and amending Regulation (EU) 2019/2088.

[3] Stock Exchange Database. SSE Initiative. **Stock Exchange | Sustainable Stock Exchanges (sseinitiative.org)**.

Индийская биржа также предъявляет требования к нефинансовой отчетности: публикация ESG-отчетности является обязательной для крупнейших компаний, котирующихся на бирже. Сингапурская биржа SGX требует от эмитентов ежегодной подготовки ESG-отчетов. Все эмитенты должны предоставлять климатическую отчетность на основе принципа «соблюдай или объясняй» в своих отчетах об устойчивом развитии с 2022 финансового года. Начиная с 2025 финансового года SGX требует от всех эмитентов отчитываться о выбросах парниковых газов областей охвата 1 и 2, внедрять в отчетность требования МСФО S1 и S2. Биржа Малайзии предъявляет менее строгие требования к эмитентам: эмитенты, включенные в листинг, обязаны раскрывать в своих годовых отчетах описательное заявление об управлении существенными экономическими, экологическими и социальными рисками и возможностями.

В сентябре 2024 года Московская биржа также ввела требования к раскрытию нефинансовой информации эмитентами, акции которых включены в первый или второй уровень листинга. Начиная с отчетности за 2024 год, эмитенты акций из указанных котировальных списков должны раскрывать нефинансовую отчетность в составе годового отчета либо в формате отдельного нефинансового отчета. Раскрытие должно осуществляться в соответствии с общепризнанными международными и российскими стандартами по раскрытию информации об устойчивом развитии, в том числе рекомендациями Банка России по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ, методическими рекомендациями по подготовке отчетности об устойчивом развитии, утвержденными Минэкономразвития России. Нефинансовая отчетность должна публиковаться и регулярно актуализироваться на собственном сайте эмитента.

Одним из серьезных стимулов развития практик нефинансовой отчетности становятся требования инвесторов и финансовых институтов, корпоративных клиентов, партнеров, а также ожидания потребителей и потенциальных работников, оценивающих ESG-факторы при принятии решений – инвестициях, закупках, выборе места работы.

Инвестор vs Компания

Одной из наиболее важных целей устойчивого развития является борьба с изменением климата. В последнее время наблюдается рост интереса инвесторов к климатической отчетности, в частности раскрытию выбросов парниковых газов области охвата 3, включая финансируемые выбросы для банков.

В том числе в ответ на запрос со стороны инвесторов, требующих единый стандарт отчетности, учитывающий воздействие климатических рисков и возможностей на будущие финансовые результаты компаний, в июне 2023 года ISSB опубликовал стандарты МСФО S1 «Общие требования к раскрытию финансовой информации, связанной с устойчивым развитием» и МСФО S2 «Раскрытие информации, связанной с климатом». Стандарт S1 определяет общие требования для стандартов МСФО в области устойчивого развития и информацию, необходимую для раскрытия. Стандарт S2 определяет раскрытие подверженности компаний физическим и переходным рискам и возможностям, связанным с изменением климата.

Несмотря на рост значимости вопросов устойчивого развития и климата для компаний и инвесторов, отчетность о нефинансовых результатах деятельности, как правило, формируется без опоры на надежные процессы сбора информации и систему внутреннего контроля, которые характерны для финансовой отчетности, а также публикуется существенно позже финансовой отчетности. Проблема усугубляется тем, что далеко не все ESG-показатели стандартизированы и понимаются одинаково. В результате инвесторы и корпорации не могут полностью опираться на нефинансовую отчетность, быть уверенными в ее точности и достоверности. Для внешних заинтересованных сторон появляется проблема гринвошинга, когда компании публикуют частичную, представляющую их в наиболее выгодном свете информацию – например, о высоких экологических характеристиках одного из продуктов, а не объективный анализ всего бизнеса.

Тренды в отчетности

1. Развитие стандартов, рекомендаций и нормативных требований, увеличение объема отчетности

В России и других странах мира развивается регулирование в области нефинансовой отчетности, продолжают регулярно появляться новые добровольные стандарты и рекомендации, где указываются требуемые или рекомендуемые к раскрытию количественные показатели и качественная информация. На данный момент в мире действует 1 225 регуляторных требований или рекомендаций в отношении нефинансовой отчетности[1]. Большой объем обязательной или рекомендованной к раскрытию информации приводит к необходимости увеличивать объем отчетности и публикации отдельных databook, содержащих количественные показатели по разным направлениям, также публикации отдельных отчетов по фокусным направлениям в области ESG, например, климатические отчеты, отчеты о соблюдении прав человека, отчеты по водопользованию или сохранению биоразнообразия.

2. Сокращение сроков публикации нефинансовой отчетности

Стандарты МСФО S1 и S2 требуют публиковать нефинансовую отчетность в одно время с публикацией финансовой отчетности. Сокращение разрыва между публикацией финансовой и нефинансовой отчетности также входит во многие другие стандарты и рекомендации, которые учитываются при подготовке отчетности. Для соблюдения установленных требований и рекомендаций компании сокращают сроки публикации нефинансовых отчетов, в том числе за счет внедрения корпоративных систем учета и отчетности по ESG-показателям.

3. Прозрачность информации и заверение

Растет запрос на надежную и объективную информацию, которой можно доверять, появляются требования и рекомендации о необходимости независимого заверения нефинансовой отчетности. Расширение практик независимого заверения отчетности также приводит к совершенствованию систем сбора и анализа информации, в том числе информации, получаемой от поставщиков и подрядчиков, что способствует укреплению доверия заинтересованных сторон и повышению прозрачности.

4. Развитие требований по качественным раскрытиям информации

Если ранее стандарты и рекомендации фокусировались в основном на количественных показателях в области ESG с общими требованиями по описанию подходов к управлению деятельностью по отдельным направлениям, то теперь стандарты и рекомендации все больше фокусируются на описании роли органов корпоративного управления в рассмотрении вопросов, связанных с устойчивым развитием, интеграции таких вопросов в стратегическое планирование и управление рисками. Вместе с развитием требований и рекомендаций улучшается также качество раскрытия соответствующей информации.

[1] Carrots&Sticks. Reporting instruments: **https://www.carrotsandsticks.net**.

С ЧЕГО НАЧАТЬ ПОДГОТОВКУ ОТЧЕТА?

Аудитория отчета

Готовя нефинансовую информацию, важно помнить, что разные группы внутренних и внешних заинтересованных сторон имеют различные информационные потребности. Перед тем как приступить к подготовке отчета, компании следует ответить на следующие вопросы:

- кто является важными для компании заинтересованными сторонами?
- какую информацию они запрашивают, как они будут оценивать ее и какие решения на ее основе (или в отсутствие информации) могут принять?
- как компания взаимодействует с этими группами?

Опросы заинтересованных сторон помогают понять их ожидания, но их результат не должен быть единственным критерием определения существенности и включения тем в отчетность. Компании обладают более полными знаниями о своей деятельности и о текущих и потенциальных воздействиях на окружающую среду и общество, чем отдельные группы заинтересованных сторон, как бы хорошо они ни были информированы. Поэтому при подготовке отчетности важно учитывать мнения представителей руководства и различных функциональных направлений о значимости для компании и заинтересованных сторон отдельных тем ESG-повестки. Взаимодействие с заинтересованными сторонами также помогает улучшить или при необходимости скорректировать понимание компанией значимости отдельных тем.

Также важно вовлекать заинтересованные стороны в диалог на этапе после публикации отчетности, чтобы понять, действительно ли объем и формат раскрытия соответствуют их ожиданиям. Самыми распространенными методами сбора обратной связи являются публичные слушания отчета, круглые столы с участием представителей заинтересованных сторон, мониторинг мнений в СМИ и организация опроса. При выборе канала коммуникации важно учесть, будут ли вовлечены все заинтересованные стороны, и стараться убедиться, что будут собраны как положительные, так и негативные мнения. Таким образом, компания демонстрирует в том числе свою открытость и стремление к постоянному совершенствованию отчетности.

Соответствие корпоративным целям

В эффективно управляемой компании существует четкая связь между стратегическими целями, бизнес-моделью, рисками, возможностями, операционными и финансовыми показателями. Любая компания существует в среде, в которой на нее влияют среди прочего и ESG-факторы, и они, безусловно, оказывают воздействие на ее бизнес-модель или даже определяют ее, создают риски и возможности развития. Поэтому в публичные отчеты следует включать аспекты ESG, которые имеют отношение к бизнес-стратегии, и показывать, как бизнес-модель компании создает ценность для общества.

Анализ ESG-факторов стал фундаментальной частью оценки стоимости инвестиций для многих инвесторов. Информация о корпоративном управлении и соответствии ESG корпоративным целям помогает инвесторам прогнозировать результаты деятельности компании в долгосрочной перспективе.

КАКИМ ОБРАЗОМ МОЖЕТ БЫТЬ РАСКРЫТА ИНФОРМАЦИЯ?

Принципы отчетности

Соблюдение принципов подготовки отчета – гарантия раскрытия релевантной ESG-информации для читателя.

Взаимодействие с заинтересованными сторонами. Вовлечение заинтересованных сторон должно иметь систематический и превентивный характер. Раскрытие информации о результатах процесса взаимодействия с заинтересованными сторонами, используемого организацией в ходе постоянной деятельности, дает инвесторам понимание того, насколько хорошо компания интегрировала процессы идентификации и управления рисками в свою операционную деятельность.

Контекст устойчивого развития. Через отчет компания демонстрирует свое понимание концепции устойчивого развития и представляет результаты своей деятельности в связи с целями устойчивого развития. Важно представить масштаб своего воздействия не только в соответствующих географических границах, но и включить информацию о влиянии на долгосрочную стратегию компании, риски и возможности, включая цепочку поставок.

Существенность. Каждый из стандартов нефинансовой отчетности предлагает собственный подход к определению существенности, и эти подходы постоянно совершенствуются. Разъяснение читателям процесса определения существенных тем является обязательной частью раскрытия ESG-информации, ведь существенные темы отражают значительное ESG-воздействие компании и влияют на оценки и решения заинтересованных сторон.

Полнота. Важно, чтобы при составлении отчета не была опущена значимая информация, которая могла бы повлиять на оценки или решения заинтересованных сторон или которая бы отражала значимые воздействия на экономику, окружающую среду и общество.

Различные стандарты расходятся в формулировках понятия существенности и рекомендациях по определению существенных вопросов. Тем не менее концепция существенности и ее отражение в отчетности не вызывают сомнений. Можно сравнить несколько определений:

- Совет по международным стандартам бухгалтерского учета определяет существенную информацию как информацию, которая может, если она будет опущена или искажена, повлиять на экономические решения читателей, полагающихся на финансовую отчетность – финансовая существенность (применяется стандартами SASB, МСФО S1 и S2);
- Стандарты GRI дают следующее определение существенной информации: та информация, которая может разумно считаться важной для отражения значительного воздействия организации на экономику, окружающую среду и общество, включая воздействие на права человека – существенность воздействия (применяется GRI);
- Стандарты EFRAG применяют концепцию «двойной существенности». Двойная существенность имеет две составляющие, а именно: существенность воздействия (воздействие компании на окружающую среду и социум) и финансовую существенность (существующее и потенциальное влияние факторов устойчивого развития на финансовые и операционные показатели деятельности компании).

Одна из часто повторяющихся ошибок, которые делают компании, – это уменьшение объемов раскрытия существенных тем и нарушение баланса, объясняемое понятным стремлением включить в отчет ту информацию, которая доступна и которая позволит компании продемонстрировать успехи, но не ту, которая действительно нужна заинтересованным сторонам или показывает результаты ниже, чем у конкурентов. В итоге это снижает полезность отчетов и доверие к ним, а также оценки прозрачности и качества отчетности со стороны агрегаторов ESG-данных и рейтинговых агентств, для которых доступность и полнота информации имеют первостепенное значение.

Конечно, различные группы заинтересованных сторон могут иметь различные взгляды на то, какие факторы ESG являются существенными для компании. Открытость и взаимодействие позволяют со временем прийти к взаимопониманию и раскрывать важную для заинтересованных сторон информацию в нужном формате и объеме.

Выбор релевантных показателей

Как только компания определила, по каким темам будет отчитываться, следует определить набор ESG-показателей и качественную информацию к раскрытию. ESG-показатели могут быть общими, отраслевыми или специфическими для компании. Компаниям рекомендуется использовать общепринятые индикаторы, разработанные в рамках международных стандартов или применяемые сопоставимыми компаниями.

Непременным спутником отчетов об устойчивом развитии становятся Цели устойчивого развития ООН (ЦУР ООН). Много говорится о чрезвычайной важности роли бизнеса в решении глобальных проблем. Компании считают своим долгом привязать существенные темы отчета к ЦУР ООН. Они действительно универсальны и понятны для любой аудитории, их удобно встраивать в коммуникацию. Но важный момент, который зачастую упускается компаниями при внедрении связи с ЦУР ООН в отчет, состоит в том, что цели являются скорее направлениями глобальных усилий, а решение глобальных проблем формулируется в терминах конкретных задач. Зачастую деятельность, которую компании связывают с ЦУР ООН, мало и совсем не связана с решением конкретных задач, которые входят в общую цель.

Поскольку внимание к роли бизнеса растет, идет разработка измеримых количественных показателей, которыми компании смогут воспользоваться для отражения прогресса по достижению ЦУР ООН. Тем временем международные организации выпускают отдельные руководства по раскрытию информации компаниями о вкладе в достижение ЦУР ООН[1,2]. К примеру, глобальная инициатива GRI выпустила документ, в котором соотносятся задачи в рамках 17 ЦУР ООН и раскрытия GRI. Документ помогает компаниям раскрывать свое влияние и вклад в достижение ЦУР ООН в нефинансовой отчетности с помощью стандартов GRI. Инициатива также начала работу над сопоставлением отраслевых требований к раскрытию нефинансовой информации и ЦУР ООН, опубликовав соотнесение с первым выпущенным отраслевым стандартом для нефтегазового сектора.

1 Linking the SDGs and the GRI Standards. GRI: **https://www.globalreporting.org/umbraco/Surface/ResourceCentre/PopupResource?id=8585**.

2 SDGs and the future of corporate reporting. The International Integrated Reporting Council: **https://integratedreporting.org/resource/sdgs-and-the-future-of-corporate-reporting**.

Ведущие мировые стандарты раскрытия ESG-информации и их унификация

Стандарты отчетности помогают использовать опыт всего множества организаций, уже прошедших этап становления процессов подготовки и определения содержания нефинансовой отчетности. Использование тем и показателей стандартов помогает компании взглянуть на себя глазами внешних заинтересованных сторон, показать свои результаты в сопоставимом виде. Поэтому внедрение международных стандартов отчетности становится особенно важным, когда отчет готовится как источник информации о ESG-профиле компании для аналитиков инвестиционных фондов и рейтинговых агентств.

Ведущие мировые стандарты ESG-отчетности

Глобальная инициатива по отчетности GRI. Наиболее широко используемая в мире группа стандартов. Руководство GRI появилось в 1999 году и было пионерным инструментом отчетности в области устойчивого развития. Серия стандартов содержит общие и тематические стандарты по вопросам устойчивого развития. Одно из преимуществ – наличие подробных инструкций для каждого раскрываемого элемента отчетности. В процессе разработки и совершенствования стандартов GRI мнения заинтересованных сторон учитываются посредством публичных обсуждений и сбора обратной связи, благодаря чему стандарты GRI постоянно обновляются. Начиная с 2023 года все компании отчитываются по версии GRI Universal Standards. Кроме того, инициатива находится в процессе разработки отраслевых и тематических стандартов, и на 2024 год уже опубликовано четыре отраслевых стандарта, содержащих рекомендации для нефтегазовой отрасли, угольной промышленности, сектора сельского хозяйства, аквакультур и рыболовства и добывающей промышленности. Также был опубликован тематический стандарт по вопросам биоразнообразия.

Международный совет по стандартам устойчивого развития (ISSB) является объединением нескольких организаций, представляющих рекомендации по раскрытию нефинансовой информации. В ноябре 2021 года Фонд МСФО объявил о своих планах по созданию ISSB для разработки всеобъемлющей глобальной основы высококачественных стандартов раскрытия информации в области устойчивого развития для удовлетворения информационных потребностей инвесторов. В совет вошли Фонд Value Reporting Foundation (VRF), Совет по стандартам раскрытия информации о выбросах углерода (CDSB) и другие инициативы. Вошедший в ISSB Фонд VRF является объединением **Совета по стандартам отчетности устойчивого развития (SASB) и Международного совета по интегрированной отчетности (IIRC)**. VRF официально консолидировался с Фондом МСФО в Международный совет по стандартам устойчивого развития 1 августа 2022 года. В 2023 году ISSB утвердил и опубликовал два стандарта отчетности: МСФО (IFRS) S1 «Общие требования к раскрытию финансовой информации, связанной с устойчивым развитием» и МСФО (IFRS) S2 «Раскрытие информации, связанной с климатом», вступившие в силу в январе 2024 года. Публикация новых детализирующих стандартов ожидается в ближайшие годы.

Рабочая группа по вопросам раскрытия финансовой информации, связанной с природой, (TNFD) работает над качеством интеграции природных рисков в деятельность бизнеса. Инициатива была создана в 2020 году, формальный запуск состоялся в июне 2021 года. В 2023 году опубликованы рекомендации по раскрытию информации в части управления рисками, связанными с потерей биоразнообразия и деградацией экосистем. В 2024 году опубликованы секторальные рекомендации для таких отраслей, как: аквакультура, биотехнологии и фармацевтика, химическая промышленность, электроэнергетика, сельское хозяйство, лесное хозяйство и бумажное производство, металлургическая и горнодобывающая промышленность, нефтегазовая отрасль.

Популярность стандартов не однородна. Согласно исследованию группы компаний Б1[1], в рамках которого был проведен опрос представителей ESG-лидеров крупного российского бизнеса, самыми распространенными стандартами и инициативами при подготовке отчетности за 2022 год стали: GRI Standards (95 % опрошенных), климатическая отчетность TCFD (62 %) и SASB (57 %).

Впрочем, соответствие букве стандартов не обязательно должно быть целью отчитывающихся компаний, куда важнее следовать общим принципам нефинансовой отчетности, использовать сопоставимые показатели, учитывать актуальные темы и отраслевые проблемы.

Точность. Включите в описание методы измерения и расчета показателей. Допустимая погрешность количественных измерений не должна быть настолько велика, чтобы существенно повлиять на способность заинтересованных сторон сделать выводы относительно результатов деятельности компании. Качественные утверждения, приведенные в отчете, при этом не должны противоречить другой информации, содержащейся в отчете, или общедоступным свидетельствам.

Сбалансированность. Степень внимания, уделяемого в отчете различным темам, должна быть пропорциональна их существенности. Необходимо убедиться, что читатель сможет увидеть и правильно истолковать как положительные, так и отрицательные тренды в результативности компании год к году. Нельзя исключать из повествования неблагоприятные результаты и темы.

Ясность. Включите в отчет глоссарий для разъяснения сложных профессиональных терминов. Благодаря оглавлениям, картам, ссылкам и другим инструментам читатель сможет найти необходимую информацию без чрезмерных усилий. Для разных аудиторий может быть уместно использовать различные каналы коммуникации, включая веб-сайты, нормативные документы, годовой отчет, отчет об устойчивом развитии и др. Также необходимо оценить, требуется ли перевод информации из отчета на другие языки.

Сопоставимость. Для того чтобы обеспечить заинтересованным сторонам возможность сопоставления результатов деятельности компании с компаниями-аналогами, важно использовать общепринятые международные или российские стандарты и рекомендации при составлении отчетности. Для достижения сопоставимости приветствуется использование широко распространенных в отрасли показателей и метрик. Компаниям следует рассмотреть возможность использования стандартных знаменателей при нормализации данных. При изменении методов сбора и расчета данных следует объяснить, какие изменения были внесены, и пересчитать данные за предыдущие периоды с использованием новой методологии, если влияние изменений в методологии оказалось значительным.

Надежность. Указывайте оригинальные источники информации, используемой в отчете. Привлеките аудитора для заверения данных и приложите его отчет к раскрываемой информации.

Своевременность. Раскрывайте информацию вскоре после завершения отчетного периода, одновременно или как можно ближе к публикации финансовой отчетности. Информация в отчете и на сайте должна сопровождаться ясным указанием на то, к какому периоду она относится, когда было проведено последнее обновление и предполагается следующее.

[1] Новый ESG-курс: иллюзия или реальность: **https://b1.ru/analytics/b1-esg-trends-survey-2023**.

Форматы раскрытия ESG-информации

Компании применяют различные формы раскрытия ESG-информации: годовой отчет, отчет об устойчивом развитии, отчеты по отдельным направлениям (например, о позиции в области изменения климата), заявления, подборки данных (databook), веб-страницы и специальные сайты и др.

Приступать к выбору формата отчета лучше всего с определения аудитории и ее потребностей. Очевидным выбором станет формат, который позволит представить важные для всех стейкхолдеров результаты и одновременно выполнить требования законодательства по раскрытию информации. Нередко, особенно в начале пути, оказывается, что совместить все в одном документе не получается: как из-за ограничений формата и объема, так и процесса и сроков выпуска документов. Поэтому многие компании выпускают годовые отчеты с определенной информацией по темам ESG и более подробные отчеты в области устойчивого развития, тематические отчеты. Иногда годовые отчеты содержат ограниченную информацию, которую удается собрать раньше, а для выходящих позднее отчетов в области устойчивого развития делают более глубокий анализ информации и привлекают аудиторов – и в результате находят ошибки, порой существенные, в данных годового отчета.

На продвинутом уровне следует выбирать такие форматы, которые будут удобны и достаточны для вашей аудитории. Для аналитиков и рейтинговых агентств, агрегаторов данных оптимальным будет размещение наборов данных в формате электронных таблиц. Отдельные важные темы или регионы присутствия могут заслуживать отдельных отчетов.

Годовой или интегрированный отчет

- Обязателен для компаний, чьи акции котируются на бирже.
- ESG-данные доступны инвесторам одновременно с традиционной финансовой, операционной и стратегической информацией о компании.
- Включает ограниченный перечень ESG-данных и позиции по наиболее значимым темам или становится излишне объемным и сложным при попытке включить все

Отчет об устойчивом развитии

- Консолидирует ESG-информацию по всем важным вопросам для широкого круга заинтересованных сторон.
- Не обязательно должен соответствовать стилю годового отчета и выходить в те же сроки, что дает большую гибкость.
- Учитывает информационные потребности ESG-инвесторов и других заинтересованных сторон, таких как потребители и гражданское общество

Заявления об обязательствах

- Отчет о многоступенчатом процессе достижения целей или выполнения обязательств (например, о достижении научно обоснованных целей по климату, о позиции в области изменения климата и отчетность в соответствии с МСФО S1 и S2, о позиции по правам человека и противодействии современному рабству).
- Ответ на конкретные вопросы, поднятые в прессе или заинтересованными сторонами

Отдельные тематические отчеты

- Отчет о сохранении биоразнообразия.
- Климатический отчет.
- Отчет о потреблении воды.
- Отчет о благотворительной деятельности.
- Отчеты о развитии регионов присутствия и т. д.

Такие отчеты более полно учитывают информационные потребности отдельных заинтересованных сторон, раскрывают более подробную информацию по наиболее существенным темам

Важно следить за трендами в ESG-отчетности. Например, лучшей практикой сейчас является наличие отдельно публикуемых таблиц данных или страниц для построения и анализа диаграмм с количественными данными по важным показателям за три последних года или больше. Использование ссылок на такие таблицы позволит «облегчить» отчет, не включая в него менее значимые данные и большие ряды количественных данных, включая различные удельные показатели.

Проверьте, что при выпуске первого отчета вы...

- вовлекли в процесс определения содержания и написания отчета разные уровни управления и функциональные подразделения компании;
- использовали механизмы взаимодействия с заинтересованными сторонами;
- определили существенные темы для раскрытия;
- выбрали стандарт нефинансовой отчетности и следовали ему;
- использовали общепризнанные методологии для расчета показателей, разобрались в их особенностях и практике применения в отрасли;
- соблюдали единый периметр сбора данных по разным показателям, который охватывает всю группу, и отмечали пробелы, которые не удалось закрыть;
- включили объяснения в случае отсутствия части существенной информации и описали планы по ее раскрытию в будущем;
- определились с надежностью данных и необходимостью верификации информации;
- соблюдали единую стилистику текста в главах отчета, обращениях или врезках;
- корректно перевели отчет на другие языки;
- соблюдали корпоративные стандарты при оформлении отчета и использовании инфографики;
- выпустили в итоге отчет в разумные сроки после конца года так, что он не потерял актуальности.

Верификация информации

Заверение нефинансовой информации позволяет поднять достоверность ESG-данных в глазах инвестора до уровня финансовой информации.

Компании публикуют широкий спектр нефинансовой информации. Для руководства важно иметь четкое представление, какую нефинансовую информацию требуется заверить и почему. При выборе того, какая информация должна быть заверена, следует сосредоточиться на том, что является существенным для внутренних и внешних заинтересованных сторон и используется инвесторами для принятия решений. В случае если компанией утверждена стратегия устойчивого развития или климатическая стратегия, содержащая количественные цели, следует в первую очередь задуматься о регулярном заверении результатов по соответствующим целевым показателям.

Задачей аудита может быть подтверждение достигнутых результатов в отношении отдельных ключевых показателей или целей, содержания отчета полностью или отдельных его разделов – например, если информация включается в годовой отчет. Часто в качестве дополнительной задачи ставится подтверждение соответствия стандартам нефинансовой отчетности, что также означает подтверждение соответствия принципам отчетности, а значит, и достоверности самого отчета. Когда заверение проводится впервые, руководство может прибегнуть к помощи аудитора в проведении предварительной оценки готовности к заверению без выпуска публичного заключения.

КАК ДАЛЬШЕ РАЗВИВАТЬ ПРАКТИКИ ОТЧЕТНОСТИ?

Перед принятием решения о верификации данных отчета необходимо учесть зрелость внутренней системы сбора информации и подготовки отчетности, наличие контрольных процедур и процессов внутреннего аудита нефинансовой информации, доступность источников информации для верификатора, стоимость и необходимые трудозатраты на прохождение процедур верификации.

Верификация нефинансовой информации проводится в соответствии с требованиями международного стандарта МСЗОУ 3000 (пересмотренный) «Задания, обеспечивающие уверенность, отличные от аудита и обзорной проверки финансовой информации прошедших периодов». Чтобы подтвердить информацию в отчете, аудитор должен определить достаточный объем процедур проверки, в том числе углубленной проверки первичных данных, если будут выявлены расхождения.

Учет критериев оценки рейтингов

В мире разработано более 600 различных ESG-рейтингов, и регулярно появляются новые. Существующие рейтинги различаются по многим аспектам:

- фокусу на нефинансовые риски или текущую результативность;
- относительной важности факта раскрытия информации по сравнению с достигаемыми результатами и значениями показателей ESG;
- подходам к оценке результатов, агрегации и весам для различных аспектов ESG;
- ориентации на общую оценку или отдельные факторы в области ESG.

Более того, методики рейтингов постоянно совершенствуются, учитывая произошедшие события и изменения в позициях инвесторов. Многие рейтинги по-разному, иногда диаметрально противоположно, оценивают одну и ту же компанию и не раскрывают полностью результаты, что, конечно, не повышает доверие к ним. Важную роль в построении ESG-рейтингов играет сложность оценки и сопоставления многих факторов, что может вносить и определенную долю субъективности или, наоборот, давать упрощенную картину в тех случаях, когда методика ограничивается сопоставлением количественных показателей.

Если рейтинг отражает обобщенную позицию компании в группе аналогов и дает оценку по совокупности критериев, рэнкинг дает относительную позицию с точки зрения набора критериев. И тот и другой подход стоит рассматривать с осторожностью – сопоставление разнородных компаний разных отраслей в рейтингах даже по удельным показателям далеко не всегда объективно, а сравнение количества политик и опубликованных процедур мало что говорит о результатах. С другой стороны, при достаточно однородных группах, как бывает в региональных рэнкингах, незначительные и временные различия в отдельных показателях могут определять позиции в списке.

Согласно исследованию группы компаний Б1[1], в рамках которого был проведен опрос представителей ESG-лидеров крупного российского бизнеса, наиболее востребованными в 2023 году российскими компаниями рейтингами стали RAEX, «Эксперт РА», НКР, АКРА. Ввиду того что некоторые ESG-рейтинги прекратили сотрудничество с российскими компаниями, наблюдается переориентация компаний на российские и азиатские ESG-рейтинги. Российские компании начали проявлять интерес к методологии и требованиям рейтингов АТР и MENA, учитывая изменения в цепочках создания стоимости, а также ведение деятельности на этих рынках.

[1] Новый ESG-курс: иллюзия или реальность: **https://b1.ru/analytics/b1-esg-trends-survey-2023**.

Рейтинг ESG, разработанный агентством **«Эксперт РА»**, оценивает уровень соблюдения интересов в области устойчивого развития при принятии ключевых решений путем анализа соответствия внутренних политик и деятельности компаний принципам устойчивого развития. Оценка компании опреляется путем отнесения компании к одному из 12 уровней рейтинга исходя из ее управления ключевыми факторами устойчивого развития: экологическими, социальными и аспектами корпоративного управления (к примеру, оценивается система управления рисками, степень прозрачности информации и др.).

ESG-рейтинг и ESG-рэнкинг RAEX оценивают, насколько качественно компании управляют своей подверженностью экологическим (E), социальным (S) и управленческим (G) рискам. Оценка проводится с учетом базовых и уникальных (отраслевых) показателей. Оценка по отдельным показателям учитывает наличие политик и стратегий, подходы к управлению связанными рисками, тренды по изменению отдельных метрик за последние четыре года и сравнение удельных показателей с компаниями отрасли. Также учитывается и положительно влияет на рейтинг проведение верификации показателей.

ESG-оценки рейтингового агентства АКРА представляют собой мнение экспертов о деятельности компаний в области устойчивого развития. В рамках оценивания эксперты анализируют количественные и качественные характеристики деятельности компании в области экологической и социальной ответственности, корпоративного управления, а также деятельности по минимизации воздействия ESG-рисков. В отличие от многих других рейтингов ESG-оценки АКРА являются запрашиваемыми: руководство компаний должно обратиться к агентству с запросом на проведение ESG-оценивания самостоятельно. Затем агентство получает от компаний публичную и непубличную информацию, а также проводит интервью и встречи с представителями бизнеса для осуществления более качественной проверки.

ESG-рейтинги агентства «Национальные кредитные рейтинги» (НКР) оценивают соответствие текущей деятельности и стратегии компаний целям устойчивого развития, в том числе защите и восстановлению окружающей среды, социальной ответственности и развитию корпоративного управления для реализации этих целей. Первоначально компании получают оценки по каждому из факторов устойчивого развития (E, S и G), на основе которых рассчитывается базовая ESG-оценка по пятибалльной шкале. При этом факторы могут иметь разный вес в зависимости от особенностей деятельности компании (национальные и отраслевые различия). Кроме того, если компания обладает значительными преимуществами или недостатками по сравнению с другими участниками группы сравнения, может быть проведен сравнительный анализ, по итогам которого оценка компании может быть повышена или понижена.

Инвесторы и управляющие активами часто используют собственные модели оценки ESG-факторов и пользуются рейтингами, скорее, как источниками информации, в том числе о пересмотре оценок компаний. При этом многие инвесторы, и в первую очередь частные и небольшие, уже вкладываются в индексные фонды ESG, формирующиеся на основе рейтингов.

Улучшение или сохранение позиций компании в ESG-рейтингах

Главное правило, которого должна придерживаться компания, желающая улучшить свои позиции в ESG-рейтингах, – полнота и сопоставимость раскрываемых данных. С точки зрения методологии оценки большинства рейтинговых агентств нераскрытие всегда хуже раскрытия «плохих» показателей. Под «плохими» чаще всего понимают показатели третьей и тем более четвертой квартили бенчмаркинга. Такой показатель, возможно, вызовет закономерные вопросы заинтересованных сторон, но они возникают даже в большей степени в том случае, если компания не раскрывает данные или отчитывается слишком благополучными, очевидно не соответствующими реальности цифрами.

Можно вспомнить пример крупной российской компании, долгое время использовавшей в отчетности составленные по собственной методике удельные показатели, которые она считала объективными и по которым при прямом сопоставлении казалась лучше других компаний отрасли, о чем регулярно сообщала собственному руководству.

Но аналитики инвестиционных фондов и рейтинговых агентств такие оценки отвергали как некорректные и несопоставимые и рассчитывали необходимые значения самостоятельно, присваивая компании из-за невозможности учесть всю специфику бизнеса более низкие баллы, чем она бы того заслуживала.

Растущее внимание рейтингов и заинтересованных сторон уделяется раскрытию управленческой информации. Позаботьтесь о том, чтобы корпоративные политики находились в публичном доступе, ведь часто баллы занижаются из-за того, что политика не была размещена на веб-сайте компании или отсутствует информация о связи вознаграждения с достижением целей, даже если такие КПЭ для руководства установлены. При этом надо смотреть на открытые методики рейтингов – при детальном рассмотрении окажется, что такие проблемы, как отсутствие гендерного равенства или безопасность персональных данных, могут существенно влиять на оценки рейтингов стран Азии и Ближнего Востока несмотря на то, что могут быть не на слуху в России.

Далеко не всегда методологии рейтинговых агентств находятся в публичном доступе, но не стоит пренебрегать той информацией, которой агентства делятся на сайте, на публичных вебинарах и, конечно, в рамках оценки вашей компании. Даже при отсутствии методик в публичном доступе и недостаточной информации в полученном отчете об оценке лучшим решением будет обратиться в агентство напрямую с вопросом о применяемых подходах.

Нефинансовые риски больше всего влияют на решения инвесторов, что подтверждается введением новых МСФО S1 и S2, а также TNFD, посвященных вопросам оценки и управления климатическими рисками и другими рисками, связанными с устойчивым развитием, но компании раскрывают эту информацию хуже всего. Согласно опросу инвесторов, проведенному EY[1], 87 % из них считают, что внедрение требований к компаниям раскрывать любые значительные риски и неопределенности, связанные с ESG, было бы полезно для улучшения способности инвесторов оценивать эффективность ESG-деятельности компаний.

Мы знаем, что климатический риск – это инвестиционный риск. Но мы также считаем, что изменение климата представляет собой историческую инвестиционную возможность.

Ларри Финк,
управляющий директор BlackRock[2]

Включение ESG-факторов в скрининг-критерии инвестиционных фондов, рост их важности при оценке кредитоспособности со стороны банков, определении страховой премии страховщиками, а также регулярный пересмотр методик рейтингов и активная работа конкурентов над улучшением собственных позиций в рейтингах заставляют компании постоянно работать над улучшением качества раскрытия информации и реальных процессов и показателей не только для роста, но и для сохранения своих позиций в ESG-рейтингах.

1 Исследование EY “Is your ESG data unlocking long-term value?”, ноябрь 2021: **https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/en_ca/topics/assurance/assurance-pdfs/ey-institutional-investor-survey-updated.pdf**.

2 Larry Fink’s 2021 letter to CEOs. Black Rock. **Larry Fink CEO Letter 2021 | BlackRock**.

17

infomost
communications

18 ЭФФЕКТИВНЫЕ ESG-КОММУНИКАЦИИ

Оксана Ионова

Дмитрий Максимов

Виктория Манакова

19

В главе раскрываются вопросы интеграции ESG во внешние и внутренние коммуникации компании, включая организацию взаимодействия с заинтересованными сторонами, расширение раскрытия по вопросам ESG, продвижение ESG-инициатив среди различных аудиторий. Особое внимание уделяется теме PR-сопровождения ESG-проектов.

ИНТЕГРАЦИЯ ESG В КОММУНИКАЦИИ КОМПАНИИ

Интеграция принципов ESG в работу компании – комплексная задача, включающая множество шагов и инициатив по самым разным направлениям – от изменения стратегии и подходов к бизнесу до внедрения новых методов сбора и анализа статистических данных о факторах ESG в текущей деятельности. С точки зрения коммуникационного сопровождения этой работы важно прежде всего наладить эффективный диалог со всеми заинтересованными сторонами, обеспечить продвижение информации о новых принципах и подходах всеми доступными инструментами внешних коммуникаций, сформировать поддержку подобных инициатив как внутри компании, так и со стороны инвесторов, клиентов, партнеров и других приоритетных внешних аудиторий.

Рекомендуется включать вопросы устойчивого развития в общую стратегию развития компании или разработать специализированную стратегию устойчивого развития. Если устойчивое развитие и ESG-аспекты не были учтены на этапе разработки действующей стратегии, можно постараться раскрыть аспекты, связанные с устойчивым развитием, в других документах стратегического характера (стратегии отдельных направлений, планы развития).

Коммуникационная стратегия компании также должна включать аспекты, связанные с устойчивым развитием. Инициативы компании в этой области могут найти отражение во всех коммуникационных проектах компании, поэтому на этапе ESG-трансформации важно вовлечь в эту работу представителей служб PR, IR, маркетинга. Важную роль играет коммуникационная поддержка со стороны руководителей и ключевых спикеров компании. Во внешних коммуникациях следует демонстрировать взаимосвязь между стратегическими приоритетами и аспектами устойчивого развития.

Основные каналы и инструменты ESG-коммуникаций

Годовой отчет и отчет об устойчивом развитии	Отчетность – один из основных инструментов последовательного и развернутого представления деятельности компании в контексте устойчивого развития. Если у компании нет отдельного отчета об устойчивом развитии или интегрированного отчета, вопросы устойчивого развития рекомендуется раскрывать в годовом отчете
Корпоративный сайт	Вопросы устойчивого развития следует раскрывать не только на специализированных страницах сайта, но и в других важных разделах, включая «О компании», «Стратегия», «Карьера». Рекомендуется сформировать специализированный раздел «Устойчивое развитие»
Связи с инвесторами	Вопросы устойчивого развития должны быть интегрированы в IR-повестку компании и отражены в материалах для инвесторов (раздел на сайте, презентации, пресс-релизы, материалы для выступлений)
Работа со СМИ	Аспекты, связанные с устойчивым развитием, рекомендуется отразить во всех материалах для текущих корпоративных коммуникаций: пресс-релизы, презентации, вопросы и ответы для общения со СМИ
Работа с целевыми аудиториями в социальных сетях	Тематика устойчивого развития должна найти отражение и в материалах для аккаунтов в социальных сетях. Для продвижения повестки устойчивого развития могут быть созданы специализированные аккаунты
Выступления на отраслевых и профильных мероприятиях	Ключевые сообщения, связанные с устойчивым развитием, должны быть отражены в выступлениях и комментариях руководителей и других представителей компании
Специальные мероприятия и проекты	Продвижение ESG-инициатив может сопровождаться специальными мероприятиями, такими как пресс-конференции, презентации, конкурсы, партнерские интеграции, совместные проекты со СМИ, блогерами и другими партнерами и лидерами мнений
Коммуникации с потребителями	Приверженность принципам устойчивого развития должна найти отражение в проектах и инициативах, направленных на потребителей, клиентов и другие внешние аудитории
Коммуникации с партнерами и поставщиками	Необходимо наладить диалог с партнерами, подрядчиками, поставщиками по вопросам устойчивого развития. Политикой компании могут быть предусмотрены специальные требования в сфере устойчивого развития к поставщикам и другим контрагентам
Коммуникации с сотрудниками	ESG-трансформация невозможна без поддержки со стороны сотрудников. Коммуникационная поддержка ESG-инициатив внутри компании – важное направление работы на всех этапах подобных проектов. Тематика устойчивого развития должна быть отражена на внутренних информационных порталах, в корпоративных СМИ. ESG-стратегия может включать специальные мероприятия по продвижению ESG-повестки среди сотрудников

Особую роль в ESG-коммуникациях играют специальные проекты и инициативы, направленные на различные целевые аудитории. Хорошим инструментом может быть проведение мероприятий в формате «ESG-день» (по аналогии с Днем инвестора) в очном или онлайн-формате. Мероприятие может быть совмещено с презентацией годовой отчетности или другим важным корпоративным событием. В рамках представления стратегии внешним аудиториям важно акцентировать значимость тематики устойчивого развития для компании. Подготовка и публикация политик и стандартов в сфере ESG также может сопровождаться коммуникационной поддержкой.

В рамках коммуникационного сопровождения ESG-трансформации необходимо избегать каких-либо инициатив и сообщений, которые могут представлять собой или быть интерпретированы как гринвошинг. Для этого важно основывать ESG-трансформацию и стратегию коммуникаций на глубоком изучении особенностей конкретной компании, оценке ее влияния на общество, анализе мнений и ожиданий заинтересованных сторон.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ: INFORM & ENGAGE

Взаимодействие с заинтересованными сторонами – основа устойчивого развития. Учет различных точек зрения формирует сбалансированное представление об окружающей среде и обществе.

Впервые концепция взаимодействия с заинтересованными сторонами появилась в трудах социолога Мэри Фоллет. Уже на заре XX века она разработала теорию о том, что компромисс и интеграция более эффективны при взаимодействии с людьми, чем доминирование. Кроме того, она указала на то, что конфликты в организации, ранее рассматривавшиеся исключительно как негативное явление, могут быть конструктивны и способствовать развитию и повышению эффективности бизнеса.

Мировое сообщество выработало множество добровольных стандартов и рекомендаций, описывающих лучшие практики взаимодействия с заинтересованными сторонами. Наиболее широко используются:

- AA1 000 Stakeholder Engagement Standard (SES);
- ISO 26000;
- UN Guiding Principles on Business and Human Rights;
- OECD Guidelines for Multinational Enterprises.

Тем не менее бизнес зачастую подходит к взаимодействию с заинтересованными сторонами очень узко и формально. Вместо прозрачного диалога с местными сообществами, вместо вовлечения стейкхолдеров в выработку решений компании считают взаимодействием с заинтересованными сторонами пожертвования на общественные нужды и финансирование местных инициатив.

Этот подход не позволяет своевременно выявлять потенциальные конфликты и вырабатывать компромиссные решения, выгодные как компании, так и обществу. Кроме того, он создает риски даже большего ухудшения отношения к компании со стороны местных сообществ, представители которого отлично понимают, в чем именно заключается негативное воздействие компании на них, и не могут быть удовлетворены символическими инициативами.

Выделяют следующие виды взаимодействия с заинтересованными сторонами

Уровень коммуникации	Низкий	Средний	Высокий	Горизонт взаимодействия
Разнообразна			Сотрудничество Вовлечение	Долгосрочное
Ограничена		Переговоры Консультирование Сделка Информирование		Среднесрочное
Отсутствует	Лоббирование Мониторинг Игнорирование			Краткосрочное

Уровень взаимодействия

На самом низком уровне взаимодействия бизнес воспринимает заинтересованных сторон как потенциальную помеху, которую нужно мониторить и принимать меры для ее подавления. Этот путь ведет к конфликту и препятствует развитию как бизнеса, так и общества.

Куштау

Ярким примером дискоммуникации с заинтересованными сторонами стала ситуация вокруг шихана Куштау в Башкортостане в 2020 году. Компания получила лицензию на разработку месторождений, но не согласовала свои действия с представителями местного сообщества. Противостояние вызвало широкий общественный резонанс и привлекло внимание федеральных властей. В итоге компания потеряла право на разработку месторождений.

На среднем уровне бизнес начинает выстраивать взаимодействие, но преимущественно в одностороннем порядке. Компании информируют стейкхолдеров о своих действиях через отчетность и другие каналы коммуникации, проводят опросы, в некоторых случаях ведут переговоры с институализированными стейкхолдерами, например, с профсоюзами. Это позволяет избегать открытых конфликтов, но не дает подлинного понимания потребностей и ожиданий заинтересованных сторон. Компании могут упускать важные сигналы от своих стейкхолдеров, которые могли бы помочь в корректировке стратегии или улучшении репутации. В долгосрочной перспективе такой стиль взаимодействия может создать иллюзию стабильности, в то время как накопившееся недовольство может перерасти в более серьезные проблемы.

Для эффективного и устойчивого взаимодействия необходимо переходить к двустороннему диалогу, где стейкхолдеры не только информируются, но и активно вовлекаются в процесс выработки решений. На высоком уровне взаимодействия компании стремятся к постоянному, активному и открытому диалогу с заинтересованными сторонами, выстраивают для этого специальные бизнес-функции, в некоторых случаях даже создают стейкхолдерские консультативные органы. Такой инклюзивный подход позволяет глубже понять потребности и ожидания заинтересованных сторон, а также учитывать их мнение при формировании стратегии и оценке рисков и возможностей. Реальное вовлечение заинтересованных сторон помогает бизнесу быть более гибким и адаптивным к изменениям внешней среды, повышает доверие и репутацию компании, а также способствует устойчивому развитию.

The Coca-Cola Company

В прошлом The Coca-Cola Company сталкивалась с серьезными проблемами во взаимодействии со стейкхолдерами. Компанию критиковали за чрезмерное потребление воды в регионах с дефицитом, вредность продукции, недостаточную прозрачность.

В ответ на эти вызовы Coca-Cola интегрировала устойчивое развитие в свою стратегию, развивала подходы к взаимодействию с заинтересованными сторонами и снижала негативное воздействие. Благодаря своим усилиям компания восстановила доверие стейкхолдеров и теперь является примером в области взаимодействия со стейкхолдерами.

Один из ключевых примеров взаимодействия Coca-Cola с заинтересованными сторонами – это проекты, направленные на управление водными ресурсами. Компания приняла стратегию управления водными ресурсами, активно сотрудничает с местными сообществами. Начиная с 2015 года компания ежегодно восстанавливает более 100 % воды, использованной для приготовления продукции.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ГОДОВОГО ОТЧЕТА

Взаимодействие с заинтересованными сторонами становится особенно важным в контексте глобальных вызовов, таких как изменение климата, социальное неравенство, дефицит природных ресурсов и другие вопросы, стоящие на повестке дня Целей устойчивого развития ООН. Решение этих проблем требует совместных усилий всех секторов общества: бизнеса, государства, гражданского общества и международных организаций. Компании, которые активно взаимодействуют со своими стейкхолдерами, могут лучше понять масштаб и характер этих вызовов, разработать и реализовать стратегии, направленные на их преодоление, а также внести свой вклад в достижение глобальных целей. Учитывая растущие ожидания общества по поводу социальной и экологической ответственности, активное партнерство с заинтересованными сторонами позволяет бизнесу не только укрепить свои позиции на рынке, но и стать движущей силой позитивных изменений в глобальном масштабе.

Бизнес должен непрерывно в течение всего года взаимодействовать с заинтересованными сторонами и выявлять свои негативные воздействия на экологию, экономику и общество. Тем не менее в качестве отдельного подэтапа в этом процессе можно выделить взаимодействие с заинтересованными сторонами при подготовке годового отчета или отчета об устойчивом развитии.

Разные стандарты выделяют разные нюансы проведения этого взаимодействия, но в целом можно выделить три шага, общих для большинства основных стандартов.

Предварительная оценка

↓

Верификация через анкетирование

↓

Диалог с заинтересованными сторонами

Первым шагом в этом взаимодействии является предварительная оценка воздействий компании в течение отчетного года. Сначала компания посредством внутренней экспертизы или с привлечением сторонних консультантов анализирует значимые события года, полученные обращения от заинтересованных сторон и общий контекст устойчивого развития. Под общим контекстом понимаются глобальные договоренности и принятые практики, инвестиционные тренды, локальные нормативные требования, изменения в существующих и выход новых стандартов в области устойчивого развития. На основе этого анализа компания формирует предварительный список тем, значимых для деятельности компании.

Далее компании верифицируют его с заинтересованными сторонами, как правило, посредством их анкетирования. Основным вопросом в анкете является вопрос оценки степени воздействия компании по каждой теме. Дополнительно стейкхолдерам можно задать вопросы о том, оценивают они воздействие как позитивное или негативное, как реальное или потенциальное и т. д. После сбора этой информации компания получает возможность предварительно понять, что интересует заинтересованных сторон, и оценить свои возможности по раскрытию этих тем.

Заключительным шагом является проведение конференции с менеджментом компании и представителями заинтересованных сторон, на которой компания представляет основные параметры раскрытия в будущем отчете: значимые темы, метрики по ним, границы раскрытия. После чего проводится свободное обсуждение с заинтересованными сторонами: все представители получают возможность задать вопросы и высказать свое заключительное мнение. В ходе обсуждения список значимых тем может корректироваться как по степени значимости отдельных тем, так и за счет включения новых. По итогам мероприятия формируется список существенных тем, которые компания обязуется раскрыть в отчете с учетом пожеланий по раскрытию от заинтересованных сторон.

Важно на каждом этапе приглашать к участию наиболее широкий список заинтересованных сторон и стремиться не уходить от острых вопросов, поскольку, как правило, они и являются наиболее существенными.

ОСНОВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ESG-ИНФОРМАЦИИ

Годовые отчеты и отчеты об устойчивом развитии выпускаются ежегодно и дают наиболее комплексную и развернутую картину текущего положения компании и стратегических приоритетов. Зачастую они становятся основным инструментом коммуникации с внешними аудиториями по темам устойчивого развития.
При подготовке отчетов рекомендуется учитывать международные и российские стандарты и требования.

Публикацию отчета можно сопровождать коммуникационными инициативами, которые могут включать:

- рассылку отчета основным целевым аудиториям (инвесторы, партнеры, контрагенты и др.), распространение на встречах и профильных мероприятиях;
- проведение общественных слушаний, обсуждений по итогам публикации отчета;
- презентацию отчета или другое мероприятие, посвященное выпуску отчетности;
- анкетирование или опрос представителей заинтересованных сторон для выявления сильных сторон и зон для развития отчетности и деятельности в области устойчивого развития в целом;
- участие в специализированных конкурсах, получение экспертных заключений со стороны отраслевых организаций, объединений;
- продвижение отчета среди внутренних аудиторий (сотрудники, руководители профильных подразделений), обсуждение отчета и анализ обратной связи.

Для оперативного представления информации основной площадкой традиционно является корпоративный сайт компании. На сайте может быть сформирован специализированный раздел по теме устойчивого развития. Если такого раздела нет, можно постараться отразить информацию, связанную с тематикой устойчивого развития, в других разделах: «О компании», «Стратегия», «Направления деятельности», «Пресс-центр».

Структура и наполнение ESG-раздела на корпоративном сайте

Примерное название раздела	Наполнение
Управление устойчивым развитием	Описание подходов к управлению стратегией, обзор приоритетов, принципов, презентация с выдержками из стратегии или полное описание стратегии. Кроме того, здесь может быть представлена информация о соответствии Целям устойчивого развития ООН, национальным целям развития Российской Федерации, а также сведения о других ориентирах и ключевых задачах
Политики и практики	Документы, регулирующие управление устойчивым развитием, например: энергетическая политика, кадровая политика, политика принципов и стандартов корпоративного управления, антикоррупционная политика, информация об ответственном ведении бизнеса, о комплаенс-принципах и процедурах
Работа с заинтересованными сторонами	Обзор принципов и направлений работы с заинтересованными сторонами, включая перечень основных заинтересованных сторон, описание используемых форматов работы
Новости ESG	Пресс-релизы, связанные с тематикой устойчивого развития, ESG

Примерное название раздела	Наполнение
Ключевые результаты и показатели в ESG / ESG databook	Обзор основных показателей ESG. Хорошей практикой является публикация ESG databook на сайте – файла в табличном формате с перечнем основных количественных данных в соответствии с применимыми стандартами и требованиями
ESG-рейтинги	Информация о присужденных ESG-рейтингах, об изменении рейтингов, о включении компании в профильные рейтинги, индексы и рэнкинги
Отчеты об устойчивом развитии	Ссылки на опубликованные отчеты в pdf- или интерактивном формате
E – управление климатическим воздействием	Обзор деятельности в области климатического воздействия
E – охрана окружающей среды	Информация об инициативах в области охраны окружающей среды, данные об использовании природных ресурсов
S – управление персоналом	Основные данные о работе с персоналом, включая обзор стратегических подходов и приоритетов кадровой политики, основную статистику, информацию о социальной поддержке сотрудников, корпоративной культуре, о бренде работодателя и привлечении сотрудников, о мотивации и развитии персонала
S – социальные проекты, благотворительность	Обзор работы социальной направленности, включая развитие регионов присутствия, поддержку инициатив в области культуры, образования, спорта, благотворительные проекты
S – работа с поставщиками	Информация о работе с поставщиками, применимых принципах и требованиях к поставщикам, в том числе в части соответствия принципам устойчивого развития
G – прозрачность, корпоративное управление	Обзор практик и подходов в части повышения эффективности корпоративного управления и обеспечения прозрачности. Раздел может содержать ссылку на более подробную информацию об органах корпоративного управления в других разделах сайта
Ссылки и контакты	Ссылки на полезные ресурсы: внешние дополнительные сайты по отдельным темам, сайты проектов, аккаунты в социальных сетях, телефоны и контактные данные горячих линий, контакты представителей компании по вопросам ESG

Наполнение раздела может меняться в зависимости от специфики деятельности компании и множества других факторов. Информацию можно структурировать в соответствии с принятыми стратегическими приоритетами или важными проектами. Для удобства пользователей сайта могут быть добавлены такие разделы, как «Вопросы и ответы», «Проекты в сфере ESG», любые другие тематические разделы.

Важно дать полную и сбалансированную картину деятельности компании в области устойчивого развития, регулярно ее обновлять и по возможности дополнять.

Устойчивое развитие – не отдельное направление деятельности, а система основополагающих принципов, определяющих стратегическое видение компании в контексте развития общества и пересечения интересов различных внешних и внутренних социальных групп, стейкхолдеров. В этом смысле инструменты цифровой трансформации уже так или иначе используются во множестве процессов, способствующих устойчивому развитию. В частности, передовые ИТ-решения и современные технологии широко используются в управлении персоналом, охране труда, в работе с поставщиками, в обеспечении кибербезопасности,

в управлении экологическим воздействием, в учете и анализе данных. В различных аспектах управления ESG так или иначе применяются разнообразные современные технологии, включая блокчейн, IoT, машинное обучение, технологии виртуальной реальности. Расширение использования подобных решений в сфере ESG может существенно повысить эффективность работы.

Непосредственно в ESG-трансформации наиболее востребованы цифровые решения в сфере автоматизации сбора и учета данных. Традиционно для сбора данных использовались Word и Excel, однако по мере роста объемов данных и усложнения расчетов все более популярными становятся специализированные приложения и цифровые инструменты, помогающие не только накапливать, но и выборочно использовать, визуализировать данные, отслеживать и демонстрировать заинтересованным сторонам достижение целевых показателей. Особенно необходимы могут быть решения для учета выбросов, так как в этом случае для расчета используется широкий круг параметров из разных источников. Такие решения обладают специальным функционалом, позволяющим выгружать нужные данные и делиться ими с заинтересованными сторонами, регуляторами, инвесторами.

В раскрытии информации внешним аудиториям основным цифровым инструментом по-прежнему остается корпоративный сайт. Отдельно стоит отметить интерактивные версии годовых отчетов: они дают возможность выгрузить только отдельные разделы, статистику, выборочно использовать материалы отчета.

Для взаимодействия с внешними заинтересованными сторонами все чаще используются инструменты конференц-связи, проведение вебинаров. Такие площадки используются для диалога с заинтересованными сторонами, для общественных слушаний, обсуждений, презентации годовых отчетов и отдельных проектов в сфере ESG. Цифровые решения могут использоваться для организации диалога с заинтересованными сторонами и другими представителями целевых аудиторий для учета мнений, анкетирования, сбора обратной связи. Инструменты могут быть интегрированы в сайт или использоваться на сторонних площадках.

Инструменты искусственного интеллекта, AI-сервисы могут использоваться для генерации отдельных текстов и изображений. Рекомендуется помечать материалы, разработанные с использованием AI-инструментов, чтобы не вводить читателей и пользователей в заблуждение.

AI-generated картинки для отчета об устойчивом развитии ПАО «Ростелеком» за 2023 год

При подготовке отчетов об устойчивом развитии и других материалов могут использоваться нейросети и AI-инструменты. Так, при подготовке отчета об устойчивом развитии ПАО «Ростелеком» за 2023 год использовалась нейросеть для генерации картинок. В рамках общественных слушаний представители компании выступили с докладами о ключевых темах в области устойчивого развития. На основе этих выступлений искусственный интеллект сформировал картинки, визуализирующие выступления. Изображения были использованы для оформления отчета, чтобы акцентировать внимание читателя на повестке диалога и тех разделах, в которых более детально раскрываются соответствующие темы.

ESG В КОРПОРАТИВНЫХ КОММУНИКАЦИЯХ: СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, ПРОГРАММЫ, ИНИЦИАТИВЫ

В современном мире компании сталкиваются с необходимостью соответствовать требованиям устойчивого развития и ответственности перед обществом и окружающей средой. ESG-факторы становятся важнейшими элементами корпоративных стратегий, а их интеграция в коммуникационные практики – ключевым условием успешного ведения бизнеса. Специальные мероприятия, программы и инициативы, направленные на продвижение ESG, играют важную роль в формировании репутации компании, укреплении доверия и привлечении инвесторов. В этом разделе рассмотрим, как компании могут использовать ESG в корпоративных коммуникациях для достижения стратегических целей, опираясь на международные стандарты и лучшие практики.

Роль специальных мероприятий и программ в ESG-коммуникациях

Специальные мероприятия и программы являются эффективным инструментом продвижения ESG-инициатив и демонстрации приверженности компании принципам устойчивого развития. Эти активности позволяют вовлечь ключевые заинтересованные стороны, включая сотрудников, клиентов, партнеров и общественность, в процесс реализации ESG-стратегии компании. Через такие мероприятия компании могут не только сообщить о своих успехах в области устойчивого развития, но и создать платформу для обмена опытом и лучшими практиками, соответствуя международным стандартам, таким как GRI, SASB и TCFD.

Форматы ESG-мероприятий могут быть разнообразными: от локальных акций и волонтерских программ до крупных международных конференций и форумов. Локальные мероприятия, такие как экологические акции или социальные проекты, позволяют компаниям продемонстрировать свою заботу о местных сообществах и окружающей среде. Международные форумы и конференции, напротив, предоставляют возможность заявить о себе на глобальном уровне, продвигая инновационные решения и устанавливая новые стандарты в отрасли.

Компании, внедряющие регулярные программы в рамках своей ESG-стратегии, получают значительные преимущества. Такие программы создают устойчивую повестку, способствуют непрерывному взаимодействию с ключевыми аудиториями и укрепляют долгосрочные отношения с партнерами и инвесторами. Регулярность и последовательность ESG-инициатив позволяют компании поддерживать высокий уровень вовлеченности и сохранять лидерские позиции в своей отрасли. Это также помогает соответствовать глобальным ожиданиям и лучшим практикам в области устойчивого развития.

Принципы коммуникационной стратегии для продвижения ESG

Эффективная ESG-коммуникация строится на нескольких ключевых принципах: прозрачность, последовательность, активное взаимодействие с заинтересованными сторонами и использование разнообразных каналов коммуникации. Компании должны обеспечивать доступ к полной и точной информации о своих ESG-проектах без гринвошинга и других манипулятивных практик. Последовательность в сообщениях позволяет укрепить доверие аудитории, а использование различных каналов – от корпоративных сайтов и социальных сетей до медиа – расширяет охват и улучшает восприятие информации.

Эффективные ESG-коммуникации требуют гибкости и адаптации к различным целевым аудиториям. Компании должны учитывать интересы и потребности различных групп, включая сотрудников, клиентов, партнеров, инвесторов и местные сообщества. Например, для инвесторов важна информация о финансовой эффективности ESG-инициатив, в то время как для сотрудников значима их роль в реализации этих проектов. Адаптация сообщений под конкретные аудитории позволяет повысить их релевантность и эффективность.

Программы и инициативы в рамках ESG-стратегий

Социальные программы – один из важнейших аспектов ESG-стратегий. Они включают инициативы по поддержке местных сообществ, улучшению условий труда сотрудников, обеспечению равенства и инклюзивности, а также продвижению образовательных проектов. Такие программы помогают компаниям укрепить свою социальную ответственность и создать позитивный вклад в общество.

Экологические инициативы могут включать проекты по сокращению выбросов парниковых газов, управлению отходами, использованию возобновляемых источников энергии и разработке экологически чистой продукции. Важно не только внедрять эти инициативы, но и активно информировать об их результатах, чтобы аудитория могла оценить реальный вклад компании в защиту окружающей среды. Отчетность по экологическим инициативам должна соответствовать международным стандартам, таким как TCFD.

Управленческие инициативы в рамках ESG включают разработку и внедрение высоких стандартов корпоративного управления, обеспечение прозрачности и подотчетности, а также соблюдение этических норм в бизнесе. Эти меры способствуют улучшению корпоративной культуры, повышению доверия со стороны инвесторов и предотвращению корпоративных рисков.

ESG как базис корпоративных коммуникаций в условиях сложной повестки

В условиях внешних ограничений, когда компаниям приходится сократить объем публично раскрываемой информации, поддержание доверия и прозрачности становится критически важным для сохранения репутации. Такие ситуации могут возникать по различным причинам: от изменений в регуляторной среде до внешнеполитических факторов. В этих условиях компании сталкиваются с необходимостью адаптировать свои коммуникационные стратегии, чтобы сохранять открытость и доверие среди заинтересованных сторон.

ESG-коммуникации предоставляют компаниям эффективный инструмент для сохранения прозрачности даже в условиях ограниченного раскрытия информации. Публикация отчетов о достигнутых успехах в области экологии, социальных проектов и управления помогает поддерживать открытый диалог с инвесторами, клиентами и общественностью. Например, компания может регулярно информировать о своих инициативах по снижению углеродного следа, улучшению условий труда или внедрению этических стандартов, что соответствует международным стандартам ESG-отчетности.

В условиях сложной повестки ESG-коммуникации также играют ключевую роль в поддержке репутации компании. Активное освещение успешных проектов в области ESG помогает компании укрепить свой имидж ответственного и устойчивого бизнеса, что особенно важно в периоды неопределенности. Продуманная ESG-стратегия позволяет компании сосредоточиться на тех аспектах своей деятельности, которые имеют долгосрочную ценность для всех заинтересованных сторон.

Стратегические экологические инициативы компании «Газпром нефть» в сфере транспорта

«Газпром нефть» внедряет экологические инициативы, направленные на сокращение углеродного следа в транспортной отрасли. Компания развивает производство биотоплива и инновационные решения, укрепляя свои позиции в области устойчивого развития и декарбонизации.

Инициативы

Производство биотоплива для авиационного транспорта и судоходства. «Газпром нефть» и компания «Эковей» объединили усилия для разработки, сертификации и промышленного производства принципиально новых подходов производства авиационного SAF[1] и судового топлива из переработанного растительного масла. Компании разработают и внедрят в практику авиационной отрасли и судоходства в России необходимые стандарты, регламентирующие порядок выпуска, использования и реализации биотоплива.

Создание отраслевой ассоциации для экологически чистого топлива. Для ускорения декарбонизации транспорта, включая авиационный сектор, «Газпром нефть» выступила инициатором создания профильной отраслевой ассоциации, которая объединила игроков рынка от производителей топлива до авиакомпаний. Эти усилия направлены на разработку нормативов производства и популяризацию внедрения экологически чистого авиатоплива.

Инновационные решения в топливной логистике. «Газпром нефть» активно внедряет технологии цифровой логистики и новые виды техники, такие как электрические топливозаправщики, что позволяет уменьшить выбросы CO_2 и операционные затраты на заправку воздушных судов.

Масштабная коммуникационная кампания. Более 500 публикаций о переходе на экологичные виды топлива, включая 170 уникальных статей в российских и международных СМИ, а также сюжеты на ведущих телеканалах России, подчеркивают значимость вопросов экологического транспорта.

Результаты

- **Укрепление позиций компании в сфере устойчивого развития.** «Газпром нефть» и ее партнеры становятся лидерами в разработке и внедрении экологичных технологий, что повышает их конкурентоспособность на глобальном рынке.
- **Формирование отраслевой дискуссии.** Участие компании в разработке стандартов и инициатив по снижению углеродного следа авиационного и морского транспорта закрепляет за ней роль ведущего игрока в декарбонизации транспорта.
- **Повышение осведомленности ключевых заинтересованных сторон.** Стратегическая коммуникация компании стимулирует широкое обсуждение перехода на биотопливо среди регуляторов, партнеров и общественности, что способствует ускорению внедрения новых технологий.

[1] SAF (sustainable aviation fuel) – авиационное топливо с низким углеродным следом, произведенное на основе растительного сырья. Применение SAF позволяет сократить до 80 % выбросы парниковых газов.

Развитие кадрового потенциала: формирование пула будущих специалистов авиационной отрасли

«Газпромнефть-Аэро», дочернее предприятие компании «Газпром нефть», активно развивает и поддерживает образовательные программы для подготовки молодых специалистов в авиационной отрасли. Эти инициативы способствуют укреплению кадрового потенциала и подготовке нового поколения высококвалифицированных специалистов.

Инициативы

Программа «Крылья знаний». Стартовав в 2023 году в 10 городах России, проект активно расширяется. В 2024 году он охватит 12 регионов, где действует «Газпромнефть-Аэро». Школьники и старшеклассники получают уникальную возможность не только погружаться в мир авиации, но и знакомиться с процессами авиатопливообеспечения, изучая современное оборудование и методы работы с авиационным керосином. Этот проект способствует ранней профориентации и выбору карьерного пути школьников, привлекая их в авиационную сферу.

Сотрудничество с образовательными учреждениями. «Газпромнефть-Аэро» активно поддерживает партнерство с Ульяновским институтом гражданской авиации, на базе которого уже более 10 лет действует кафедра «Обеспечение авиаГСМ». Программа сотрудничества направлена на подготовку высококвалифицированных специалистов для авиационной отрасли. В рамках проекта «Лига колледжей» также проводится подготовка кадров для различных промышленных секторов, включая авиатопливообеспечение.

Производственная практика. В 2024 году 37 студентов прошли практику на 18 топливозаправочных комплексах компании в таких городах, как Екатеринбург, Новосибирск, Мурманск и Кемерово. Это погружение в реальные рабочие процессы и корпоративную культуру компании помогает студентам развивать свои профессиональные навыки и адаптироваться к требованиям отрасли.

Комплексная подготовка. Программа обучения включает как теоретическую, так и практическую подготовку, что позволяет выпускникам успешно адаптироваться на рабочем месте, принимать оперативные решения и внедряться в профессиональную среду с высокой степенью готовности.

Результаты

- Программы получили положительные отзывы от участников, их родителей и педагогов, подтвердив свою высокую социальную значимость и эффективность.
- Повышена осведомленность среди школьников о профессиях в авиационной сфере, что способствует раннему профессиональному самоопределению.
- Программы способствовали привлечению молодых специалистов в авиационную отрасль, что укрепляет кадровый потенциал компании и индустрии в целом.
- В 2024 году Ульяновский институт гражданской авиации выпустит 41 курсанта, из которых 35 уже прошли практику в «Газпромнефть-Аэро», многие получили предложения о трудоустройстве.

«Газпром нефть» признана самым популярным работодателем среди промышленных компаний по рейтингу HeadHunter, а также вошла в пятерку самых привлекательных работодателей России в ежегодном рейтинге национальной HR-премии «Талантист».

18

kept

19 ОТВЕТСТВЕННАЯ ЦЕПОЧКА ПОСТАВОК

Игорь Коротецкий

Милана Савинова

Андрей Макаров

Алина Волкова

20

ТРЕНДЫ ВЫСТРАИВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННЫХ ЦЕПОЧЕК ПОСТАВОК

Построение ответственных цепочек поставок является одним из ключевых элементов ESG-трансформации российских компаний. Ответственная цепочка поставок включает в себя управление экологическими, социальными и экономическими воздействиями компании на протяжении всей цепочки создания стоимости.

Развитие ответственных цепочек поставок приобрело повышенную значимость в условиях перестройки цепочек поставок российских компаний. Еще более актуальными стали вопросы поддержки закупок у отечественных производителей и субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), а также вопросы развития ESG-практик у контрагентов.

При внедрении ответственных цепочек поставок компании заинтересованы в повышении эффективности управления рисками в области устойчивого развития (ESG-риски). Зачастую цепочки поставок в недостаточной мере охватываются процедурами риск-менеджмента, и возникающие в них риски могут не учитываться при принятии управленческих решений. Реализация ESG-рисков у поставщика может не позволить ему исполнить свои обязательства перед компанией-заказчиком, будут нарушены сроки поставки товаров или качество выполнения работ. Также реализация подобных рисков может оказать косвенное негативное влияние на репутацию компании-заказчика.

ПРЕИМУЩЕСТВА ВНЕДРЕНИЯ ПРИНЦИПОВ ОТВЕТСТВЕННОЙ ЦЕПОЧКИ ПОСТАВОК

- **Распространение устойчивых практик.** Интеграция ESG-аспектов в цепочки поставок способствует повышению уровня осведомленности о практиках устойчивого развития среди участников рынка и их распространению среди контрагентов и в экономике в целом.
- **Управление косвенными воздействиями компании.** Реализация поставщиками мероприятий в области устойчивого развития позволяет заказчикам снижать свои косвенные негативные воздействия или повышать позитивные. Проведение поставщиками мероприятий по охране окружающей среды способствует снижению косвенного воздействия компании-заказчика на нее. Соблюдение поставщиками прав человека позволяет заказчику удостовериться в отсутствии соответствующего негативного воздействия во всех операциях компании и контрагентов. Реализация поставщиками проектов по взаимодействию с местными сообществами позволяет расширить положительный вклад компаний-заказчиков в развитие регионов присутствия.
- **Повышение эффективности внутренних процессов управления устойчивым развитием.** Например, наличие у поставщика системы расчета выбросов парниковых газов позволит значительно упростить процесс расчета компанией-заказчиком собственных косвенных неэнергетических выбросов и углеродного следа продукции. Развитая система управления охраной труда у подрядчика может способствовать повышению качества статистики по травматизму среди подрядчиков.

ТИПОВЫЕ ESG-РИСКИ В ЦЕПОЧКЕ ПОСТАВОК

Описание рисков	Описание возможных последствий от реализации рисков
Регуляторные риски – риски возможных разрывов в цепочке поставок вследствие нарушения поставщиком законодательства и применения к нему санкций со стороны надзорных органов	Судебные разбирательства и штрафы могут негативно сказаться на финансовой устойчивости поставщика. Наиболее существенные нарушения законодательства, например в области противодействия коррупции, охраны труда или охраны окружающей среды, могут привести к полной остановке деятельности поставщика по инициативе надзорных органов
Репутационные риски – риски неблагоприятных последствий для репутации заказчика, поддерживающего деловые отношения с неблагонадежными поставщиками	Отсутствие проверки на соответствие ESG-критериям может не дать объективного представления о благонадежности поставщика, его экологической и социальной ответственности и привести к неблагоприятным последствиям для репутации заказчика
Риски возникновения аварий и экологических катастроф – риски возникновения аварийных ситуаций, связанных с негативным воздействием на окружающую среду, вследствие отсутствия у поставщика системного подхода к управлению воздействиями на окружающую среду	Реализация подобных рисков может повлечь за собой весомые финансовые и операционные издержки для поставщика, что, в свою очередь, может негативно сказаться на его способности исполнить свои обязательства перед компанией-заказчиком
Риски травматизма и смертельных случаев – риски возникновения инцидентов на производстве компании-поставщика вследствие отсутствия у поставщика профилактических и обучающих мероприятий в области охраны труда и повышения культуры безопасности	Реализация таких рисков ведет к повышению уровня травматизма, в том числе на объектах компании-заказчика. Привлечение подрядчиков с низким уровнем организации охраны труда требует дополнительных финансовых издержек для обеспечения должного уровня безопасности. Кроме того, несчастные случаи, произошедшие в цепочке поставок или на площадке заказчика, могут способствовать ухудшению его репутации
Коррупционные риски – риски принятия неэффективных управленческих решений вследствие отсутствия у поставщика эффективной системы противодействия коррупции	Реализация коррупционных рисков поставщиков может вести к снижению финансовой устойчивости поставщика, что неблагоприятно скажется на непрерывности поставок от контрагента. Также это способствует повышению вероятности корпоративного мошенничества в отношении компании-заказчика
Климатические риски – риски реализации аварийных ситуаций на производстве вследствие стихийных бедствий и неблагоприятных погодных явлений, связанных с изменением климата	Реализация физических климатических рисков может привести к остановке производственных процессов и финансовым потерям поставщиков. Более того, в долгосрочной перспективе закупка продукции с высоким углеродным следом повышает вероятность реализации переходных климатических рисков для компании-заказчика
Кадровые риски – риски низкой эффективности управления персоналом или нарушения трудовых прав сотрудников компании-поставщика	Отсутствие у поставщика системного подхода к управлению персоналом может способствовать низкой вовлеченности сотрудников, повышению текучести персонала и снижению производительности труда. Нарушение трудовых прав, например задержка начисления заработной платы, повышает риски остановки операционной деятельности, отказа сотрудников от работы, срыва сроков поставки и выпуска продукции низкого качества
Риски несоблюдения прав человека – риски нарушения поставщиком прав человека, использование детского или принудительного труда	Возможная реализация таких рисков повышает вероятность остановки деятельности поставщика и финансовых санкций со стороны регулирующих органов. Наличие подобных рисков в цепочке поставок компании-заказчика может способствовать существенному ухудшению репутации в деловой среде и, как следствие, росту случаев отказа от сотрудничества со стороны деловых партнеров, в том числе иностранных

МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОЙ ЦЕПОЧКИ ПОСТАВОК

Для интеграции принципов устойчивого развития в цепочку поставок компаниям следует реализовать несколько ключевых элементов.

ESG-требования к поставщикам

В первую очередь компаниям следует разработать перечень требований в области устойчивого развития, которые будут распространяться на всех поставщиков компании-заказчика. ESG-требования являются основой для выстраивания взаимодействия с поставщиками по вопросам устойчивого развития.

> Согласно исследованию Kept[1], большинство крупнейших российских компаний (73 %) уже разработали ESG-требования к поставщикам.

Чаще всего подобный перечень содержится во внутренних документах, таких как кодекс поставщика, политика ответственных закупок и т. п. Компаниям следует довести разработанные требования до сведения поставщиков, опубликовать их в открытом доступе, с тем чтобы все поставщики и иные заинтересованные стороны смогли ознакомиться с ними. В дополнение компании могут обязать поставщиков ознакомляться с ESG-требованиями – например, при регистрации на портале закупок или заключении договора.

При разработке ESG-требований рекомендуется учитывать особенности ESG-стратегии, приоритеты компании в области устойчивого развития, а также отраслевую специфику. Рекомендуется организовать обсуждение с поставщиками для оценки их релевантности и применимости.

Формулировки ESG-требований должны быть конкретными и понятными. Не рекомендуется использовать такие общие требования, как «защита прав человека» или «охрана окружающей среды». В документах следует детализировать, что компания понимает под тем или иным требованием. Требования могут относиться:

- к наличию внутренних документов в области устойчивого развития;
- наличию ответственных лиц и подразделений;
- внутренним процедурам и реализации мероприятий в области устойчивого развития;
- наличию сертификаций систем менеджмента;
- соблюдению законодательства и др.

ESG-оценка поставщиков

Следующим шагом после формирования ESG-требований является внедрение процедуры ESG-оценки поставщиков. Он необходим для получения экспертного суждения о соответствии деятельности поставщика критериям устойчивого развития.

Как правило, ESG-оценка проводится при прохождении поставщиком квалификации – оценке подлежит сам контрагент, а не конкретная закупка. Чаще всего оценка представляет собой заполнение специальной анкеты с предоставлением подтверждающих документов. В дополнение к общему анкетированию компании могут проводить специализированные аудиты, в том числе выездные. Такие аудиты являются дополнительным инструментом проверки наиболее существенных аспектов устойчивого развития, таких как охрана труда или экологический менеджмент. Наряду с анкетированием может проводиться оценка деятельности поставщика на основе публично доступной информации. Однако в связи с недостатком публичной ESG-информации о российских компаниях, особенно субъектов малого и среднего бизнеса, в большинстве случаев такая оценка трудновыполнима.

[1] Исследование Kept **«Сложности внедрения ESG-требований в цепочках поставок»**.

Методические рекомендации по проведению ESG-оценки поставщиков Национального ESG Альянса

В октябре 2024 года Национальный ESG Альянс представил единую анкету и методологию ESG-оценки поставщиков, а также методические рекомендации по проведению такой оценки (Методические рекомендации), разработанные Kept.

Множество ведущих компаний России внедряет ESG в управление цепочками поставок с целью стимулировать применение лучших ESG-практик среди контрагентов и управлять собственными ESG-рисками в цепочке поставок. Многие из них уже разработали руководящие документы – кодексы поставщика, политики по обеспечению ответственной цепочки поставок и т. п., содержащие ESG-требования для их контрагентов.

Однако дальнейшее распространение ответственных закупок требует внедрения процессов оценки поставщиков на основе критериев устойчивого развития. Только некоторые компании начали внедрять ESG-оценку, и в большинстве случаев она охватывает незначительную часть поставщиков. Чаще всего данной процедуре подлежат ключевые либо новые поставщики, во многих же случаях ESG-оценка носит тестовый характер.

Основными препятствиями к внедрению ESG-оценки поставщиков являются:

- отсутствие единых критериев оценки, которые бы признавались всеми участниками рынка;
- отсутствие у российских компаний простого и понятного практического руководства по применению ESG-оценки поставщиков в своей деятельности.

Методические рекомендации предлагают вариант унификации критериев ESG-оценки и охватывают основные этапы проведения ESG-оценки поставщиков. Анкета содержит унифицированные критерии оценки, разработанные при непосредственном участии крупнейших компаний России, учредителей Национального ESG Альянса, и согласованные ими. Она может применяться любыми российскими компаниями для ESG-оценки поставщиков.

Анкета имеет три варианта, которые применимы для оценки компаний-поставщиков в зависимости от их размера и других характеристик, определяемых заказчиком:

- базовая анкета;
- анкета для продвинутой практики;
- анкета для лидеров рынка.

Критерии анкеты сгруппированы по девяти смысловым категориям внутри ESG-аспектов

E	S	G
Охрана окружающей среды	Охрана труда	Этика и антикоррупция
Изменение климата и выбросы парниковых газов	Трудовые права	Практики управления
	Управление персоналом	Управление устойчивым развитием
	Права человека, инклюзивность и местные сообщества	

Помимо анкеты, в Методических рекомендациях описан процесс проведения ESG-оценки, который может быть внедрен любой компанией вне зависимости от ее опыта в области устойчивого развития. Пошаговые рекомендации и понятная структура помогут компаниям, не имеющим опыта в ESG-оценке поставщиков, начать этот процесс с минимальными затруднениями. Разработанные Альянсом рекомендации являются универсальными для российских компаний, что делает их применимыми для широкого спектра организаций. При этом они являются гибкими, предлагая компаниям возможность самостоятельно выбирать различные методы реализации каждого этапа оценки через адаптацию процесса под свои внутренние процедуры и доступные ресурсы.

Согласно Методическим рекомендациям, ESG-оценка включает следующие этапы:

1. определение охвата, формата проведения ESG-оценки поставщиков и ответственных за нее лиц;
2. коммуникация с поставщиком;
3. проведение ESG-оценки поставщика;
4. предоставление обратной связи;
5. использование результатов ESG-оценки.

Использование Методических рекомендаций может упростить компаниям процесс внедрения ответственной цепочки поставок в части разработки критериев устойчивого развития для оценки поставщиков и порядка такой оценки. Российским компаниям рекомендуется ознакомиться с Методическими рекомендациями при внедрении ESG-оценки поставщиков в свою деятельность.

Применение результатов ESG-оценки

Проведение ESG-оценки не может являться достаточным условием для формирования ответственной цепочки поставок. Для того чтобы эффективно управлять ESG-рисками в цепочке поставок, компании должны использовать результаты ESG-оценки при принятии управленческих решений, непосредственно интегрировать их в процедуры управления рисками и закупочные процедуры. Компаниям следует сформировать подход к мотивированию поставщиков к тому, чтобы соответствовать ESG-требованиям. Например, они могут отказываться от сотрудничества с контрагентами, которые несут существенные риски для их деятельности. Также компании могут стимулировать поставщиков к совершенствованию их практик в области устойчивого развития, чтобы снизить общий уровень ESG-рисков в цепочке поставок. На текущий момент российским компаниям доступны инструменты мотивации, перечисленные ниже.

Примеры поощрения:

- преимущественное участие в тендерах – на основании результатов ESG-оценки поставщики могут получать дополнительные баллы в рамках тендерного отбора;
- выбор поставщиков с более высоким ESG-рейтингом при прочих равных условиях;
- сокращение сроков оплаты;
- расширение сотрудничества и установление долгосрочных взаимоотношений, включая гарантии объемов заказов.

Примеры санкций:

- денежные штрафы;
- занесение в списки недобросовестных поставщиков;
- сокращение партнерских отношений вплоть до их полного прекращения.

Коммуникация с поставщиками

Одним из ключевых элементов ответственной цепочки поставок является система коммуникации с поставщиками по вопросам устойчивого развития. Открытое общение с поставщиками способствует росту прозрачности закупочного процесса. Комплексная коммуникация упрощает взаимодействие с контрагентами и делает ESG-требования к ним более понятными.

В первую очередь компаниям следует информировать поставщиков о собственных ESG-требованиях, содержании кодекса поставщиков и т. п., своевременно сообщать об изменениях. Это является необходимым условием для соответствия контрагентов ожиданиям заказчика.

Во-вторых, компаниям следует уделить внимание обучению тех контрагентов, которые недостаточно осведомлены об устойчивом развитии, в особенности субъектов МСП. Зачастую они не обладают достаточным пониманием актуальности вопросов устойчивого развития и необходимыми компетенциями для внедрения соответствующих практик во внутренние процессы (менее трети субъектов МСП знакомы с аббревиатурой ESG и понимают ее суть[1]). Компании-заказчику в таком случае следует оказать им экспертную поддержку. Наиболее распространенными способами обучения поставщиков является подготовка видеокурсов и проведение вебинаров. В ходе встреч компания-заказчик может поделиться как общей ESG-информацией, так и специализированной, по отдельным темам – например, по противодействию коррупции или охране труда.

[1] Исследование **«Развитие ESG в секторе МСП: результаты опроса в российских регионах»**.

Кроме того, компания-заказчик должна проинформировать поставщиков о целях и задачах ESG-оценки, разъяснить этапы и особенности ее прохождения. Это следует реализовать до старта процедуры ESG-оценки, что позволит упростить ее для поставщика, а также сократит время на дальнейшую коммуникацию.

Коммуникация не должна ограничиваться только информированием и обучением. Заказчик и поставщик могут обмениваться релевантным опытом внедрения ESG-практик в свою деятельность, разрабатывать и согласовывать совместные цели и планы в области устойчивого развития.

Отчетность об ответственной цепочке поставок

Компаниям, выстраивающим ответственную цепочку поставок, рекомендуется регулярно раскрывать информацию о результатах своей деятельности в данной области, ориентируясь на применимые стандарты отчетности и иные рекомендации. Компаниям также желательно учитывать отраслевую специфику и раскрывать данные в соответствии с применимыми рекомендациями. В частности, в рамках отчетности компаниям следует раскрывать следующую информацию:

- подход к обеспечению ответственной цепочки поставок;
- актуальные ESG-требования к поставщикам;
- подход и процесс ESG-оценки поставщиков;
- результаты ESG-оценки поставщиков, включая оценку ESG-рисков в цепочке поставок;
- подходы к коммуникации с поставщиками по теме устойчивого развития.

Такая информация может раскрываться как в рамках ежегодной отчетности об устойчивом развитии, так и в рамках тематического отчета.

ПАО «ГМК «Норильский никель»

Отчет в области ответственной цепочки поставок

Компания первой в России стала выпускать с 2023 года тематические отчеты в области ответственной цепочки поставок. Отличительными особенностями отчета и подхода компании являются:

- выделение двух категорий поставщиков – поставщиков минерального сырья и поставщиков товаров, работ и услуг – вследствие необходимости соблюдения более строгих отраслевых стандартов;
- подробное и наглядное описание внутренних процедур оценки рисков в цепочке поставок минерального сырья. Таким образом компания наглядно демонстрирует своим заинтересованным сторонам отраслевые особенности обеспечения ответственной цепочки поставок.

«Металлоинвест»

Отчет об устойчивых цепочках поставок

Компания выпустила свой первый отчет по данной тематике в 2024 году. В нем содержится следующая информация:

- подробное описание ESG-требований компании и подхода к ESG-оценке поставщиков, благодаря чему процесс является прозрачным для поставщиков;
- результаты ESG-оценки, в том числе в разрезе размера бизнеса и направлений оценки, а также информация об изменении оценок в ежегодной динамике. Такая подробная информация позволяет составить комплексное представление об уровне устойчивости цепочки поставок компании;
- детальные сведения о коммуникации с поставщиками, включая обзор вопросов, возникающих при прохождении аккредитации, и итогов обучения поставщиков.

19

20

ОТВЕТСТВЕННАЯ ЦЕПОЧКА ПОСТАВОК – КЕЙС X5 GROUP

21

Мария Подкопаева

X5 Group – ведущая российская продуктовая розничная компания. X5 управляет магазинами нескольких торговых сетей: формата «у дома» «Пятерочка», супермаркетами «Перекресток» и «жесткими» дискаунтерами «Чижик», а также занимает лидирующие позиции в отрасли e-commerce, развивая цифровые бизнесы Vprok.ru, 5Post, экспресс-доставку и «Много лосося».

Наблюдательный совет X5 Group переутвердил стратегию устойчивого развития компании в сентябре 2023 года. Она сосредоточена на четырех направлениях, работа над которыми вносит существенный вклад в достижение национальных целей Российской Федерации:

1. содействие здоровому образу жизни и доступности качественных и полезных продуктов;
2. обеспечение достойных условий труда и равных возможностей для сотрудников;
3. содействие ответственному потреблению и бережному использованию ресурсов;
4. поддержка местных сообществ через развитие благотворительности.

Компания сформулировала **цели** до 2025 и 2030 годов и каждый год отчитывается по прогрессу в их достижении.

О результатах стратегии в области устойчивого развития компания ежегодно отчитывается в **нефинансовой отчетности**, заверяемой независимой стороной.

Для того чтобы компания была устойчивой, важно не только реализовывать инициативы внутри бизнеса X5, но и работать вместе с партнерами, выстраивать ответственную цепочку поставок.

Это несколько направлений деятельности: мониторинг и совершенствование качества продуктов, рост доли товаров в более экологичной упаковке, программы по сокращению образования отходов, развитие практик добровольной сертификации и др.

РЕКОМЕНДАЦИИ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

X5 ведет активный диалог с поставщиками по вопросам сертификации и упаковки. Кроме того, идет непрерывная работа над совместными программами по устойчивому развитию. В июне 2020 года компания опубликовала первые рекомендации для поставщиков и сотрудников X5, включающие информацию по коммерческим закупкам товаров основного ассортимента, а также по некоммерческим закупкам и производству товаров собственных торговых марок (СТМ). В основе этих рекомендаций лежит концепция ответственного потребления и производства – одна из четырех Целей устойчивого развития ООН, которые X5 определила в качестве основных ориентиров в области устойчивого развития.

Рекомендации для поставщиков включают в себя перечень конкретных видов добровольных экологических и социальных сертификаций по различным категориям товаров, дающих представление об ответственных практиках при производстве.

Компания проинформировала поставщиков и партнеров о соответствующих изменениях в закупочных регламентах и опубликовала рекомендации на своем сайте.

Они не носят обязательного характера, однако при принятии решения о сотрудничестве компания рассматривает соответствие продуктов и деятельности потенциальных поставщиков этим рекомендациям в качестве дополнительного преимущества. Все материалы есть в свободном **доступе**, X5 регулярно проводит образовательные вебинары для своих партнеров.

Детальные рекомендации X5 Group по устойчивой упаковке

Команда устойчивого развития X5 продолжила совершенствовать рекомендации и работать над детализацией в части ответственной упаковки.

В 2024 году X5 обновила Рекомендации для поставщиков в области устойчивой упаковки. Документ доступен на **сайте**, расширен рекомендациями для категории «готовая еда», учитывает отраслевое мнение (ECR) и содержит детализированные рекомендации для поставщиков, заинтересованных в переходе на более устойчивую упаковку, разработанные на основе анализа лучших практик компаний из сектора продуктового ритейла, международных руководств и адаптированные под специфику российского бизнеса. Рекомендации X5 Group стали темой для обсуждения экспертами ECR отраслевого стандарта упаковки. Добровольный отраслевой **стандарт** устойчивой упаковки – это инструмент самооценки и саморегулирования бизнеса, современное решение для трансформации потребительского сектора в России с учетом принципов устойчивого развития. Авторы проекта – крупнейшие торговые сети, производители потребительских товаров, эксперты и ассоциации.

> В X5 утверждены Политика по устойчивому развитию, Политика по ответственному маркетингу. Принципы устойчивого развития интегрированы в коммерческие и некоммерческие закупочные документы. Для некоммерческих закупок (которые не продаются через полки магазинов) в инвестиционной политике X5 утверждены специальные критерии окупаемости для проектов устойчивого развития. Для товаров СТМ инициирован процесс пересмотра технических заданий на товары с учетом экологичности упаковки.

Категории продукции, для которых были разработаны уточненные рекомендации

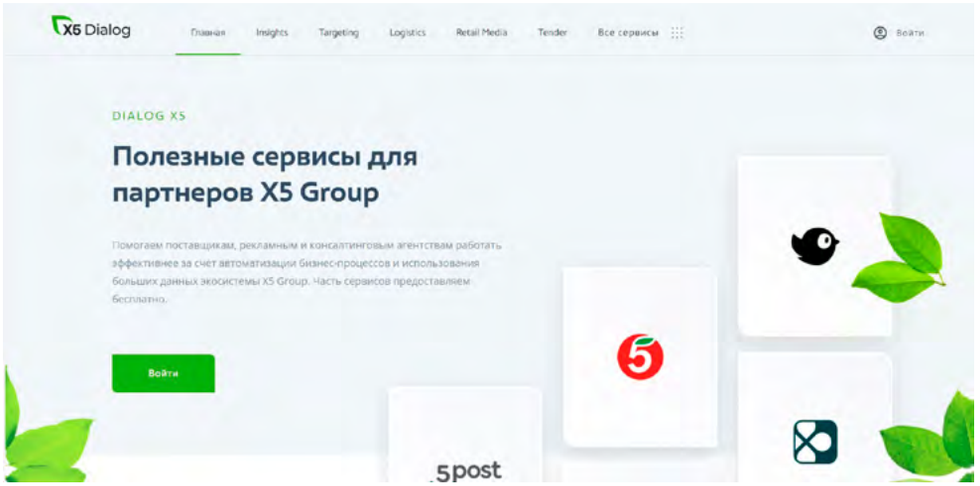
- Напитки
- Яйца
- Бакалея (все, кроме соусов, меда, варенья, масла)
- Бакалея (соусы, мед, варенье, масло)
- Овощи и фрукты
- Консервы
- Non-food
- Незамороженные мясо, рыба, сыр
- Молочная гастрономия (кроме сыра)
- Бытовая химия и средства для ухода
- Табачные изделия и аксессуары
- Замороженная продукция
- Корма для животных
- Готовая еда

Рекомендации по устойчивой упаковке разделены на три части: дизайн, используемое сырье и коммуникация (в том числе маркировка, обучение покупателей и сотрудников). В них учтены требования действующего законодательства, а также технологии и инфраструктура, доступные на территории России. X5 разместила документ в открытом доступе на своем сайте и проинформировала партнеров и поставщиков, а также обновила обучающий курс для поставщиков и сотрудников собственных закупочных подразделений. Рекомендации не являются обязательным критерием при выборе поставщиков, однако X5 будет оказывать поддержку и способствовать развитию технологий и продукции тех поставщиков, которые станут их соблюдать. Компания взяла на себя обязательство обеспечить, чтобы как минимум 20 % поставщиков использовали устойчивую упаковку, а доля товаров СТМ в экологически безопасной упаковке выросла по крайней мере до 60 % к 2025 году.

ПОРТАЛ ПОСТАВЩИКА

Одной из задач команды устойчивого развития стал учет данных об ответственных практиках и сертификатах поставщиков, которых у X5 более 5 тысяч. Компания запустила портал для поставщиков X5 Dialog, где можно найти актуальные внутренние документы и образовательные ресурсы. В свою очередь, поставщики могут публиковать там информацию о продукции, которая продается в торговых сетях X5. В 2021 году компания продолжила развитие портала и дала поставщикам возможность добавлять сведения о сертификации, материалах упаковки и полезных свойствах их продукции. Помимо этого, поставщики могут записаться на портале на обучающие семинары.

Информация об ответственных практиках поставщиков поможет в достижении целей устойчивого развития. Создание **портала** стало важным достижением, позволившим улучшить коммуникацию между компанией и поставщиками.



В 2021 году X5 разработала систему получения обратной связи от покупателей, сделав ответы на отзывы клиентов более подробными. Также на портал были добавлены страницы со сведениями о возврате тары, товарах СТМ и инструментах информирования поставщиков о политике компании в области противодействия коррупции, позволяющих зафиксировать дату и время ознакомления с соответствующими положениями.

В 2022 году компания работала над улучшением качества и скорости интерфейса портала для более быстрого взаимодействия между X5 и поставщиками, расширением функционала. В идеале портал должен стать единственной площадкой для взаимодействия компании с поставщиками.

ОБУЧЕНИЕ И СОВМЕСТНЫЕ ВЕБИНАРЫ

Одним из направлений работы с поставщиками и партнерами является обмен опытом, решение актуальных задач, знакомство партнеров для сотрудничества и др. Записи встреч остаются доступными на X5 Dialog. Например, в конце августа X5 Group провела вебинар «Упаковка. Обзор проблем и готовых решений», на котором собралось более 150 представителей крупнейших поставщиков продуктов и производителей упаковки. Целями были объединение экспертизы партнеров, оценка текущих проблем в части упаковочных материалов, совместный поиск решений, применимых для российского рынка, а также обмен опытом и успешными кейсами.

X5 совместно с консалтинговой компанией «Деловые Решения и Технологии» по итогам встречи собрала обзор актуальных проблем и возможных путей их решения в виде дорожной карты, где отражены мероприятия в разбивке по заинтересованным сторонам, видам упаковки и категориям продукции. Документ был разослан участвующим компаниям.

ОТБОР ПОСТАВЩИКОВ И ПАРТНЕРОВ

X5 проводит аудит всех потенциальных поставщиков перед заключением договора, а также периодический аудит некоторых действующих партнеров, в том числе оценивая риски нарушения прав человека. В настоящее время компания собирает информацию о сертификации деятельности и товаров поставщиков. Поставщики будут ранжированы в зависимости от количества имеющихся у них сертификатов. Также ведется сбор данных о намерении поставщиков пройти сертификацию и предполагаемых сроках ее проведения. На основе полученной информации могут быть сформулированы требования об обязательном наличии сертификации для сотрудничества с X5 в будущем.

Компания стремится обеспечить учет требований по охране труда внешними подрядчиками, работающими на объектах X5. Предоставляет внешним подрядным организациям инструкции, координирует действия для достижения надежных результатов, а также систематически контролирует соблюдение требований охраны труда персоналом подрядчиков. Все сотрудники подрядных организаций, работающие на объектах X5, должны участвовать в обязательном инструктаже по охране труда для сторонних организаций.

Подразделение прямого импорта X5 проводит мониторинг импортных товаров, контролирует подбор ответственных поставщиков и качество на всем протяжении цепочки поставок, адаптирует ассортимент и ценностное предложение в ответ на запросы потребителей.

X5 стремится поддерживать местный бизнес и планомерно увеличивает долю поставщиков малого и среднего бизнеса: более 50 % всех поставщиков компании являются предприятиями малого бизнеса.

СБОР ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

Помимо внутренних проверок качества товаров, X5 уделяет внимание мнению покупателей и регулярно собирает обратную связь по продуктам.

В «Пятерочке» и «Перекрестке» действует 20 каналов обратной связи – от кол-центра до чат-ботов и мобильного приложения. В магазинах торговых сетей размещены плакаты про горячую линию по этике, а на внутреннем портале компании – соответствующий баннер. X5 информирует покупателей о каналах обратной связи, анализирует отклики и учитывает их при принятии решений. «Перекресток» реализует программу «Голос покупателя», с помощью которой получает обратную связь от потребителей и улучшает качество обслуживания и ассортимент. Рейтинги присваиваются товарам на основе оценок покупателей, которые они ставят в личных кабинетах в приложении. Компания и ее партнеры используют эту информацию, чтобы решить, стоит продвигать и расширять предложение определенного товара в ассортименте или, наоборот, убрать его.

«Пятерочка» занимается обновлением ассортимента на основании отзывов покупателей, оставленных в мобильном приложении после покупок, улучшая рецептуру продуктов совместно с производителями, пересматривая цены или снимая товары с продажи.

ЛОГИСТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

Компания постоянно повышает эффективность и надежность логистических операций, внедряя передовые технологии. Также используется логистическая инфраструктура для развития новых бизнес-направлений, включая службу доставки «последней мили» 5Post. X5 владеет собственным автопарком (подразделение «X5 Транспорт»), состоящим из 5 344 грузовых автомобилей и обеспечившим в 2023 году около 77 % всех поставок компании.
Для повышения эффективности организации цепочки поставок, в том числе оптимального использования ресурсов, сокращения образования отходов, снижения издержек, предоставления покупателям качественных и максимально свежих продуктов, X5 внедряет специальные логистические решения:

- RTM-модели доставки (route-to-market): эти модели определяют оптимальные пути и каналы доставки с учетом особенностей рынка, потребительского спроса, конкурентной среды и прочих факторов;
- электронный документооборот;
- FTL-доставка (full truck load, доставка отдельной машиной), LTL-доставка (less truck load, доставка сборных грузов): FTL предполагает заполнение всего грузового автомобиля одним отправлением, а LTL позволяет объединять несколько заказов в одной машине;
- эффективное использование палет за счет оптимизации их размера и использование микс-палет для PBL-заказов (performance-based logistics): использование палет оптимального размера при укладке и хранении товаров, а также специальных палет, позволяющих комбинировать различные товары на одной палете для максимально эффективного использования пространства и сокращения потребления ресурсов при транспортировке.

ПРОГРАММА «ЗЕЛЕНЫЙ ФАКТОРИНГ»

В 2023 году компания в пилотном режиме запустила программу «Зеленый факторинг», предназначенную для компаний малого и среднего бизнеса. После прохождения оценки по ESG-критериям поставщики имеют возможность получить более выгодные условия факторинга и скидку в размере 75 базисных пунктов к действующей ставке финансирования. Сертификат, который выдается поставщикам по итогам оценки, имеет срок действия один год и может использоваться без ограничений во всех сделках с партнером программы по факторингу в течение этого периода. Анкета оценки содержит вопросы по пяти блокам: информация о компании, экологические, социальные и управленческие аспекты, а также система управления устойчивым развитием.

V

РОЛЬ МОСКОВСКОЙ БИРЖИ В ПРОДВИЖЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

MOEX МОСКОВСКАЯ БИРЖА

21 СЕКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В августе 2019 года Московская биржа запустила Сектор устойчивого развития для финансирования проектов в области экологии и социально значимых инициатив.

Создание такого сектора соответствует лучшим мировым практикам и является одним из важных шагов ПАО Московская Биржа в рамках международной инициативы ООН «Биржи за устойчивое развитие» (Sustainable Stock Exchanges, SSE). В инициативе участвуют более 122 бирж, при этом пока только 53 из них имеют подобный сектор в своей структуре.

Все больше инвесторов предпочитают устойчивые проекты, которые направлены на улучшение экологии, защиты окружающей среды и социально значимых проектов, поэтому российский бизнес все чаще задумывается о корпоративной социальной ответственности и применении в своей практике принципов ESG. Сектор устойчивого развития позволит правильно позиционировать эмитентов и инвесторов с целевым характером инвестиций.

Цели создания Сектора устойчивого развития

- Содействовать привлечению финансирования организациями, реализующими проекты экологического и социального характера
- Создать предпосылки для привлечения инвестиций в российские облигации
- Предложить инструментарий для привлечения внебюджетных средств в финансирование инициатив для достижения целей, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» и национальных проектов
- Расширить возможности для противодействия ограничительным мерам и экологическим пошлинам в отношении российских экспортеров

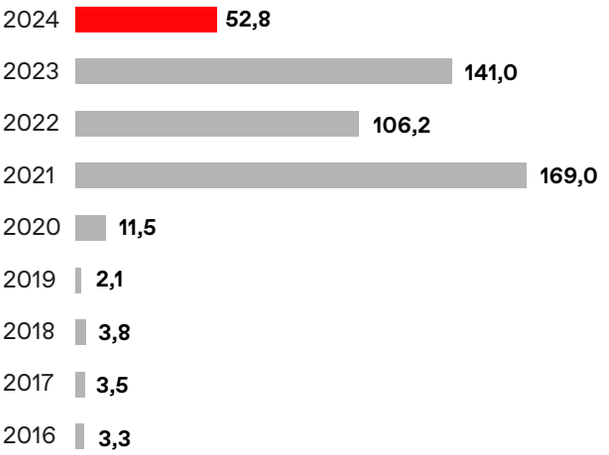
С момента основания Сектора устойчивого развития совокупный объем привлеченных средств эмитентами облигаций составил 417,6 млрд рублей. Большую часть этого объема формируют выпуски зеленых облигаций.

417,6 млрд рублей – совокупный объем привлеченных средств эмитентами облигаций в Секторе устойчивого развития, находящихся в обращении на конец 2024 года.

141 млрд рублей – объем размещений ценных бумаг в Секторе устойчивого развития в 2023 году.

52,8 млрд рублей – объем размещений ценных бумаг в Секторе устойчивого развития по итогам 2024 года.

Статистика размещений облигаций в Секторе устойчивого развития



Структура инструментов в Секторе устойчивого развития

По типам облигаций

По типам эмитентов

ПАО Московская Биржа развивает Сектор устойчивого развития с учетом Положения Банка России № 706-П «О стандартах эмиссии ценных бумаг» (далее – Стандарты эмиссии)[1], а также в соответствии с мировой практикой. В Сектор устойчивого развития допускаются облигации российских и иностранных эмитентов, а также субфедеральные и муниципальные облигации при соответствии требованиям, указанным в Правилах листинга ПАО Московская Биржа.

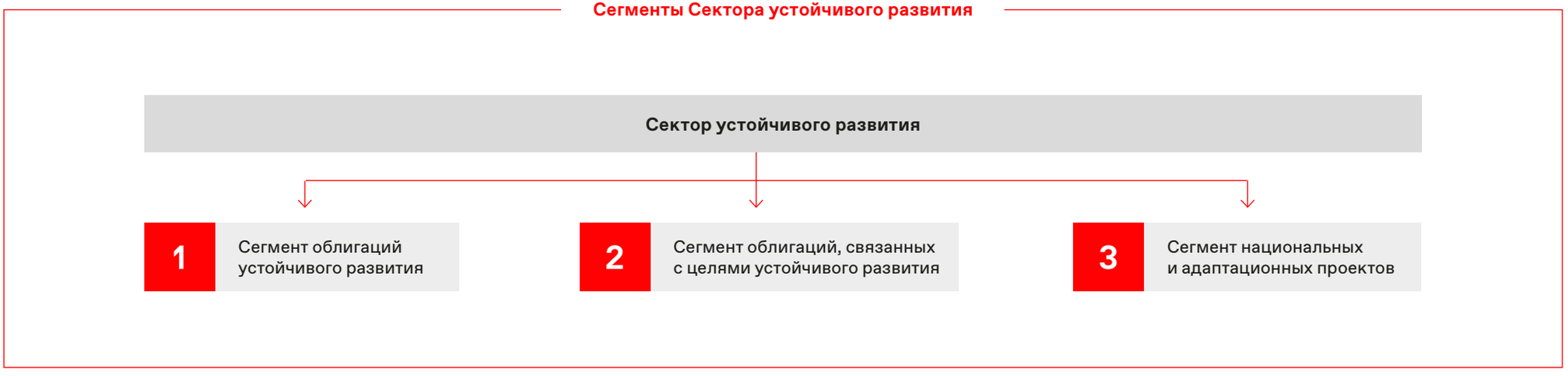
В марте 2023 года вступила в силу обновленная редакция Правил листинга, установлена новая структура Сектора устойчивого развития и расширен спектр ESG-инструментов. Появились такие инструменты, как облигации, связанные с целями устойчивого развития, и облигации климатического перехода.

Эмитенты облигаций, связанных с целями устойчивого развития, смогут использовать привлекаемые средства для решения общекорпоративных задач. Эмитенты при этом обязуются достичь заявленных при выпуске облигаций целевых показателей деятельности эмитента путем реализации стратегии климатического перехода. Если сделать это не удается, инвесторам выплачивается повышенный доход, либо инвесторы могут потребовать досрочного погашения принадлежащих им облигаций, либо потребовать от эмитента приобретения облигаций по цене не ниже номинальной стоимости и суммы накопленного купонного дохода.

Эмитенты облигаций климатического перехода должны разработать и представить стратегию по изменению деятельности эмитента в целях перехода к низкоуглеродной экономике (энергоперехода), предотвращения изменений климата и достижения иных целей, установленных Парижским соглашением по климату (Стратегия климатического перехода эмитента).

[1] Положение Банка России от 19 декабря 2019 года № 706-П (ред. от 4 марта 2024 года) «О стандартах эмиссии ценных бумаг».

Сегменты Сектора устойчивого развития



1. Сегмент облигаций устойчивого развития

Требования для включения в сегмент:

- идентифицирован с использованием слов **«зеленые облигации» / «социальные облигации» / «облигации устойчивого развития»** (для облигаций, регистрация выпуска которых осуществляется в соответствии со Стандартами эмиссии);
- независимая внешняя оценка выпуска, проекта либо политики эмитента по привлечению (инвестированию/использованию) денежных средств (ESG-политика);
- верификация от организаций, аккредитованных ВЭБ.РФ, ICMA, CBI;
- раскрытие и предоставление эмитентом информации.

Требуется раскрывать следующую информацию:

- отчет о целевом использовании средств;
- результаты независимой внешней оценки (верификация) и ее обновления;
- ESG-политика эмитента.

2. Сегмент облигаций, связанных с целями устойчивого развития

Требования для включения в сегмент:

- идентификация выпуска **«облигации, связанные с целями устойчивого развития» / «облигации климатического перехода»** (для облигаций, регистрация выпуска которых осуществляется в соответствии со Стандартами эмиссии);
- независимая внешняя оценка соответствия выпуска, проекта, **ESG-политики** и достигаемых с их помощью целей международно признанному сценарию изменения климата;
- верификация от организаций, аккредитованных ВЭБ.РФ, ICMA, CBI;
- раскрытие и предоставление эмитентом информации.

Требуется раскрывать следующую информацию:

- результаты независимой внешней оценки (верификация) и ее обновления;
- ESG-политика эмитента.

3. Сегмент национальных и адаптационных проектов

Национальные проекты определены на государственном уровне:

- «Экология»;
- «Жилье и городская среда»;
- «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры»;
- «Демография»;
- «Здравоохранение»;
- «Образование»;
- «Производительность труда и поддержка занятости»;
- «Культура»;
- «Внедрение наилучших доступных технологий».

Требования для включения в сегмент:

- решение о соответствии эмитента, выпуска, проекта целям национального проекта;
- целевой характер эмиссии;
- раскрытие отчета о целевом использовании средств

или

- идентификация выпуска **«адаптационные облигации»** в соответствии со стандартами эмиссии;
- верификация от организаций, аккредитованных ВЭБ.РФ;
- независимая оценка о соответствии проектов / облигаций адаптационной таксономии в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2021 года № 1587;
- раскрытие отчета о целевом использовании средств.

Требуется раскрывать следующую информацию:

- результаты независимой внешней оценки (верификация) и ее обновления.

ПРОДВИЖЕНИЕ ЦЕННЫХ БУМАГ СЕКТОРА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В октябре 2024 года введена маркировка облигаций, включенных в Сектор устойчивого развития.
К краткому наименованию инструмента добавлено дополнительное буквенное обозначение **S – sustainability** (англ. «устойчивость»), которое означает, что эмитент ценной бумаги придерживается принципов устойчивого развития.

Маркировка вводит стандарт идентификации ценных бумаг, включенных в сектор, что способствует развитию и унификации рынка устойчивых финансов в России и является важным шагом в направлении повышения транспарентности рынка устойчивых финансов и стимулирования инвестиций в проекты устойчивого развития.

Соответствующие изменения также вносятся в торговую систему, чтобы маркировка ретранслировалась в брокерские приложения – это упростит для инвесторов и участников рынка задачу по поиску зеленых, социальных облигаций и облигаций устойчивого развития.

Параметры инструмента

Код ценной бумаги	RU000A1062L7
Полное наименование	РОСБАНК БО-003Р-01
Краткое наименование	sРосбнк3Р1
Номер государственной регистрации	4B02-01-02272-B-003P
ISIN код	RU000A1062L7

Параметры инструмента

Код ценной бумаги	RU000A0ZYBA9
Полное наименование	ООО Трансп.Концесс.Комп. кл.А2
Краткос наимснованис	sТКК кл.А2
Номер государственной регистрации	4-03-36523-R
ISIN код	RU000A0ZYBA9

Параметры инструмента

Код ценной бумаги	RU000A104Z48
Полное наименование	ВЭБ.РФ ПБО-002Р-33
Краткое наименование	sВЭБ2Р-33
Номер государственной регистрации	4B02-02-00004-T-002P
ISIN код	RU000A104Z48

21

АКРА

22 ПОДГОТОВКА К РАЗМЕЩЕНИЮ В СЕКТОРЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

23

Владимир Горчаков

Общий объем облигаций, находящихся в обращении в секторе на ноябрь 2024 года, составляет почти 417,6 млрд рублей, большую часть этого объема формируют зеленые облигации.

В настоящий момент в секторе функционируют три сегмента:

- сегмент облигаций устойчивого развития;
- сегмент национальных и адаптационных проектов;
- сегмент облигаций, связанных с целями устойчивого развития.

Каждому сегменту соответствует свой тип(-ы) финансового инструмента, который(-ые), в свою очередь, описан(-ы) в отдельном международном и (или) национальном стандарте.

Сегмент	Тип облигации	Характеристики	Международный стандарт	Национальный стандарт	Глава стандартов эмиссии Банка России[1]
Сегмент облигаций устойчивого развития	Зеленые	Ключевое отличие от обычных облигаций заключается в том, что полученные от инвесторов средства эмитент направляет исключительно на финансирование или рефинансирование зеленых проектов	**Принципы зеленых облигаций ICMA** **Стандарт климатических облигаций CBI**	**Национальный стандарт зеленого финансирования** (зеленые финансовые инструменты)	Глава 65
	Социальные	Облигации, целью выпуска которых является финансирование или рефинансирование проектов, направленных на решение социально-экономических проблем и развитие новых социальных и общественных проектов	**Принципы социальных облигаций ICMA**	**Национальный стандарт социального финансирования** (социальные финансовые инструменты)	Глава 66
	Облигации устойчивого развития	Облигации, средствами от выпуска которых финансируются одновременно зеленые и социальные проекты	**Руководство ICMA по облигациям устойчивого развития**	–	Глава 66.1

[1] Положение Банка России от 19 декабря 2019 года № 706-П (ред. от 4 марта 2024 года) «О стандартах эмиссии ценных бумаг».

Сегмент	Тип облигации	Характеристики	Международный стандарт	Национальный стандарт	Глава стандартов эмиссии Банка России[1]
Сегмент национальных и адаптационных проектов	Адаптационные облигации	Облигации, средства от которых направляются исключительно на финансирование/ рефинансирование адаптационных проектов в соответствии с национальным стандартом	–	**Национальный стандарт зеленого финансирования** (адаптационные финансовые инструменты)	Глава 65
Сегмент облигаций, связанных с целями устойчивого развития	Облигации, связанные с целями устойчивого развития	Облигации, средства от которых направляются на общекорпоративные цели, но при этом структурные характеристики таких облигаций привязаны к выполнению/ невыполнению определенных КПЭ, связанных с устойчивым развитием	**Принципы облигаций, связанных с устойчивым развитием ICMA**	–	Глава 69(1)
	Облигации климатического перехода	Облигации, средства от которых направляются на общекорпоративные цели, но при этом структурные характеристики таких облигаций привязаны к выполнению/ невыполнению определенных КПЭ, связанных с климатом. Облигации с целевым использованием средств (зеленые облигации), но направленные исключительно на проекты, связанные с адаптацией к изменению климата или митигацией климатических изменений	**Руководство по финансированию перехода к низкоуглеродной экономике ICMA**	–	Глава 69(2)

ОБЛИГАЦИИ С ЦЕЛЕВЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ

Зеленые, социальные, адаптационные облигации и облигации устойчивого развития – **это облигации с целевым использованием средств**, которые предполагают определение конкретных проектов для финансирования/рефинансирования или конкретные категории затрат.

Для подготовки к размещению одного из типов ESG-облигаций (зеленых, социальных, облигаций устойчивого развития, адаптационных) эмитенту следует пройти несколько этапов подготовки.

Этап 1. Самоанализ и ознакомление

Понять свою мотивацию

Эмитент может преследовать несколько целей при выпуске ESG-облигаций. Это может быть следование своей стратегии, желание получить больший спрос на свои инструменты или желание профинансировать свои зеленые/социальные/адаптационные проекты средствами, полученными от рыночных инвесторов. В целом выпуск маркированных ESG-облигаций дает эмитенту:

- положительный имидж зеленой/социально ответственной компании;
- потенциальное увеличение пула инвесторов и кредиторов;
- увеличение прозрачности транзакции.

Определить потребности в финансировании

Исходя из своего финансового положения, плана заимствований и плана реализации проектов, а также рыночной конъюнктуры эмитенту следует определить, какой объем финансовых ресурсов он может привлечь с рынка.

Ознакомиться с ключевыми документами

Для того чтобы процессы подготовки к выпуску, верификации и последующего размещения облигаций прошли максимально эффективно, представителям эмитента следует ознакомиться с ключевыми стандартами для разных типов ESG-облигаций:

- **Принципы и руководства ICMA по зеленым облигациям**;
- **Принципы и руководства ICMA по социальным облигациям**;
- **Принципы и руководства ICMA по облигациям устойчивого развития**;
- **Руководства и принципы ВЭБ.РФ (включая таксономию зеленых, адаптационных и социальных проектов)**[1];
- **Правила листинга ПАО Московская Биржа**;
- **стандарты эмиссии ценных бумаг Банка России**.

[1] Утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2021 года № 1587.

Этап 2. Определение проектов

Найти свои проекты в национальной таксономии зеленых, адаптационных и социальных проектов и (или) в международных стандартах

В зависимости от типа размещаемого финансового инструмента эмитенту следует найти свои проекты в одном из принятых стандартов.

Какой тип облигаций эмитент планирует размещать?

Зеленые или адаптационные облигации

- Национальная таксономия зеленых и адаптационных проектов
- Категории зеленых проектов ICMA
- Таксономия Climate Bond Initiative

Социальные облигации

- Категории социальных проектов ICMA
- Национальная таксономия социальных проектов

Для зеленых, адаптационных и социальных облигаций ключевым стандартом является национальная таксономия.

Если эмитент не находит свои проекты в таксономии, то облигации не получат соответствующей маркировки.

Также рекомендуется определить, к какой категории проектов ICMA относятся финансируемые/рефинансируемые проекты или удовлетворяют ли проекты критериям Climate Bond Initiative.

Во всех случаях желательно представить инвесторам и верификатору зарубежные примеры выпуска облигаций на финансирование аналогичных проектов.

Оценить экологический и социальный эффекты от проектов

Для экологических, адаптационных и социальных проектов требуется рассчитать эффекты от их реализации для окружающей среды и общества.

Для зеленых и адаптационных проектов, как правило, эффект выражается в снижении выбросов парниковых газов и (или) снижении выбросов загрязняющих веществ, а также в экономии потребляемой энергии.

Социальные эффекты могут выражаться, например, в количестве людей, получивших доступ к социально значимым услугам, или в числе улучшивших свои жилищные условия за счет реализации проектов социального жилья.

Важно, чтобы эффекты были выражены количественно, а верификатору представлены модели по расчету данных эффектов, а также ключевые допущения.

Примеры экологических и социальных эффектов

ПАО Сбербанк	ВЭБ.РФ	ПАО «Ростелеком»
Рефинансирование проектов по строительству солнечных электростанций	Рефинансирование затрат по проектам в сфере электрического городского транспорта и ЖКХ	Рефинансирование затрат по проектам развития интернета в малых населенных пунктах
Значение предотвращенных выбросов углекислого газа за весь прогнозируемый период эксплуатации восьми солнечных электростанций (СЭС) составило, по данным эмитента, 2 887,7 тыс. т CO_2-экв.	Прогнозируемый объем снижения выбросов парниковых газов за весь период эксплуатации/реализации – более 2,7 млн т CO_2-экв.	Число социально значимых объектов, подключенных к интернету на конец 2021 года, – 30 988
Модель и ключевые допущения представлены в пресс-релизе АКРА	**Модель и ключевые допущения представлены в пресс-релизе АКРА**	**Модель и ключевые допущения представлены в пресс-релизе АКРА**

Как цели и направления использования денежных средств, полученных от размещения облигаций, соотносятся со стратегией эмитента по вопросам устойчивого развития?

В соответствии с практикой российского рынка ESG-облигаций и регулированием рынка ценных бумаг со стороны Банка России необходимо соотнести проекты со стратегией эмитента. Это может быть стратегия развития эмитента, стратегия устойчивого развития, стратегия низкоуглеродного развития или иной документ стратегического планирования эмитента.

Пример связи стратегии эмитента и проектов ВЭБ.РФ

- Рефинансирование затрат по проектам ВЭБ.РФ в сфере электрического транспорта и зеленого ЖКХ
- Доля ESG-проектов в портфеле ВЭБ.РФ к 2030 году – 100 %
- ESG-стратегия ВЭБ.РФ на период до 2024 года и на перспективу до 2030 года

Есть ли при реализации проектов социальные и (или) экологические риски?

Российская практика и регулирование предполагают, что эмитент должен раскрыть верификатору и инвесторам информацию об экологических и социальных рисках проектов, а также о способах минимизации этих рисков.

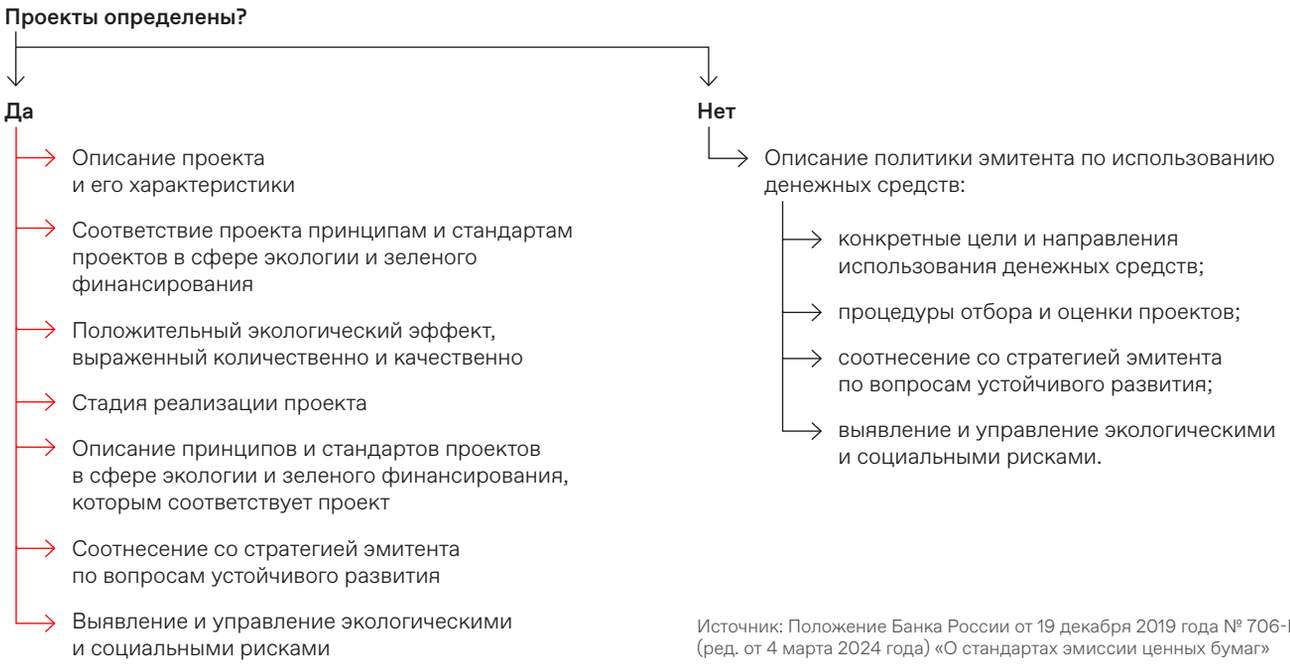
Пример анализа экологических рисков проектов ПАО Сбербанк

Отчеты по результатам проведения технической экспертизы проекта строительства каждой СЭС

- Ввод СЭС в эксплуатацию не приведет к увеличению концентрации загрязняющих веществ выше предельно допустимой
- Строительные работы не окажут значительного влияния на ближайшие жилые зоны и природную среду
- При эксплуатации СЭС не будет возникать отрицательное шумовое воздействие на ближайшую жилую застройку
- Участок строительных работ не попадает в водоохранные зоны водных объектов. Кроме того, в период строительства объекта прямое негативное воздействие на поверхностные и подземные воды отсутствует

Что делать, если эмитент пока не может определить проекты, под которые планирует выпускать облигации?

Российские правила выпуска зеленых, социальных облигаций и облигаций устойчивого развития, описанные в стандартах эмиссии ценных бумаг[1], допускают возможность выпуска облигаций до определения конкретных проектов (на примере зеленых облигаций).



Источник: Положение Банка России от 19 декабря 2019 года № 706-П (ред. от 4 марта 2024 года) «О стандартах эмиссии ценных бумаг»

[1] Положение Банка России от 19 декабря 2019 года № 706-П (ред. от 4 марта 2024 года) «О стандартах эмиссии ценных бумаг».

Этап 3. Разработка политики в сфере зеленых социальных/устойчивых финансов

Лучшей мировой практикой, описанной в стандартах ICMA, для зеленых, социальных облигаций и облигаций устойчивого развития являются подготовка, утверждение и публикация эмитентом **политики по выпуску зеленых/социальных/устойчивых облигаций (Green/Social/Sustainable Finance Framework (GFF))**.

Как правило, это относительно компактный официально утвержденный публичный документ, который определяет:

1) **использование средств.** Описание проекта(-ов) или категорий проектов, которые будут финансироваться/рефинансироваться средствами, полученными от размещения облигаций, включая ключевые характеристики проектов, описание экологических и социальных эффектов от их реализации, а также иную информацию, необходимую для описания целевого использования средств;
2) **процесс оценки и отбора проектов.** Описание процедуры, с помощью которой эмитент отбирает и оценивает проекты, которые будут финансироваться/рефинансироваться средствами от выпуска облигаций, определять риски реализации проектов (в том числе экологические и социальные риски), описание того, как реализация проектов соотносится со стратегией эмитента, описание процесса сопоставления проектов с официальной таксономией;
3) **управление средствами.** Чистые поступления от размещения облигаций или сумма, равная этим чистым поступлениям, должны быть зачислены на отдельный счет, сформированы в отдельный портфель или иным подходящим образом отдельно учитываться эмитентом. Способ учета должен быть зафиксирован эмитентом в виде отдельной внутренней процедуры, связанной с проведением кредитных и инвестиционных операций в отношении зеленых/адаптационных/социальных проектов. Описание этой процедуры должно быть приведено в данном разделе политики;
4) **отчетность об использовании средств.** В соответствии с лучшими практиками и принципами ICMA ежегодный отчет должен включать список проектов, на которые были направлены средства от зеленых/адаптационных/социальных облигаций / облигаций устойчивого развития, краткое описание проектов, указание суммы направленных средств и ожидаемое воздействие проектов. Если в силу соглашений о конфиденциальности, причин, связанных с конкуренцией или большим количеством проектов, может быть предоставлена лишь ограниченная детализация проектов, Принципы ICMA рекомендуют, чтобы информация предоставлялась в обобщенном виде или на основе совокупного портфеля (например, процент от общего объема поступлений, выделенный для определенных категорий проектов). Прозрачность имеет особое значение при информировании об ожидаемом и (или) уже имеющемся экологическом/социальном воздействии проектов. Принципы рекомендуют использовать качественные показатели эффективности и, где это возможно, количественные показатели эффективности, а также раскрывать ключевую методологию и (или) допущения, использованные при количественном определении.

Примеры соответствующих политик, выпущенных российскими эмитентами

- Концепция зеленых облигаций ПАО Сбербанк;
- Концепция зеленых облигаций ВЭБ.РФ;
- Порядок и принципы использования денежных средств, полученных от размещения зеленых, социальных и облигаций устойчивого развития ПАО КБ «Центр-инвест»;
- Положение об устойчивом финансировании ПАО «Ростелеком».

Ознакомиться с примерами выпусков российских ESG-облигаций можно на **сайте Сектора устойчивого развития Московской Биржи**, а также в **реестре выпусков финансовых инструментов устойчивого развития ВЭБ.РФ**.

Ознакомиться с зарубежными примерами выпусков зеленых, социальных облигаций и облигаций устойчивого развития, а также с политиками эмитентов можно в базе данных ICMA, пройдя по **гиперссылке**.

Этап 4. Разработка дополнительных политик и процедур

Использование средств от выпуска облигаций, процедура отбора проектов и управления поступлениями от выпуска, а также формирования отчета могут быть детально описаны в политике по выпуску зеленых/адаптационных/социальных/устойчивых облигаций эмитента.

В то же время зачастую необходимо принятие дополнительных документов, детализирующих или дополняющих каждый из пунктов политики. В качестве наиболее часто встречающихся документов можно привести следующие:

- политика по управлению экологическими и социальными рисками / ESG-рисками;
- политика по управлению денежными средствами от выпуска зеленых/адаптационных/социальных облигаций / облигаций устойчивого развития;
- положение о зеленом / ESG-комитете (или ином коллегиальном органе, ответственном за отбор проектов);
- ESG-стратегия / стратегия устойчивого развития;
- порядок формирования отчетности о целевом использовании средств от выпуска зеленых/социальных облигаций / облигаций устойчивого развития.

Этап 5. Верификация облигаций

Верификация ESG-облигаций является одной из форм внешнего независимого подтверждения соответствия международным и национальным стандартам зеленого/социального/устойчивого финансирования. Наличие данного этапа соответствует лучшим мировым практикам и является обязательным согласно российскому законодательству.

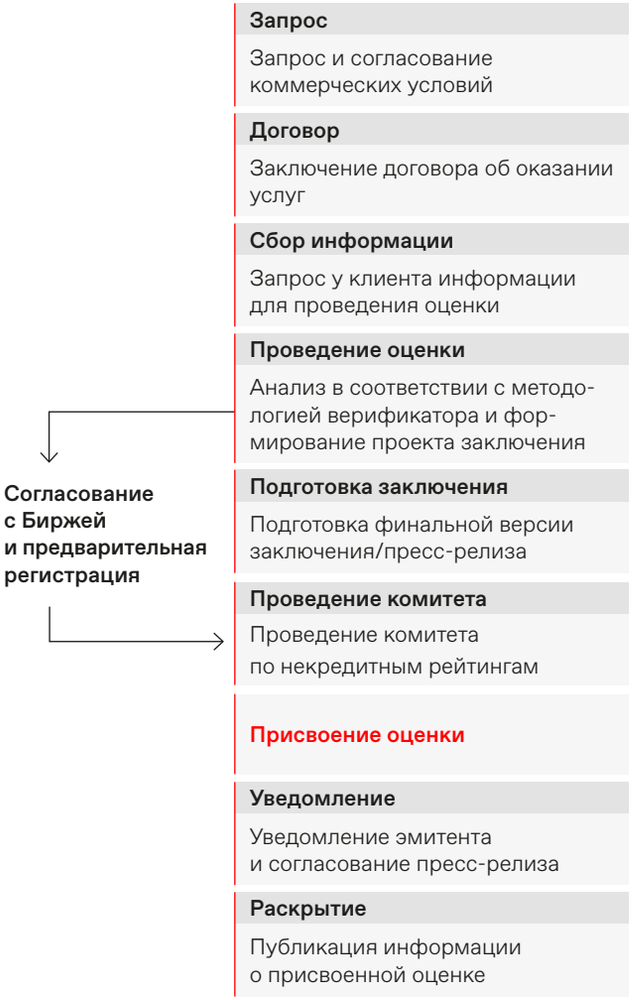
В связи с тем что все российские верификаторы были исключены из реестра верификаторов ICMA, рекомендуется обращаться к одной из организаций, включенных в **национальный перечень верификаторов ВЭБ.РФ**.

Верификатор может запрашивать у эмитента в процессе верификации следующую информацию (на примере АКРА):

- анкету в соответствии с формой верификатора;
- проект решения о выпуске;
- расчет экологического/социального эффекта, включая методики и допущения;
- политику зеленых/социальных облигаций / облигаций устойчивого развития (или ее проект);
- иные внутренние документы, данные внешних экспертиз и прочую информацию.

Набор запрашиваемой информации, порядок и сроки проведения верификации могут отличаться в зависимости от подходов конкретного верификатора.

Обобщенная схема прохождения верификации на примере процедуры, принятой в АКРА



Этап 6. Подготовка эмиссионной документации

Параллельно с прохождением процедуры верификации эмитент готовит необходимую эмиссионную документацию. В дополнение к стандартному набору документов необходимо иметь проект заключения/пресс-релиза верификатора.

В соответствии со стандартами эмиссии Банка России и Правилами листинга ПАО Московская Биржа эмитент должен отразить в Решении о выпуске ключевые пункты из заключения/пресс-релиза верификатора (в соответствии с главами 65, 66, 66.1 стандартов эмиссии ценных бумаг Банка России[1]).

Этап 7. Предварительная регистрация ценных бумаг

Перед размещением эмитенту рекомендуется пройти процедуру предварительной регистрации ценных бумаг. Данная процедура не является обязательной, однако позволяет заранее устранить сложности и юридические риски, которые возникают при размещении ESG-облигаций.

В рамках процедуры предварительной регистрации Московская Биржа:

- сверяет информацию, представленную в проекте решения о выпуске и проекте заключения верификатора;
- проводит анализ соответствия представленных документов стандартам эмиссии ценных бумаг и Правилам листинга ПАО Московская Биржа;
- оценивает сведения, касающиеся финансируемых/рефинансируемых проектов, целевого использования денежных средств, а также иные сведения, необходимые для включения в любой сегмент сектора устойчивого развития;
- дает рекомендации по устранению неточностей/замечаний в решении о выпуске и заключении верификатора.

Процедура предварительной регистрации занимает 15 рабочих дней.

Процедура подробно описана на **сайте Московской Биржи**.

Этап 8. Устранение замечаний и подготовка финальных версий

После получения замечаний и предложений от Московской Биржи эмитент и верификатор могут внести итоговые правки в решение о выпуске и заключение/пресс-релиз, сформировав тождественные формулировки в соответствующих разделах. После этого эмитент может подавать документы на регистрацию выпуска.

[1] Положение Банка России от 19 декабря 2019 года № 706-П (ред. от 4 марта 2024 года) «О стандартах эмиссии ценных бумаг».

ОБЛИГАЦИИ С РАСХОДОВАНИЕМ СРЕДСТВ НА ОБЩЕКОРПОРАТИВНЫЕ ЦЕЛИ

Облигации, связанные с целями устойчивого развития

Облигациями, средства от которых эмитент может расходовать на общекорпоративные цели, но при этом ставка купона или иные структурные характеристики которых привязаны к выполнению определенных ключевых показателей эффективности в сфере экологии, климата или развития общественной жизни, являются **облигации, связанные с целями устойчивого развития**.

В соответствии с **Принципами облигаций, связанных с устойчивым развитием, разработанными ICMA**, **долговые обязательства, связанные с показателями устойчивого развития** (Sustainability-Linked Bonds, SIb) – любые виды долговых инструментов, финансовые и (или) структурные характеристики которых зависят от того, достигнет ли оцениваемое лицо заранее определенных КПЭ в области устойчивого развития.

Практика выпуска подобных инструментов в России на ноябрь 2024 года отсутствует, в мире выпущено несколько десятков данных инструментов, однако их число и совокупные объемы существенно отстают от зеленых и социальных облигаций.

При подготовке к выпуску облигаций, связанных с целями устойчивого развития, эмитенту рекомендуется ознакомиться:

- с **Принципами облигаций, связанных с устойчивым развитием, разработанными ICMA**;
- Главой 69(1) стандартов эмиссии Банка России.

При подготовке к выпуску облигаций, связанных с целями устойчивого развития, эмитенту рекомендуется пройти следующие этапы.

Этап 1. Самоанализ и ознакомление

Аналогичные действия, как и для облигаций с целевым использованием средств.

Этап 2. Выбор ключевых показателей эффективности (КПЭ)

Показатели деятельности эмитента в области устойчивого развития измеряются с использованием ключевых показателей устойчивого развития, которые могут быть внешними или внутренними.

КПЭ должны быть:

1) существенными для стратегии устойчивого развития и бизнеса эмитента;
2) учитывать соответствующие экологические, социальные и (или) управленческие проблемы сектора, в котором работает эмитент;
3) находиться под контролем руководства.

Требования к КПЭ

1) Должны быть актуальными, важными и существенными для общей деятельности эмитента и иметь высокую стратегическую значимость для текущей и (или) будущей деятельности эмитента.
2) Поддаваться измерению или количественной оценке согласно четкой и последовательной методологии.
3) Поддаваться внешней проверке.
4) Поддаваться сравнительному анализу, то есть, насколько это возможно, быть сравнимыми с некими внешними общепринятыми показателями или определениями для облегчения оценки уровня того, насколько амбициозны установленные эмитентом целевые показатели эффективности устойчивого развития.

Эмитентам рекомендуется, когда это возможно, выбирать КПЭ, которые они уже включали в свои годовые отчеты, отчеты об устойчивом развитии или другую нефинансовую отчетность, чтобы инвесторы могли оценить исторические показатели выбранных КПЭ.

Этап 3. Калибровка целевых показателей эффективности устойчивого развития

Процесс калибровки одного или нескольких целевых показателей эффективности устойчивого развития (ЦПЭУР) для каждого КПЭ исключительно важен для структурирования общекорпоративной системы управления рисками (ОСУР), поскольку он позволяет четко показать, какие обязательства эмитент готов взять на себя и, соответственно, считает их выполнение реалистичным.

ЦПЭУР должны быть амбициозными.

1) Обеспечивать существенное улучшение соответствующих КПЭ и выходить за рамки обычной бизнес-деятельности.
2) По возможности быть сравнимыми с контрольным или внешним показателем.
3) Соответствовать общей стратегии эмитентов в области устойчивого развития / ESG.
4) Определяться заранее в сроки, установленные до выпуска облигаций или одновременно с их выпуском.

Расчет целевых показателей должен осуществляться на основе комплексного применения следующих контрольных показателей:

1) собственные показатели деятельности эмитента в динамике, для чего рекомендуется по возможности использовать данные измерения выбранных КПЭ не менее чем за три года, а также по возможности прогнозные рекомендации по этим ключевым показателям;
2) показатели сопоставимых эмитентов, то есть позиционирование ЦПЭУР относительно аналогичных показателей при их наличии (средний уровень эффективности, лучшая в своем классе эффективность) и сопоставимости относительно текущих отраслевых или секторальных стандартов;
3) научное обоснование, то есть систематическая привязка к научно обоснованным сценариям или абсолютным показателям (например, к углеродным бюджетам), или к официальным страновым/региональным/международным целевым показателям (Парижское соглашение об изменении климата и чистые нулевые выбросы, Цели устойчивого развития ООН (ЦУР ООН) и т. п.), или к признанным наилучшим доступным технологиям, или другим аналогичным показателям при расчете соответствующих экологических и социальных целевых показателей.

В раскрываемой (публикуемой) информации о расчете целевых показателей должно содержаться четкое указание на следующие аспекты:

1) сроки достижения целевого показателя, включая дату(-ы) / период(-ы) наблюдения целевого показателя, триггерное событие(-я) и периодичность ЦПЭУР;
2) в соответствующих случаях – проверенный базовый уровень или ориентир, выбранный для улучшения КПЭ, а также обоснование использования этого базового уровня или ориентира (включая дату/период);
3) в соответствующих случаях – в каких ситуациях будут проведены повторные расчеты или предварительные корректировки базового уровня;
4) по возможности и с учетом соображений, касающихся конкуренции и конфиденциальности, – описание способа (механизма) достижения эмитентом указанных ЦПЭУР, например, описание стратегии эмитента в области ESG, мер по обеспечению управления и инвестиций в области ESG, а также операционной стратегии, то есть с выделением ключевых инструментов / типов мер, которые, как ожидается, будут способствовать достижению ЦПЭУР, с указанием их ожидаемого воздействия в количественном выражении по мере возможности;
5) любые другие ключевые факторы, не зависящие непосредственно от действий эмитента, которые могут повлиять на достижение ЦПЭУР.

Этап 4. Выбор зависимых характеристики облигаций

Ключевым элементом ОСУР является то, что финансовые и (или) структурные характеристики облигации могут варьироваться в зависимости от достижения выбранных КПЭ заранее определенным ЦПЭУР, то есть ОСУР должны предусматривать финансовые и (или) структурные последствия (воздействие) при наступлении соответствующего события/ситуации (триггерного события (событий)).

Должны быть заданы финансовые и (или) структурные последствия (воздействие) при наступлении соответствующего события/ситуации (триггерного события (событий)):

- возможное изменение купонных выплат;
- изменение финансовых и (или) структурных характеристик облигаций должно быть соизмеримым и значимым относительно первоначальных финансовых характеристик облигаций эмитента;
- определение КПЭ и ЦПЭУР (включая методологии расчета), а также потенциальное изменение финансовых и (или) структурных характеристик ОСУР являются необходимыми элементами документации по облигациям;
- необходимо предоставить описание любых резервных механизмов для случаев невозможности расчета или надлежащего выполнения ЦПЭУР.

Этап 5. Подготовка проекта отечности

Эмитентам необходимо публиковать и хранить в удобном для доступа формате с возможностью немедленного использования:

1) актуальную информацию о выполнении выбранных КПЭ, включая базовые уровни в соответствующих случаях;
2) отчет о заверении/верификации относительно ЦПЭУР с описанием результатов выполнения ЦПЭУР и соответствующего воздействия, а также сроков такого воздействия на финансовые и (или) структурные характеристики облигации;
3) любую информацию, позволяющую инвесторам отслеживать уровень амбициозности ЦПЭУР (например, любое обновление стратегии устойчивого развития эмитентов или соответствующих аспектов управления КПЭ/ESG, а также в более общем плане любую информацию, имеющую отношение к анализу КПЭ и ЦПЭУР).

Этап 6. Верификация облигаций

Аналогичные действия, как и для облигаций с целевым использованием средств.

Этап 7. Подготовка эмиссионной документации

Аналогичные действия, как и для облигаций с целевым использованием средств.

Этап 8. Предварительная регистрация ценных бумаг

Аналогичные действия, как и для облигаций с целевым использованием средств.

Этап 9. Устранение замечаний и подготовка финальных версий

Аналогичные действия, как и для облигаций с целевым использованием средств.

Облигации климатического перехода

Частным случаем ESG-облигаций являются **облигации климатического перехода** (Climate Transition Bonds). В соответствии с **руководством ICMA по финансированию перехода к низкоуглеродной экономике** данные облигации могут быть как с целевым использованием средств (частный случай для зеленых облигаций), так и с использованием средств на общекорпоративные цели, но с наличием релевантных КПЭ (частный случай облигаций, связанных с целями устойчивого развития).

Согласно стандартам эмиссии Банка России[1] (глава 69(2)) такие облигации выделяются в отдельный тип финансовых инструментов устойчивого развития.

В соответствии с **Руководством по финансированию перехода к низкоуглеродной экономике** **облигации климатического перехода** могут быть как:

1) инструменты, предусматривающие целевое назначение привлекаемого капитала и приведенные в соответствие с Принципами зеленых и социальных облигаций или Руководством по облигациям устойчивого развития
2) либо инструменты общего корпоративного назначения, приведенные в соответствие с Принципами облигаций, связанных с устойчивым развитием.

[1] Положение Банка России от 19 декабря 2019 года № 706-П (ред. от 4 марта 2024 года) «О стандартах эмиссии ценных бумаг».

Ключевое требование для данного типа финансового инструмента – наличие утвержденной **стратегии перехода к низкоуглеродной экономике** (или аналогичного документа).

Этап 1. Самоанализ и ознакомление

Аналогичные действия, как и для облигаций с целевым использованием средств.

Этап 2. Подготовка стратегии перехода к низкоуглеродной экономике и корректировка управленческих практик эмитента

Концепция перехода к низкоуглеродной экономике главным образом сосредоточена на **надежности обязательств и практик эмитента в области изменения климата**. Финансирование перехода к низкоуглеродной экономике относится к той части программы финансирования эмитента, которая направлена на реализацию его стратегии в области изменения климата. Такая стратегия должна четко описывать, как эмитент планирует адаптировать свою бизнес-модель для того, чтобы внести свой положительный вклад в переход к низкоуглеродной экономике.

Информация о корпоративных стратегиях может раскрываться в соответствии с признанными принципами отчетности, такими как рекомендации Рабочей группы по вопросам раскрытия финансовой информации, связанной с изменением климата (TCFD), или другими аналогичными принципами. Информация может раскрываться в рамках общепринятых практик распространения корпоративной информации, например, в годовой отчетности, специальной отчетности в области устойчивого развития, обязательной отчетности и в презентациях для инвесторов.

Предлагаемые для раскрытия информация и показатели:

- долгосрочная цель, соответствующая целям Парижского соглашения (например, цель ограничения роста глобальной температуры в идеале до 1,5 °C и как минимум значительно ниже 2 °C);
- соответствующие промежуточные цели на пути к достижению долгосрочной цели;
- информация об усилиях эмитента по декарбонизации и о стратегическом планировании, направленном на достижение долгосрочной цели, соответствующей целям Парижского соглашения;
- строгий надзор и управление стратегией перехода к низкоуглеродной экономике;
- подтверждение наличия более комплексной стратегии устойчивого развития, направленной на снижение влияния соответствующих экологических и социальных внешних факторов, а также на достижение ЦУР ООН.

Этап 3. Обоснование существенности выбранной бизнес-модели для охраны окружающей среды

Запланированный курс перехода к низкоуглеродной экономике должен соответствовать экологически значимым элементам бизнес-модели эмитента и учитывать возможные сценарии развития событий, которые могут повлиять на текущую оценку значимости бизнес-модели с точки зрения охраны окружающей среды.

Эмитент должен стремиться получить финансирование для перехода к низкоуглеродной экономике в целях осуществления постепенных стратегических изменений **в рамках своей основной деятельности**. Изменения именно этой деятельности являются источником текущего и будущего воздействия на окружающую среду. Финансирование перехода к низкоуглеродной экономике наиболее существенно и необходимо в отраслях с высоким уровнем выбросов парниковых газов, в которых такой переход представляет наибольшую сложность.

Обсуждение существенности запланированного курса перехода к низкоуглеродной экономике может быть включено в формы отчетности, перечисленные выше для этапа 2. При раскрытии такой информации могут применяться существующие на рынке руководства, касающиеся оценки существенности, например, соответствующие указания органов, разрабатывающих стандарты бухгалтерского учета.

Этап 4. Научное обоснование стратегии перехода к низкоуглеродной экономике

Стратегия должна быть ориентирована на научно обоснованные цели и способы перехода. Планируемая траектория перехода к низкоуглеродной экономике должна:

- включать количественно измеримые показатели;
- соответствовать или другим образом учитывать имеющиеся признанные научно обоснованные траектории и контрольные показатели;
- быть опубликована в открытых источниках;
- подтверждаться результатами независимой оценки или верификацией.

Целевые показатели повышения эффективности в области устойчивого развития обычно устанавливаются в соответствии с несколькими соображениями. К ним относятся соблюдение Парижского соглашения, ожидания рынка и заинтересованных лиц, отправная точка компании, прогресс компании и оценка осуществимости мер по улучшению, включающая экономические ограничения, анализ затрат и выгод, а также наличие проверенных методов или технологий, обеспечивающих ожидаемые улучшения.

Предлагаемые для раскрытия информация и показатели:

- кратко-, средне- и долгосрочные целевые показатели выбросов парниковых газов в соответствии с Парижским соглашением;
- исходный показатель;
- используемый сценарий и применяемая методология (например, инициатива по оценке перехода к низкоуглеродному производству, инициатива по научно обоснованным целям и т. д.);
- цели по выбросам парниковых газов, охватывающим все сферы;
- цели, сформулированные как в абсолютном выражении, так и по принципу приоритетности.

Этап 5. Определение плана капитальных затрат и уровня раскрытия информации

Распространение информации о финансовом инструменте, целью которого является финансирование стратегии эмитента по переходу к низкоуглеродной экономике, должно в максимально возможной степени обеспечивать прозрачность базовой инвестиционной программы, включая вопросы капитальных и операционных затрат.

Информация о планируемых капитальных вложениях и операционных расходах, а также любые другие существенные финансовые данные, относящиеся к стратегии перехода, могут раскрываться в годовом отчете компании, на ее официальном сайте или в отчете об устойчивом развитии. Ожидаемые статьи капитальных и операционных расходов могут раскрываться в форме простой таблицы с данными о конкретных показателях и их связи с заявленной стратегией, а также указанием расчетных сумм.

Предлагаемые для раскрытия информация и показатели:

- информация о процентной доле активов / прибыли / затрат / изъятия инвестиций, приведенной в соответствие с различными факторами;
- план капитальных вложений с учетом общей стратегии и научных данных по вопросам климата.

Этап 6. Верификация облигаций

Аналогичные действия, как и для облигаций с целевым использованием средств.

Этап 7. Подготовка эмиссионной документации

Аналогичные действия, как и для облигаций с целевым использованием средств.

Этап 8. Предварительная регистрация ценных бумаг

Аналогичные действия, как и для облигаций с целевым использованием средств.

Этап 9. Устранение замечаний и подготовка финальных версий

Аналогичные действия, как и для облигаций с целевым использованием средств.

FAQ

1) **Всегда ли нужно определять проекты до выпуска облигаций?**

Нет. Действующие стандарты эмиссии ценных бумаг допускают выпуск облигаций без предварительного определения перечня проектов. Однако в этом случае требуется детальное описание направлений использования денежных средств (см. этап 2).

2) **Является ли расчет экологических и социальных эффектов обязательным?**

Да. Согласно руководствам и принципам ВЭБ.РФ, стандартам эмиссии ценных бумаг и Правилам листинга для облигаций с целевым использованием средств необходимо раскрывать количественные и качественные показатели, характеризующие положительное воздействие проектов на окружающую среду и (или) общество.

3) **Обязательно ли проект должен удовлетворять критериям национальной таксономии?**

Если эмитент выпускает зеленые, адаптационные или социальные облигации на Московской бирже и реализует проекты в России, то его проекты обязаны удовлетворять критериям национальной таксономии.

4) **Обязательно ли разрабатывать политику по выпуску зеленых/социальных облигаций / облигаций устойчивого развития?**

Формально наличие такого документа не является обязательным. Однако это соответствует лучшим мировым практикам. Кроме того, действующие стандарты эмиссии, Правила листинга, а также руководства и принципы ВЭБ.РФ (включая таксономию зеленых и адаптационных проектов) предполагают описание значительного объема процедур и внутренних регламентов эмитента. Описать все эти процедуры и регламенты, а также сами проекты можно в рамках политики по выпуску зеленых/социальных облигаций / облигаций устойчивого развития.

5) **Обязательно ли проходить верификацию?**

Да. Данная процедура является обязательной в Российской Федерации и соответствует лучшим мировым практикам.

6) **Обязательно ли проходить процедуру предварительной регистрации на Бирже?**

Нет. Данная процедура не является обязательной, однако позволяет нивелировать ряд юридических и организационных рисков при подготовке к выпуску зеленых/социальных облигаций / облигаций устойчивого развития.

7) **Сколько времени может занимать подготовка к выпуску ESG-облигаций?**

В среднем в зависимости от уровня готовности эмитента, его политик и процедур, степени реализации и детализации описания проектов подготовка к выпуску, включая процесс верификации, может занимать от одного до трех месяцев.

22

23 ТАКСОНОМИЯ ЗЕЛЁНЫХ, АДАПТАЦИОННЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

24

Анастасия Цумерова

Егор Табачников

ТАКСОНОМИЯ ЗЕЛЕНЫХ И АДАПТАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Предпосылки появления национальной таксономии

В 2020 году на российском рынке возникла потребность в создании национальной системы для финансирования проектов, которые оказывают положительное влияние на климат и (или) экологию. Такая необходимость появилась в связи с тем, что российские эмитенты уже активно пользовались международными стандартами, зачастую не учитывающими специфику российской экономики.

Для удовлетворения этой потребности было принято решение разработать детальный и понятный перечень проектов, обладающих наибольшими климатическим и экологическим эффектами, а также правила для признания инструментов финансирования подобных проектов зелеными или адаптационными. Так как сам перечень являлся по своей сути классификатором, то он и получил название греческого происхождения «таксономия» (учение о принципах и практике классификации и систематизации). Таксономия была призвана стать инструментом, позволяющим привлекать зеленые и адаптационные кредиты или выпускать зеленые или адаптационные облигации по национальному стандарту.

Стоит отметить, что большое количество стран имеет свои национальные таксономии, которые часто описывают верхнеуровневые и обобщенные направления проектов. Сложившаяся правовая система Российской Федерации требует установления более четких и конкретных критериев для отнесения проектов к категории зеленых или экологически устойчивых, что в итоге отражено в национальном документе.

Разработка таксономии зеленых и адаптационных проектов

Разработка таксономии проводилась на основе анализа структуры выбросов парниковых газов в России, а также при учете ключевых отраслей, оказывающих значительное влияние на экологию.

При создании национальных таксономий также были учтены ведущие международные стандарты: Green Bond Principles (ICMA[1]), Climate Bonds Taxonomy (CBI), Green Finance Mapping report (IDFC[2]), Green Bond ENDORSED Project Catalogue (China), EU Taxonomy Technical Report.

Кроме того, в качестве основополагающих документов использовались стратегические и нормативные акты Российской Федерации: национальные проекты, стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов на период до 2030 года, стратегия энергобезопасности России до 2035 года, справочники наилучших доступных технологий, национальный план мероприятий по адаптации к изменениям климата на период до 2022 года.

Результатом проведенной работы стало создание двух основных категорий проектов с положительным влиянием на климат и экологию:

- Таксономия зеленых проектов включает проекты, признанные безусловно зелеными в рамках ведущих международных зеленых таксономий;
- Таксономия адаптационных проектов включает проекты, оказывающие существенное положительное воздействие на климат и экологию, которые соответствуют национальным целям, но не были признаны зелеными по международным стандартам.

Таксономия зеленых и адаптационных проектов утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2021 года № 1587 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе зеленого) развития в Российской Федерации и требований к системе верификации инструментов финансирования устойчивого развития в Российской Федерации».

[1] The International Capital Market Association.
[2] International Development Finance Club.

Отрасли, охваченные таксономией

В рамках разработанных таксономий выделены восемь основных отраслей, каждая из которых имеет ключевое значение для достижения целей России по декарбонизации, а также для повышения экологической устойчивости страны.

1) **Зеленая и адаптационная утилизация и переработка отходов.** Эта отрасль критична для сокращения объема отходов, снижения выбросов парниковых газов и развития циркулярной экономики. Она способствует уменьшению негативного воздействия на окружающую среду и повышает устойчивость экосистем.
2) **Зеленая и адаптационная энергетика.** Энергетика является крупнейшим источником выбросов парниковых газов, что делает ее декарбонизацию ключевой задачей. Переход на возобновляемые источники энергии и повышение энергоэффективности играет решающую роль в снижении углеродного следа страны.
3) **Зеленое строительство и адаптационная инфраструктура.** Этот сектор потребляет значительные ресурсы и оказывает заметное влияние на выбросы парниковых газов. Развитие устойчивого строительства и устойчивой инфраструктуры позволяет снизить воздействие на окружающую среду и климат за счет разнообразных мероприятий, в том числе по энергоэффективности.
4) **Зеленая и адаптационная промышленность.** Промышленный сектор также является крупным источником как прямых, так и косвенных (за счет большого потребления энергии) выбросов. Внедрение современных технологий и повышение энергоэффективности на производстве ведут к снижению углеродного следа и развитию низкоуглеродной промышленности.
5) **Зеленый и адаптационный транспорт.** Транспортный сектор – один из главных потребителей ископаемого топлива. Переход на экологически чистые виды транспорта и повышение эффективности транспортных систем прямо способствует сокращению выбросов парниковых газов и загрязняющих веществ.
6) **Зеленое водоснабжение и водоотведение.** Эффективное управление водными ресурсами позволяет не только поддерживать экологический баланс, но и зачастую влияет на климатический аспект, так как предполагает более действенное использование электроэнергии для транспортировки.
7) **Природные ландшафты, реки, водоемы и биоразнообразие (зеленая таксономия).** Сохранение и восстановление природных экосистем критично для удержания углерода, сохранения биоразнообразия и защиты водных ресурсов, что способствует поддержанию долгосрочной экологической и климатической устойчивости, а также смягчению последствий изменения климата.
8) **Зеленое и адаптационное сельское хозяйство.** Аграрный сектор оказывает значительное воздействие на климат через выбросы парниковых газов и использование природных ресурсов. Внедрение устойчивых агротехнологий, снижение использования химических удобрений и восстановление деградированных земель помогают повысить устойчивость продовольственных систем и значительно снизить углеродный след.

Критерии таксономии зеленых и адаптационных проектов

Каждая из описанных выше отраслей содержит большое количество детальных направлений, а также специальный критерий или несколько критериев, которым необходимо соответствовать.

В обеих таксономиях есть критерии для каждого направления, и по их сути можно разделить на три типа.

- **Подробно описанные критерии.** Раскрывают правила и требования, которые согласно таксономии важно выполнить для соответствия проекта таксономии. Данные критерии зачастую содержат конкретные бенчмарки или ссылаются на нормативный правовой документ, которому необходимо соответствовать. Например, в разделе «Энергетика» есть направление по производству водородного топлива. Критерий для данного направления звучит следующим образом: «Суммарные выбросы парниковых газов, связанные с производством водорода (прямые выбросы) и с производством потребленной для производства водорода электроэнергии (косвенные выбросы), менее 4,9 т CO_2-экв. / т».
- **Критерий «Без дополнительных критериев».** Данный критерий предусмотрен для зеленых направлений, реализация которых сама по себе предполагает наличие положительного климатического или экологического эффекта. Например, создание солнечных, ветряных электростанций.

- **Критерий «Эффект на окружающую среду и климат определяется инициатором и подтверждается верификатором[1]».** Этот критерий зачастую есть у направлений проектов, которые сами по себе не являются однозначно зелеными и по которым достаточно сложно установить конкретный бенчмарк. Однако их реализация потенциально может обеспечить значительный положительный эффект на климат или экологию. Например, к таким проектам относится производство аккумуляторных батарей и их компонентов для транспорта. Осуществление подобного проекта может обеспечить последующий значительный положительный климатический эффект, но верификатор должен внимательно посмотреть, соблюдаются ли все условия экологического законодательства.

Экологический и климатический эффекты

Другим важным аспектом в рамках национальной таксономии является расчет количественного положительного влияния на окружающую среду и климат в результате реализации проекта – так называемого эффекта. Он обязателен для всех направлений вне зависимости от установленного для них критерия.

Сам эффект состоит из двух ключевых компонентов: воздействие на окружающую среду (экологический эффект) и влияние на климат (климатический эффект). Оценка любого из этих эффектов требует количественного подхода и проводится инициатором инструмента финансирования устойчивого развития (заемщиком или эмитентом). Независимый верификатор, в свою очередь, должен проверить адекватность всех предпосылок и источников данных, использованных при расчете.

Основные примеры эффектов, которые могут возникать при реализации проекта: экономия или сокращение выбросов парниковых газов в целом, снижение выбросов загрязняющих веществ, сокращение энергопотребления, выраженного в киловатт-часах, уменьшение потерь воды и объема обработанных сточных вод.

Эффект может быть оценен:
- относительно исходного уровня (до начала реализации проекта) – например, для проектов по модернизации;
- относительно базового уровня (сравнение со средними значениями по рынку) – например, для проектов по вводу новых мощностей.

Также стоит отметить, что один из разделов Требований к системе верификации инструментов финансирования устойчивого развития[2] посвящен модельным подходам, задающим общие рамки к расчету экологического и климатического эффектов для зеленых и адаптационных проектов.

Меры поддержки

Сама по себе таксономия не является самостоятельной мерой государственной поддержки, а выполняет роль своеобразного меню – перечня направлений проектов, которые государство признает зелеными или адаптационными и ориентируется на их соответствие экологическим и климатическим принципам.

В будущем для отдельных позиций из этого меню могут быть предусмотрены дополнительные скидки, то есть различные меры стимулирования и государственной поддержки зеленых или адаптационных инструментов финансирования, которые позволят сделать реализацию таких проектов более привлекательной для инвесторов. Однако в настоящий момент подобные механизмы пока не разработаны.

[1] Перечень верификаторов опубликован на официальной странице государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ»: **https://вэб.рф/ustojchivoe-razvitie/zeljonoe-finansirovanie/perechen-verifikatorov**.

[2] Утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2021 года № 1587.

ТАКСОНОМИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Разработка таксономии социальных проектов

Таксономия социальных проектов[1] была разработана в развитие таксономии зеленых и адаптационных проектов с учетом спроса российских эмитентов к выпуску социальных облигаций, которые до утверждения национальной таксономии выпускались по международным стандартам ICMA. Таксономия социальных проектов – это перечень направлений проектов и критериев. Для их реализации можно привлечь социальный кредит или выпустить социальные облигации.

В основу разработки таксономии социальных проектов лег международный стандарт ICMA Social Bonds Principles (Принципы социальных облигаций), а также ряд основополагающих государственных документов в области социальной политики Российской Федерации: национальные и федеральные проекты, государственные и федеральные целевые программы, перечень инициатив социально-экономического развития Российской Федерации.

Таксономия социальных проектов включает проекты, которые позволяют решать наиболее острые социальные задачи, стоящие перед нашим обществом, и способствуют улучшению качества жизни людей.

Направления таксономии социальных проектов

Таксономия содержит направления проектов в следующих областях: здравоохранение, образование, занятость, поддержка предпринимательства, некоммерческих организаций, жилищное строительство, спорт, культура, искусство и туризм, создание доступной инфраструктуры, продовольственная безопасность и доступ к продуктам питания, социальная поддержка и защита граждан, устойчивая социальная инфраструктура.

Включение в социальную таксономию проектов в этих областях обусловлено тем, что все они так или иначе соотносятся с национальными целями развития Российской Федерации. Кроме того, аналогичные направления проектов признаются социальными и в международной практике.

Вместе с тем особенностью таксономии социальных проектов, по сравнению с международным стандартом ICMA и иными аналогичными документами, является степень детализации направлений социальных проектов и наличие четко заданных критериев для таких направлений.

Критерии для направлений социальных проектов

Для подавляющего большинства направлений таксономии социальных проектов определены критерии, которым такие проекты должны соответствовать. Их можно сгруппировать следующим образом.

[1] Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2021 года № 1587.

Тип критерия	Пример критерия	Комментарий
Целевой критерий	Лица, в интересах которых реализуется проект, должны относиться к одной или нескольким категориям: ■ члены малоимущей семьи, малоимущий гражданин; ■ члены семьи, в которых ребенка воспитывает один из родителей (усыновителей, опекунов); ■ члены многодетной семьи; ■ члены семьи с усыновленными детьми, с детьми, находящимися под опекой (попечительством). Лица, в интересах которых реализуется проект, должны относиться к физическим лицам и индивидуальным предпринимателям, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», субъектам малого и среднего предпринимательства, некоммерческим организациям. Лица, в интересах которых реализуется проект, должны относиться к лицам, проживающим в жилом помещении, признанном непригодным для проживания, или в многоквартирном доме, признанном аварийным и подлежащим реконструкции. Не менее 50 % лиц, в интересах которых реализуется проект, должны относиться к одной или нескольким категориям: ■ лица пенсионного возраста; ■ лица пожилого возраста; ■ представители коренных малочисленных народов	Критерий введен, чтобы определенные категории лиц, в том числе социально незащищенные, получали пользу от реализации того или иного проекта. Данный критерий, как правило, предусмотрен для социальных проектов, в результате которых создаются частные объекты. Для государственных и муниципальных объектов, которые создаются благодаря реализации социального проекта, критерии не предусмотрены
Территориальный критерий	Проект реализуется в населенных пунктах, входящих в состав сельских поселений, или в труднодоступной местности[1]	Критерий введен, чтобы стимулировать реализацию проектов там, где есть высокая потребность в их осуществлении. Данный критерий, как правило, предусмотрен для социальных проектов, в результате которых создаются частные объекты. Для государственных и муниципальных объектов, которые создаются благодаря реализации социального проекта, критерии не предусмотрены
Стоимостной критерий	Лица, в интересах которых реализуется проект, должны получать услуги безвозмездно или с предоставлением существенных льгот	Критерий введен, чтобы коммерческие проекты позволяли решать социальные задачи. Данный критерий, как правило, предусмотрен для социальных проектов, в результате которых создаются частные объекты. Для государственных и муниципальных объектов, которые создаются благодаря реализации социального проекта, критерии не предусмотрены

[1] Труднодоступная местность – населенный пункт или его часть, соответствующие одному или нескольким критериям:
– населенный пункт или его часть, которые характеризуются отсутствием автомобильной дороги, связывающей этот населенный пункт с дорогами регионального и федерального значения;
– населенный пункт или его часть, имеющие наземную транспортную связь с административным центром (столицей) субъекта Российской Федерации, но расстояние до которого превышает 500 км.

Тип критерия	Пример критерия	Комментарий
Специальный критерий	При условии соответствия жилых помещений условиям отнесения к стандартному жилью[1]. Доля льготного фонда в наемном жилье не должна быть менее 20 %, и размер платы за наем жилого помещения в расчете на один квадратный метр общей площади жилого помещения не может превышать максимальный размер указанной платы[2]. Реализуемый проект должен соответствовать не менее чем 15 критериям оценки показателей качества инновационной образовательной среды[3]. Реализуемый проект должен соответствовать разработанной государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ» системе оценки качества и сертификации инфраструктурных проектов Impact and Responsible Investing for Infrastructure Sustainability. Проект реализуется на территории с недостаточной обеспеченностью населения объектами спортивной инфраструктуры в соответствии с рекомендованными нормативами и нормами обеспеченности населения объектами спортивной инфраструктуры[4]. При условии соответствия реализуемых инициатив программам комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселений, городских округов[5]	Специальный критерий применяется для направлений проектов, для которых целевых, территориальных или стоимостного критериев недостаточно. У всех этих направлений проектов есть своя специфика, которую необходимо в той или иной мере учесть. Данный критерий, как правило, предусмотрен для социальных проектов, в результате которых создаются частные объекты. Для государственных и муниципальных объектов, которые создаются благодаря реализации социального проекта, критерии не предусмотрены
Без дополнительных критериев	–	В таксономии есть направления проектов, для которых критерии не установлены: ■ критерии не требуются, поскольку есть необходимое уточнение в названии самого направления; ■ критерий избыточен, поскольку реализация проекта отвечает интересам всего населения в целом. Кроме того, дополнительные критерии не предусмотрены для государственных и муниципальных объектов, которые создаются благодаря реализации социального проекта

Некоторые направления социальных проектов должны одновременно соответствовать сразу нескольким из перечисленных в таблице выше критериям.

[1] Установлены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.

[2] Устанавливается соответствующими органами государственной власти субъектов Российской Федерации для определения размера платы за наем жилого помещения в наемном доме социального использования.

[3] Установлены приложением к Методике расчета предельного объема средств, предоставляемых из федерального бюджета на финансовое обеспечение (софинансирование) реализации инвестиционного проекта, являющейся приложением к Положению о реализации проекта по созданию инновационной образовательной среды (кампусов) с применением механизмов государственно-частного партнерства и концессионных соглашений в рамках федерального проекта «Развитие инфраструктуры для научных исследований и подготовки кадров» национального проекта «Наука и университеты», утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2021 года № 1268 «О реализации проекта по созданию инновационной образовательной среды (кампусов) с применением механизма концессионных соглашений в рамках федерального проекта «Создание сети современных кампусов» национального проекта «Наука и университеты».

[4] Утверждены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере физической культуры и спорта.

[5] Утверждены в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Социальный эффект

Важно отметить, что соответствие реализуемого проекта направлению и критерию (при наличии), определенным таксономией социальных проектов, еще не говорит о том, что для реализации такого проекта можно привлечь социальный кредит или выпустить социальные облигации. Ключевым условием для маркировки инструмента финансирования как социального является наличие материального социального эффекта от реализации проекта.

Социальный эффект определяется инициатором инструмента финансирования устойчивого развития (заемщиком или эмитентом) и подтверждается независимым верификатором. Если для определения экологического эффекта в Постановлении Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2021 года № 1587 описаны модельные подходы, то аналогичных подходов для социального эффекта нет.

Социальный эффект определяется в зависимости от специфики конкретного социального проекта. Например, для проектов, связанных со строительством школ, в качестве социального эффекта может быть рассчитано количество учебных мест в школе, то есть школьников, которые получат доступ к образовательным услугам. Для проектов, связанных с производством медикаментов, в качестве эффекта может быть рассчитано количество людей, которые смогут получить доступ к таким лекарствам.

Меры поддержки

По аналогии с зелеными и адаптационными инструментами финансирования для социальных инструментов финансирования на текущий момент не предусмотрено каких-либо мер государственной поддержки.

В будущем для отдельных направлений социальных проектов и социальных инструментов финансирования могут быть предусмотрены различные меры стимулирования и государственной поддержки, которые позволят сделать реализацию таких проектов более привлекательной для инвесторов.

MOEX МОСКОВСКАЯ БИРЖА

24 ESG-ИНДЕКСЫ МОСБИРЖИ

РАЗВИТИЕ ЛИНЕЙКИ ИНДЕКСОВ СОВМЕСТНО С РСПП

Фондовый индекс является важным макроэкономическим индикатором для оценки состояния и изменения рынка ценных бумаг, для анализа и прогнозирования конъюнктуры рынка. Индекс в обобщенной форме выражает состояние определенной группы ценных бумаг (индексной корзины) и позволяет судить об общей динамике рынка, даже когда цены отдельных акций изменяются разнонаправленно. Важно не абсолютное значение индекса, а его изменение с течением времени.

ПАО Московская Биржа накопило большой опыт расчета индексов фондового рынка. Наиболее известные индексы Биржи – Индекс МосБиржи и Индекс РТС – рассчитываются на основании цен наиболее ликвидных акций крупнейших российских эмитентов, включенных в индексную корзину, и являются признанными индикаторами фондового рынка России. Расчет Индекса МосБиржи (ранее Индекс ММВБ) осуществляется с 1997 года на основе цен акций, выраженных в рублях. История Индекса РТС началась с 1995 года. Основным отличием от Индекса МосБиржи является валюта расчета цен акций, которые выражены в долларах США.

Трансформация глобального рынка и внедрение в практику принципов устойчивого развития стимулировали индексных провайдеров к созданию индикаторов, учитывающих факторы ESG при отборе ценных бумаг, включаемых в индексы. ПАО Московская Биржа начало сотрудничать с Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП) в 2016 году, что привело к запуску первых российских фондовых индексов ESG в 2019 году:

- Индекс МосБиржи – РСПП Ответственность и открытость (далее – фондовый индекс «Ответственность и открытость»);
- Индекс МосБиржи – РСПП Вектор устойчивого развития (далее – фондовый индекс «Вектор устойчивого развития»).

РСПП предоставляет экспертизу и ESG-метрики, а ПАО Московская Биржа рассчитывает фондовые индексы на их основе.

Рассмотрим подробнее особенности построения и расчета биржевых индексов устойчивого развития.

РСПП анализирует динамику ситуации в сфере управления устойчивым развитием и корпоративной социальной ответственности в крупных российских компаниях. Анализируется публичная корпоративная отчетность:

- первой сотни российских компаний по объему реализации согласно рейтингам RAEX и РБК;
- компаний – лидеров по капитализации, обращающихся на ПАО Московская Биржа.

На основе анализа формируются две группы эмитентов (индексов[1]):

- **«Ответственность и открытость»:** индекс ситуации в сфере раскрытия информации по вопросам устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности;
- **«Вектор устойчивого развития»:** индекс динамики результативности деятельности компаний в сфере устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности.

[1] В терминологии РСПП группы эмитентов также называются индексами. Во избежание смешения биржевых индексов и индексов РСПП в данной статье индексы, рассчитываемые Биржей, называются «фондовыми индексами».

Индексы РСПП взаимосвязаны между собой. На базе индекса «Ответственность и открытость» РСПП составляет список компаний, которые имеют более высокую частоту и качество раскрытия корпоративной информации. На основе этого списка формируется выборка для индекса «Вектор устойчивого развития» и анализируется динамика результативности и целенаправленности деятельности компаний по базовым показателям:

- производительность труда;
- охрана труда и здоровья работников;
- оплата труда и социальная поддержка персонала;
- обучение и повышение квалификации персонала;
- текучесть кадров;
- социальные инвестиции;
- выбросы в атмосферу;
- использование водных источников;
- использование энергии и переработка отходов.

Перечень показателей определяется с учетом международных стандартов отчетности в области устойчивого развития, в том числе Руководства и Перечня показателей ESG Всемирной федерации бирж (WFE ESG Guidance; WFE ESG Revised Metrics), а также методик ведущих индексов и рейтингов в этой области.

Для расчета фондовых индексов Индекс МосБиржи – РСПП Ответственность и открытость и Индекс МосБиржи – РСПП Вектор устойчивого развития отбираются ценные бумаги эмитентов, вошедших в лидирующие группы.

Основные характеристики фондовых индексов

Фондовый индекс	Принцип отбора ценных бумаг	Тип индекса
«Ответственность и открытость»	Объем и качество раскрытия информации по аспектам устойчивого развития в публичной корпоративной отчетности → **Выделение компаний – лидеров транспарентности**	Взвешенный по рыночной капитализации с учетом free-float с ограничением максимального веса величиной 15 %
«Вектор устойчивого развития»	Положительная динамика результатов → **Выделение компаний – лидеров результативности**	Взвешенный на основе матрицы анализа РСПП с ограничением максимального веса величиной, установленной Банком России для ПИФов, уменьшенной на 1 %[1]

[1] С 1 января 2023 года максимальный вес не должен превышать 10 %.

Фондовый индекс «Ответственность и открытость»

Эмитенты, чьи ценные бумаги были включены в состав лидирующей группы индекса «Ответственность и открытость» (РСПП), раскрывают наиболее полную информацию о деятельности в сфере устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности.

Фондовый индекс «Ответственность и открытость» с точки зрения методики расчета представляет собой классический индекс, в котором вес отдельного инструмента и степень его влияния на динамику индикатора определяются на основании капитализации, рассчитанной с учетом доли ценных бумаг, находящихся в свободном обращении. Аналогичный подход применяется в Индексе МосБиржи, Индексе РТС и отраслевых индексах акций ПАО Московская Биржа.

Отличие индекса «Ответственность и открытость» от других индикаторов заключается в принципе отбора акций – приоритет отдается качеству раскрываемой корпоративной отчетности по сравнению с характеристиками ликвидности и капитализации. В целом фондовый индекс «Ответственность и открытость» отражает изменение совокупной рыночной стоимости акций российских компаний-лидеров, наиболее полно раскрывающих информацию о своей деятельности в сфере устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности.

В список фондового индекса не был включен ряд компаний, вошедших в индекс РСПП «Ответственность и открытость», в связи с тем, что акции некоторых предприятий не представлены на биржевых торгах ПАО Московская Биржа либо они не соответствуют требованиям для включения в индексы.

База расчета фондового индекса «Ответственность и открытость»[1]

№	Код	Наименование	Вес по состоянию на 10.10.2024
1	SBER	ПАО Сбербанк, ао	15,00 %
2	LKOH	ПАО «ЛУКОЙЛ», ао	15,00 %
3	GAZP	ПАО «Газпром», ао	15,00 %
4	NVTK	ПАО «НОВАТЭК», ао	7,47 %
5	ROSN	ПАО «НК «Роснефть», ао	6,85 %
6	GMKN	ПАО «ГМК «Норильский никель», ао	6,00 %
7	TATN	ПАО «Татнефть» им. В. Д. Шашина, ао	5,09 %
8	PLZL	ПАО «Полюс», ао	4,61 %
9	MOEX	ПАО Московская Биржа, ао	3,70 %
10	FIVE	Икс 5 Ритейл Груп Н.В., ДР	3,68 %
11	CHMF	ПАО «Северсталь», ао	2,79 %
12	PHOR	ПАО «ФосАгро», ао	2,16 %
13	NLMK	ПАО «НЛМК», ао	2,01 %
14	ALRS	АК «АЛРОСА» (ПАО), ао	1,60 %
15	IRAO	ПАО «Интер РАО», ао	1,53 %
16	MAGN	ПАО «ММК», ао	1,15 %
17	RUAL	МКПАО «Объединенная компания «РУСАЛ», ао	1,09 %
18	VTBR	Банк ВТБ (ПАО), ао	0,93 %
19	RTKM	ПАО «Ростелеком», ао	0,82 %
20	AFLT	ПАО «Аэрофлот», ао	0,64 %
21	AFKS	ПАО АФК «Система», ао	0,57 %
22	CBOM	ПАО «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК», ао	0,53 %
23	VKCO	МКПАО «ВК», ао	0,43 %
24	HYDR	ПАО «РусГидро», ао	0,42 %
25	FEES	ПАО «ФСК – Россети», ао	0,37 %
26	ENPG	МКПАО «ЭН+ ГРУП», ао	0,35 %
27	MTLR	ПАО «Мечел», ао	0,23 %

[1] Приведенная база расчета вступила в силу с 19 января 2024 года.

Фондовый индекс «Вектор устойчивого развития»

Индекс «Вектор устойчивого развития» улавливает признаки позитивной динамики, результативности реальных целенаправленных действий, которые стоят за отчетностью компании в области устойчивого развития.

Понятие «Вектор устойчивого развития» подразумевает направленность движения, определенность ориентиров.

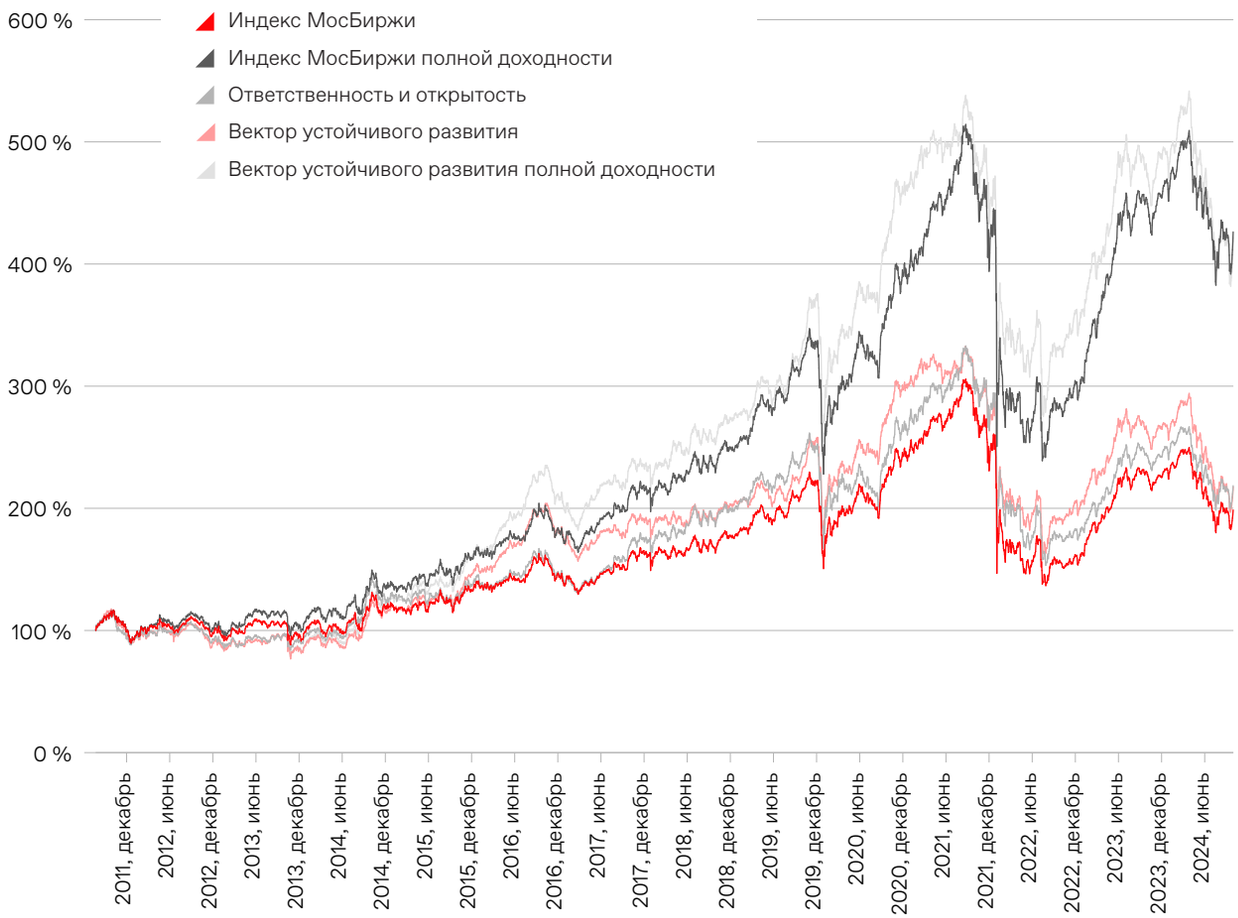
В отличие от фондового индекса «Ответственность и открытость», модель взвешивания инструментов фондового индекса «Вектор устойчивого развития» изменена: вес ценной бумаги определяется на основе рейтинга эмитента, а не его капитализации. Большее влияние на индекс оказывают ценные бумаги тех компаний, которые показывают наиболее отчетливую положительную динамику результативности. Таким образом, индекс «Вектор устойчивого развития» является индикатором динамики цен акций компаний – лидеров по позитивным изменениям в сфере устойчивого развития.

База расчета фондового индекса «Вектор устойчивого развития»

№	Код	Наименование	Вес по состоянию на 10.10.2024
1	NLMK	ПАО «НЛМК», ао	6,46 %
2	PHOR	ПАО «ФосАгро», ао	5,99 %
3	TATN	ПАО «Татнефть» им. В. Д. Шашина, ао	5,96 %
4	CHMF	ПАО «Северсталь», ао	5,84 %
5	GMKN	ПАО «ГМК «Норильский никель», ао	5,42 %
6	MAGN	ПАО «ММК», ао	5,27 %
7	RUAL	МКПАО «Объединенная компания «РУСАЛ», ао	4,57 %
8	AFKS	ПАО АФК «Система», ао	4,49 %
9	GAZP	ПАО «Газпром», ао	4,40 %
10	RTKM	ПАО «Ростелеком», ао	4,39 %
11	PLZL	ПАО «Полюс», ао	4,33 %
12	HYDR	ПАО «РусГидро», ао	4,24 %
13	MOEX	ПАО Московская Биржа, ао	4,19 %
14	ROSN	ПАО «НК «Роснефть», ао	4,19 %
15	LKOH	ПАО «ЛУКОЙЛ», ао	3,98 %
16	FIVE	Икс 5 Ритейл Груп Н.В., ДР иностранного эмитента на акции (эмитент ДР – The Bank of New York Mellon Corporation)	3,70 %
17	ALRS	АК «АЛРОСА» (ПАО), ао	3,51 %
18	ENPG	МКПАО «ЭН+ ГРУП», ао	3,46 %
19	NVTK	ПАО «НОВАТЭК», ао	3,44 %
20	SBER	ПАО Сбербанк, ао	3,27 %
21	FEES	ПАО «ФСК – Россети», ао	3,13 %
22	VTBR	Банк ВТБ (ПАО), ао	2,95 %
23	MTLR	ПАО «Мечел», ао	2,83 %

РАЗВИТИЕ СЕМЕЙСТВА ИНДЕКСОВ

В 2020 году в связи с запуском биржевых паевых инвестиционных фондов на индексы устойчивого развития был начат расчет новой версии фондового индекса «Вектор устойчивого развития» – индекса полной доходности, который учитывает реинвестирование выплачиваемых эмитентами дивидендов. Нижеприведенные графики демонстрируют динамику индексов устойчивого развития в сравнении с классическим Индексом МосБиржи и его версией полной доходности.



27 февраля 2023 года ПАО Московская Биржа начало расчет и публикацию нового индекса акций в области устойчивого развития Индекс МосБиржи – RAEX ESG сбалансированный (MESG).

Индекс является бенчмарком для оценки эффективности инвестиционных решений. Зачастую конечный инвестор хочет видеть прирост инвестиций, соизмеримый с приростом фондового индекса, поэтому работа индексных фондов основана на стратегиях пассивного управления, то есть структура активов таких фондов приведена в соответствие с составом индексной корзины.

Линейка фондовых индексов устойчивого развития ПАО Московская Биржа:

- Индекс МосБиржи – РСПП Ответственность и открытость, MRRT (в базу расчета входят акции 27 эмитентов[1]);
- Индекс МосБиржи – РСПП Вектор устойчивого развития, MRSV (в базу расчета входят акции 23 эмитентов);
- производный Индекс МосБиржи – РСПП Вектор устойчивого развития полной доходности (в базу расчета входят акции компаний, показавшие лучшую динамику показателей в сфере устойчивого развития с учетом реинвестирования дивидендов);
- производный индекс МосБиржи – РСПП Вектор устойчивого развития российских эмитентов (разработан в 2021 году);
- Индекс еврооблигаций «РСХБ – РСПП – Вектор устойчивого развития»[2] (разработан в 2021 году, в базу расчета входят еврооблигационные займы российских корпоративных эмитентов, включенных в Индекс РСПП Вектор устойчивого развития);
- Индекс МосБиржи – RAEX ESG сбалансированный. В базу расчета нового индекса включены 15 акций компаний – лидеров ESG-рэнкинга RAEX. База расчета формируется раз в год на основании списка эмитентов акций, допущенных к обращению на ПАО Московская Биржа и занимающих ведущие позиции в ESG-рэнкинге агентства RAEX. Индекс рассчитывается и публикуется ежедневно;
- Индекс облигаций Сектора устойчивого развития (СУР). В базу расчета индекса облигаций СУР включаются выпуски российских корпоративных, субфедеральных, муниципальных облигаций, включенные в один из трех сегментов СУР. Объем выпуска – не менее 500 млн рублей. Купон – фиксированный. Дюрация – не менее трех месяцев. Рассчитывается один раз в день по методам совокупного дохода и чистых цен.

Индексные продукты – это привлекательные инструменты как для инвесторов, стремящихся сократить транзакционные издержки, связанные с активным управлением, так и для крупных компаний, таких как пенсионные фонды, которые стремятся к минимизации несистемных рисков.

Интерес со стороны фондов и институциональных инвесторов к ценным бумагам, входящим в состав индексов, стимулирует долгосрочный спрос на акции российских эмитентов и привлекает дополнительную ликвидность.

Благодаря появлению производных продуктов в линейке ESG-индексов ПАО Московская Биржа, к концу 2022 года было создано пять ESG-БПИФов рыночных финансовых инструментов: БПИФ «РСХБ – Индекс МосБиржи – РСПП Вектор устойчивого развития полной доходности, брутто» (ESGR), БПИФ «РСХБ – Российские Еврооблигации ИЭсДжи» (PRIE), БПИФ «Первая – Фонд Ответственные инвестиции» (SBRI), БПИФ «УК ВИМ – Устойчивое развитие российских компаний» (ESGE) и БПИФ «Тинькофф ESG Leaders» (TSST), SCFT БПИФ «Технологии будущего» (этот фонд в 2023 году сменил бенчмарк на MRSV).

Ответственное инвестирование пришло и на российский финансовый рынок, хотя доля инвестиций в продукты устойчивого развития пока небольшая.

[1] Здесь и далее количество эмитентов указано для баз расчета, которые вступили в силу с 20 января 2023 года.

[2] Расчет индекса приостановлен в марте 2022 года.

MOEX МОСКОВСКАЯ БИРЖА

25 РЫНОК УГЛЕРОДНЫХ ЕДИНИЦ

ПАО Московская Биржа считает, что создание добровольного рынка углеродных единиц[1] является одним из ключевых шагов на пути формирования реальных экономических стимулов для проектов декарбонизации в рамках обязательств Российской Федерации в соответствии с Парижским соглашением по климату, принятому 12 декабря 2015 года 21-й сессией Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата.

Федеральным законом от 2 июля 2021 года № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов» предусмотрено создание реестра углеродных единиц, оператором которого должно быть юридическое лицо, уполномоченное Правительством Российской Федерации. По результатам проработки вопроса на площадке Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) предложено организовать инфраструктуру оператора реестра учета углеродных единиц. Оператор создается на базе существующего юридического лица АО «Контур».

В задачи создания оператора реестра углеродных единиц входят:

- содействие в сопровождении операционных процессов платформы оператора;
- участие в разработке методологических и нормативных документов, регламентирующих деятельность оператора, взаимодействие с клиентами реестра, а также с государственными органами и международными организациями;
- разработка предложений по участию оператора в организации торговли углеродными единицами и реализация таких предложений совместно с другими сторонами.

В сентябре 2022 года в России начал функционировать реестр углеродных единиц, оператором которого выступает АО «Контур».

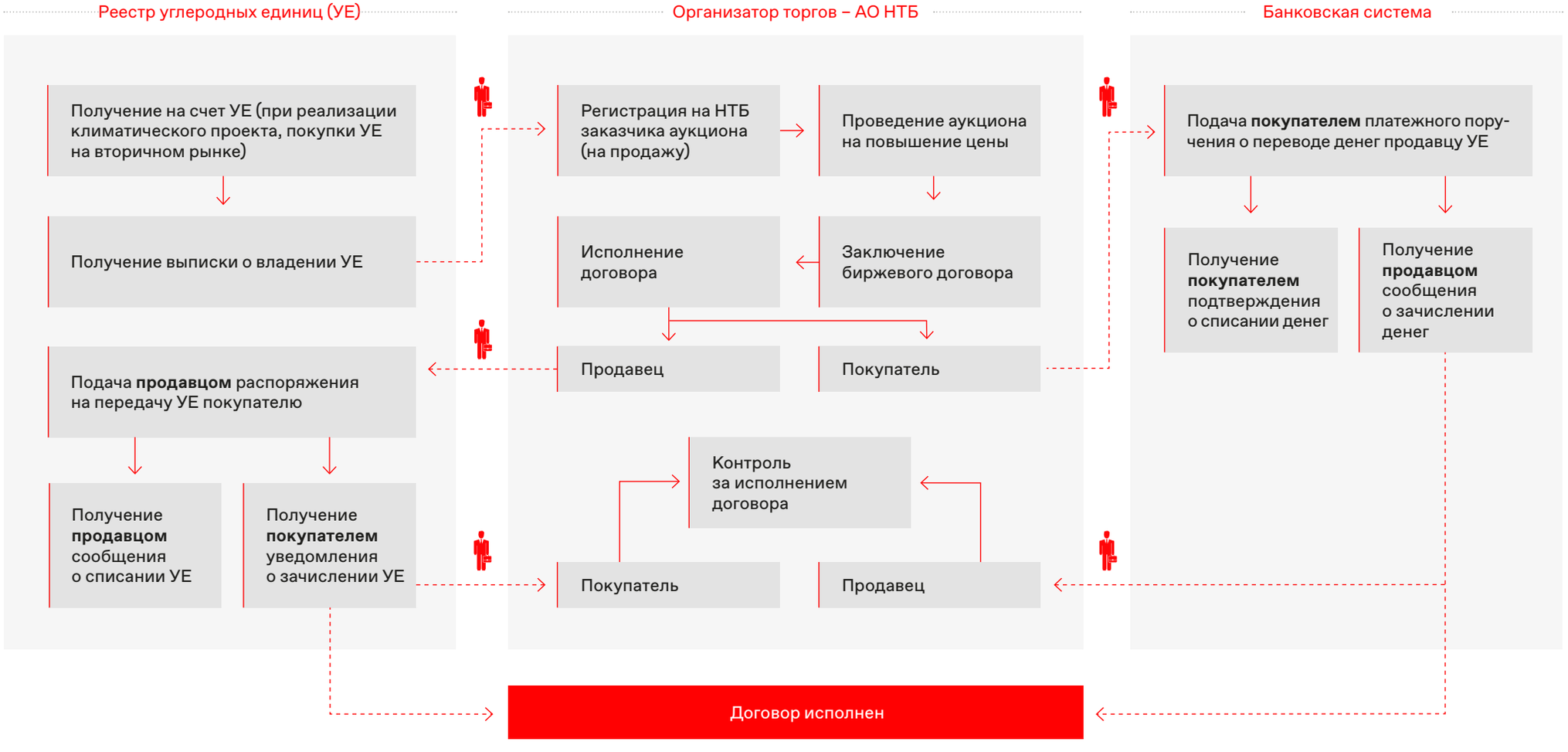
В этом же месяце зарегистрирован первый климатический проект и выпущены первые углеродные единицы, исполнитель проекта – компания «ДальЭнергоИнвест» из Сахалинской области.

26 сентября 2022 года на АО «Национальная товарная биржа» (НТБ, входит в Группу «Московская Биржа») заключены первые биржевые сделки с углеродными единицами. Биржевые торги с углеродными единицами прошли в режиме товарных аукционов: продавец углеродных единиц назначал стартовую цену, а покупатели участвовали в конкурентных торгах, увеличивая цены своих заявок на покупку. По итогам первого дня заключены две сделки купли-продажи общим объемом 20 углеродных единиц. Средневзвешенная цена продажи составила 1 тыс. российских рублей за углеродную единицу.

Уже сейчас виден интерес к регистрации углеродных единиц со стороны российских компаний, реализующих проекты снижения собственного углеродного следа. Компании, включившие в свою стратегию достижение углеродной нейтральности, также заинтересованы в рынке углеродных единиц как средстве компенсации углеродного следа.

[1] Углеродная единица – верифицированный результат реализации климатического проекта, выраженный в массе парниковых газов, эквивалентной 1 т углекислого газа.

Схема торгов углеродными единицами



ПОРЯДОК РЕГИСТРАЦИИ КЛИМАТИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ И РЕГИСТРАЦИИ УГЛЕРОДНЫХ ЕДИНИЦ

Климатическим проектом может являться комплекс мероприятий, обеспечивающих сокращение (предотвращение) выбросов парниковых газов или увеличение поглощения парниковых газов.
Чтобы считаться климатическим, проект должен соответствовать также следующим критериям:

1) не противоречить федеральному и региональному законодательству на территории, где реализуется проект, и осуществляться в соответствии с документами национальной системы стандартизации в области ограничения выбросов парниковых газов;
2) не приводить к увеличению выбросов парниковых газов или снижению уровня их поглощения за пределами проекта;
3) быть дополнительным по отношению к мероприятиям, направленным на выполнение предусмотренных законодательством Российской Федерации обязательных требований, действующих по состоянию на начало реализации проекта;
4) не быть следствием сокращения производства;
5) сокращение (предотвращение) выбросов парниковых газов и (или) увеличение их поглощения в течение срока реализации проекта не является результатом влияния факторов, не связанных с мероприятиями проекта;
6) к климатическим проектам относятся проекты в области низкоуглеродной энергетики, экономии ресурсов, эффективного обращения с отходами, устойчивого сельского хозяйства, лесовосстановительные проекты, а также иные проекты, направленные на сокращение или предотвращение выбросов парниковых газов.

Регистрация проекта может быть проведена в реестре углеродных единиц до его непосредственной реализации. Для регистрации климатического проекта в реестре углеродных единиц необходимо:

1) заключить договор с оператором реестра углеродных единиц в личном кабинете Единого портала государственных услуг (далее – ЕПГУ);
2) провести валидацию климатического проекта;
3) в личном кабинете ЕПГУ направить заявление о регистрации климатического проекта с приложением к нему следующих документов:
   - документа, подтверждающего полномочия руководителя исполнителя климатического проекта или иного уполномоченного лица, подписавшего заявление о регистрации климатического проекта,
   - положительного заключения аккредитованного лица о валидации климатического проекта.

Заявление о регистрации климатического проекта вместе с прилагаемыми к нему документами подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью руководителя исполнителя климатического проекта или иного уполномоченного лица и направляется оператору.

В заявлении необходимо указать все сведения, содержащиеся в пункте 17 Правил создания и ведения реестра углеродных единиц, а также проведения операций с углеродными единицами в реестре углеродных единиц (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2022 года № 790);

4) оплатить услугу.

Для выпуска углеродных единиц в обращение необходимо:

1) зарегистрировать климатический проект в реестре углеродных единиц;
2) в личном кабинете ЕПГУ направить заявление о выпуске углеродных единиц с приложением к нему следующих документов:
   - документа, подтверждающего полномочия руководителя исполнителя климатического проекта или иного уполномоченного лица, подписавшего заявление о выпуске,
   - отчета о верификации.

Заявление о выпуске вместе с прилагаемыми документами подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью и направляется оператору;

3) после получения уведомления о выпуске углеродных единиц подать распоряжение о зачислении углеродных единиц на лицевой счет исполнителя климатического проекта;
4) оплатить услугу.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА УГЛЕРОДНЫХ ЕДИНИЦ

Валидация проекта на соответствие общим критериям проводится лицом, аккредитованным Федеральной службой по аккредитации (Росаккредитация). В рамках нее выдаются отчет и заключение о соответствии критериям климатических проектов, устанавливаемым в соответствии с частью 2 статьи 9 Федерального закона «Об ограничении выбросов парниковых газов». Указанные отчет и заключение (отчет о валидации) необходимы для регистрации климатического проекта в реестре углеродных единиц.

Верификация проекта – процесс оценки и проверки правильности расчета количества выпускаемых углеродных единиц. Проводится лицом, аккредитованным Росаккредитацией.

Оформляется отчетом исполнителя климатического проекта о результатах реализации климатического проекта, верифицированным в соответствии с частью 5 статьи 9 Федерального закона «Об ограничении выбросов парниковых газов», содержащим положительное заключение аккредитованного лица о верификации результатов реализации климатического проекта (отчет о верификации).

Указанные документы о верификации предоставляются вместе с заявлением о выпуске углеродных единиц.

Основным вызовом для развития рынка углеродных единиц станет увеличение числа климатических проектов, зарегистрировавших углеродные единицы у российского оператора АО «Контур» и выставивших их на продажу на НТБ.

Расширение системы квотирования в России по аналогии с Сахалинским экспериментом может стать одним из ключевых драйверов спроса на углеродные единицы в России. Ожидается, что эта система будет способствовать снижению негативного антропогенного воздействия на окружающую среду, что может способствовать замедлению изменения климата и может предотвратить ряд острых и хронических климатических рисков.

МКБ

26 РАЗВИТИЕ УГЛЕРОДНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Наталья Талышева

Елена Заика

Последние несколько лет углеродное регулирование в Российской Федерации стремительно развивалось. В 2024 году этот процесс продолжает ускоряться на фоне усиления требований международного рынка и нарастающего давления по вопросам изменения климата. Крупные компании стали уделять больше внимания управлению выбросами парниковых газов (ПГ) и углеродным следом продукции. Россия, следуя глобальному тренду на достижение углеродной нейтральности, продолжает выполнение обязательств, принятых в рамках официальных обязательств в виде Стратегии до 2050 года.

Согласно ежегодному отчету Всемирного банка «Состояние и тенденции в сфере тарификации выбросов углерода – 2024», по итогам 2023 года доходы от углеродных налогов и систем торговли выбросами (ETS) достигли рекордного уровня – 104 млрд долларов США – и охватывают около 24 % общемировых выбросов.

Во многих странах углеродное регулирование начинается с создания систем обязательной отчетности. По мере ее развития вводятся ограничения или квоты на выбросы и платежи за их превышение, что стимулирует компании к декарбонизации. Это приводит к появлению экономических механизмов регулирования следующего уровня – приоритетному или субсидированному финансированию видов деятельности и технологий, обеспечивающих переход к энергоэффективной и низкоуглеродной экономике, введению предельных удельных характеристик продукции и критериального налогообложения, развитию рыночной углеродной торговли и квотирования выбросов ПГ.

Компании могут сокращать свое климатическое воздействие посредством декарбонизации: отказа от углеродоемких процессов и видов деятельности, перехода на низкоуглеродные технологии и источники энергии, улавливание, хранение и использование углекислого газа, оптимизации цепочки поставок. Эти возможности ограничены для отраслей топливно-энергетического комплекса и энергоемких производств – в определенный момент дальнейшее снижение выбросов ПГ делает ведение основной деятельности экономически нецелесообразным.

Это делает углеродные рынки важным инструментом для балансировки климатических обязательств. Внутри рынка продавец обеспечивает реализацию климатических проектов, а покупатель приобретает их результат в виде углеродных единиц и засчитывает его как компенсацию своих выбросов ПГ.

Климатический проект – комплекс мероприятий, обеспечивающих сокращение (предотвращение) выбросов парниковых газов или увеличение поглощения парниковых газов.

Климатические проекты могут быть направлены на сокращение выбросов ПГ или увеличение их поглощения и включают такие направления, как возобновляемая энергетика, энергоэффективность, модернизация производств, а также лесовосстановление и устойчивое сельское хозяйство.

Компания может реализовать климатический проект самостоятельно, докупить нужное количество сокращений на углеродном рынке или заплатить штраф в случае превышения квоты. Иерархия мер по управлению углеродным следом компании представлена ниже.

Иерархия мер по управлению углеродным следом

1 Снижение или предотвращение выбросов

- Отказ от углеродоемких процессов, технологий и видов деятельности
- Переход на энергосберегающие и низкоуглеродные технологии/процессы
- Работа с поставщиками и подрядчиками, оптимизация процессов

→

2 Компенсация

- Реализация собственных климатических проектов
- Покупка углеродных единиц
  - ↳ средневзвешенная цена по итогам торгов
- Плата за невыполнение квоты
  - ↳ ~ 1 тыс. рублей за единицу выполнения квоты

Существует ряд требований, которые климатический проект должен выполнять, а именно:

- не противоречить национальным законодательным и нормативным требованиям;
- соблюдать принцип дополнительности: на дату начала проект должен быть дополнительным по отношению к обязательным требованиям в рамках законодательства, к обязательствам страны в рамках Парижского соглашения;
- не приводить к увеличению выбросов ПГ или снижению их поглощения вне границ проекта;
- сокращение выбросов ПГ и (или) увеличение их поглощения должно быть прямым следствием реализации именно этого проекта по сравнению с базовой линией;
- не быть следствием сокращения операционной деятельности;
- не являться результатом непреднамеренных действий или случайных факторов.

Для подтверждения успешности климатических проектов и получения углеродных единиц требуется их верификация независимыми органами. В 2024 году в России действуют 12 независимых органов, зарегистрированных в Росаккредитации, которые занимаются валидацией и верификацией по сокращению выбросов.

> Углеродная единица – верифицированный результат реализации климатического проекта, выраженный в массе парниковых газов, эквивалентной 1 т углекислого газа.

В мире существует несколько десятков развитых систем торговли выбросами, как обязательных, так и добровольных, функционирующих на национальном или региональном уровнях. Несмотря на отсутствие единых международных стандартов для систем углеродной торговли, активно идут процессы по гармонизации правил и методологий. Различия в оценке результатов климатических проектов остаются, но основные принципы, такие как подотчетность, проверяемость и дополнительные сокращения выбросов, сохраняются и применяются повсеместно. Сравнение российской системы торговли углеродными единицами и углеродного регулирования с аналогами ряда стран Азии представлено ниже.

В настоящее время нормативная база углеродного регулирования в России сформирована не в полной мере. Однако она формирует достаточную основу для дальнейшего развития и постепенного внедрения регулирования и масштабирования пилотных проектов в регионах на всю территорию страны. Схематически полное потенциальное регулирование выбросов парниковых газов, включая обращение углеродных единиц, представлено на схеме ниже.

Сводная информация по углеродным рынкам и регулированию в странах Азии и России

	Китай	Южная Корея	Казахстан	Россия
Охват рынка углеродных единиц	Национальная система торговли	Национальная система торговли	Национальная система торговли	Национальная система торговли
Добровольный и (или) обязательный	Регулируемый / добровольный перезапущен в 2023 году	Добровольный	Регулируемый	Добровольный, возможность покупки для соблюдения квот
Цена углеродной единицы, доллар США / т CO_2-экв.[1]	~12,5	~6,3	~1,1	~8
Объем сделок системы торговли УЕ	Объем сделок общенациональной системы с момента запуска к концу 2023 года – ~3,5 млрд **долларов США**[2]	Объем сделок общенациональной системы с момента запуска – ~900 млн **долларов США**[3]	Вторичная торговля квотами суммарно 14,2 млн долларов США с 2013 по 2020 год	Объем сделок с момента запуска в 2022 году – ~2 млн рублей
Область охвата системы регулирования (отрасли, порог по массе выбросов)	Энергетика, производство стали, строительных материалов, цветных металлов, нефтехимии, химическая и бумажная промышленность, гражданская авиация	Энергетика, промышленность, строительство, внутренний транспорт (авиационный, наземный, морской), отходы, государственный сектор	Сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство, энергетика, промышленность, транспорт, управление отходами, водное хозяйство, телекоммуникации, туризм, планирование развития городских и сельских территорий	С 1 января 2023 года – компании с выбросами >150 тыс. т CO_2-экв. С 1 января 2025 года – компании с выбросами >50 тыс. т CO_2-экв.
Штрафы за выбросы сверх нормы	до 7 тыс. долларов США[4]	86 долларов США за 1 т[5]	40,47 доллара США за 1 т[6]	~10 долларов США / т CO_2-экв.[7]
Доля охвата национальных выбросов системой торговли	32 % национальных выбросов (4,000 $MtCO_2$), или 7,3 % мировых выбросов ПГ, 40 % национальных выбросов	89 % национальных выбросов, или 1,2 % мировых выбросов ПГ	47 % национальных выбросов, или 0,3 % мировых выбросов ПГ	Прошли пилотные торги

1 Средняя цена за 1 т CO_2-экв. на 1 апреля 2024 года. Источник: The World Bank **https://carbonpricingdashboard.worldbank.org**.
2 Источник: **https://www.reuters.com/sustainability/whats-chinas-carbon-market-how-does-it-work-2024-09-12**.
3 Источник: **https://icapcarbonaction.com/en/ets/korea-emissions-trading-scheme**.
4 Источник: **https://icapcarbonaction.com/system/files/document/240522_report_final.pdf**.
5 Источник: **https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/17583004.2018.1440852#d1e129**.
6 Источник: **https://icapcarbonaction.com/en/ets/kazakhstan-emissions-trading-system**.
7 Значение приведено для оплаты за невыполнение квоты в рамках Сахалинского эксперимента.

В начале сентября 2022 года состоялся запуск реестра углеродных единиц, управляемого единым оператором АО «Контур». В конце сентября были проведены первые торги на базе АО «Национальная торговая биржа», входящего в Группу «Московская Биржа».

ООО «ДальЭнергоИнвест» из Сахалинской области стало первой компанией, зарегистрировавшей климатический проект в реестре и выпустившей верифицированные углеродные единицы.

К 2024 году рынок углеродных единиц продолжает развиваться. Верификация новых климатических проектов позволяет увеличивать объемы торговли углеродными единицами. В 2023 году состоялся первый крупный аукцион по продаже углеродных единиц, заключены две сделки купли-продажи общим объемом 2,7 тыс. углеродных единиц, в 2024 году объем углеродных единиц, зачтенных в целях уменьшения углеродного следа, превысил 8 тыс.

В официальном реестре углеродных единиц зарегистрировано более 40 климатических проектов. В обращение запущено более 30 млн углеродных единиц, еще 85 млн единиц планируется к выпуску[1].

Развитие российского углеродного рынка продолжается. Однако все еще имеются основные сложности, которые необходимо решить в ближайшее время.

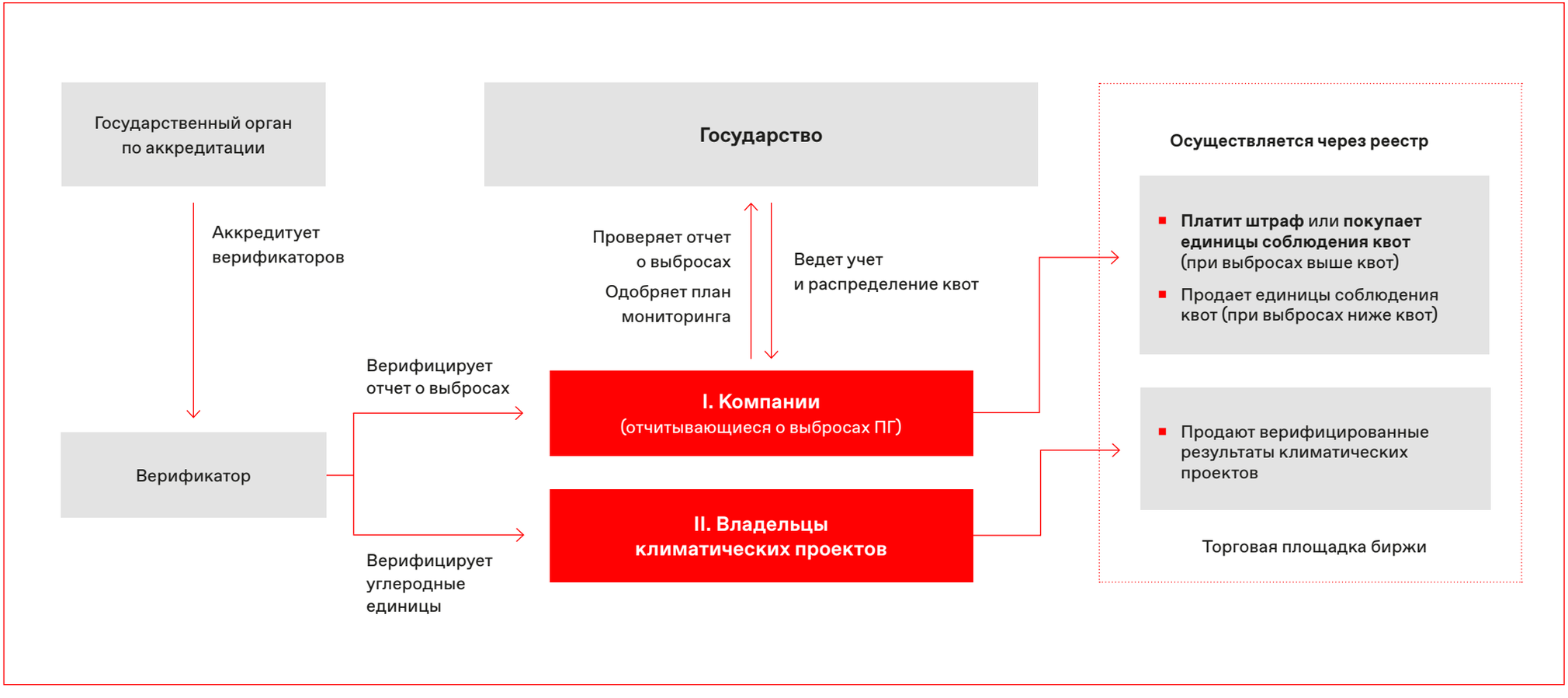
- Отсутствуют достоверные методологии оценки сокращений для ряда климатических проектов, особенно в области устойчивого лесного хозяйства и лесовосстановительных проектов. Для их разработки создаются карбоновые полигоны, но разработка методической базы займет несколько лет.
- Правовой статус углеродных единиц остается неопределенным, что создает трудности для бухгалтерского учета.
- Вопросы к качеству климатических проектов: для стейкхолдеров важно, чтобы проекты вносили вклад в смягчение климатических изменений и были обеспечены реальными мерами.
- Недостаток актуальных данных в оценке углеродного следа и необходимость совершенствования системы сбора данных.
- Предприятиям в рамках Сахалинского эксперимента выгоднее платить штраф, чем покупать углеродные единицы, что не стимулирует развитие торговли и реализацию климатических проектов. Текущая средневзвешенная цена углеродных единиц практически равна стоимости предполагаемого штрафа за единицу несоблюдения квоты и дополняется оплатой услуг за осуществление сделки.
- Высокая стоимость верификации представляет собой определенную проблему для выхода на рынок углеродных единиц климатических проектов, которые и так не отличаются рентабельностью и доходностью. Нужны создание конкурентной среды между верификаторами, наработка опыта верификации.
- Для развития международной торговли и взаимного признания компенсаций углеродного следа продукции по цепочке поставок крайне важна гармонизация стандартов выполнения климатических проектов. Обсуждение этого насущного вопроса уже звучит на международных мероприятиях по вопросам устойчивого развития и приветствуется участниками углеродных рынков других стран.

Среди перспектив и преимуществ, которые открывает добровольный рынок, можно назвать следующие:

- стимулирование реализации дополнительных климатических проектов. Регулирование в текущем режиме проходит в той степени, чтобы не остановить экономический рост. Однако такого регулирования недостаточно, чтобы остановить изменение климата на уровне +1,5 °C;
- обеспечение более гибкого реагирования на смену и синхронизацию стандартов;
- активизация сотрудничества с восточными партнерами для полноправного участия в международном климатическом диалоге;
- создание углеродно нейтральных партий продукции с высокой конкурентоспособностью;
- формирование общепризнанных ответственных цепочек поставок для выхода на международные рынки.

[1] Актуальная статистика представлена на сайте реестра: **https://carbonreg.ru/ru**.

Схема полного регулирования выбросов парниковых газов, включая обращение углеродных единиц



СПИСОК ТЕРМИНОВ

ESG – экологические, социальные и управленческие факторы, которые используются для измерения устойчивости и этического воздействия компании.

Дробильно-сортировочная установка – оборудование для переработки и сортировки крупных отходов, таких как шлаки, для их последующего использования.

Композитные материалы – новые материалы, создаваемые на основе комбинации различных видов отходов, например, пластика и доменного шлака.

Металлургические шлаки – твердые отходы, образующиеся при плавке металлов, состоящие из окалины, оксидов и других неорганических соединений.

Нефтешлам – смесь остатков нефти, воды и других загрязнителей, образующихся в процессе переработки нефти.

Оператор по вывозу отходов – организация, занимающаяся транспортировкой и переработкой отходов, собираемых на предприятиях.

Полимерные отходы – отходы, образующиеся из пластика и других полимерных материалов, используемые для производства композитных материалов.

Раздельный сбор отходов – процесс организации сбора различных типов отходов (бумага, пластик, металл и т. д.) с целью их дальнейшей переработки.

Рециклинг – процесс повторного использования отходов в качестве сырья для производства новых продуктов.

Твердые коммунальные отходы – отходы, образующиеся в результате жизнедеятельности человека, подлежащие утилизации или переработке.

Утилизация – процесс безопасного удаления отходов с возможностью их переработки и повторного использования.

Шредерная установка – механизм для измельчения отходов, в том числе металлолома и оргтехники, с последующим отделением полезных компонентов.

Future Fit Business Benchmark – инструмент, помогающий определить социальную и экологическую точки прочности – пороговые значения, при которых компания не наносит вреда в перечисленных областях.

Science Based Targets (SBT) – руководство, которое содержит пошаговые инструкции и научно обоснованные рекомендации по постановке целей снижения углеродного следа для удержания изменения климата в рамках 1,5 °C в соответствии с Парижским соглашением. Оно включает основные этапы разработки SBT, начиная с понимания бизнес-преимуществ постановки SBT и заканчивая отчетом о прогрессе после их установки.

Pivot Goals – база, содержащая большой список целей в области устойчивого развития, поставленных крупнейшими мировыми компаниями разных отраслей (US Fortune 250, Global Fortune 200).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1) Единый отчет ПАО «Северсталь» за 2023 год.
2) Официальный сайт компании «Северсталь» – информация о природоохранной деятельности и внедренные проекты по переработке отходов.
3) Презентация «Опыт применения вторичных ресурсов «Северстали» в целях перехода к экономике замкнутого цикла».
4) GRI: **https://www.globalreporting.org/standards**.
5) ISSB: **https://www.ifrs.org/groups/international-sustainability-standards-board/#about**.
6) ESRS: **https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32023R2772**.
7) TCFD: **https://www.fsb-tcfd.org.**
8) SASB: **https://sasb.ifrs.org**.
9) Рекомендации Банка России: **https://cbr.ru/StaticHtml/File/117620/20210712_in-06-28_49.pdf**.
10) Стандарт Минэкономразвития России: **https://economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_ocenit_vklad_biznesa_v_modernizaciyu_strany_.html.**

MOEX МОСКОВСКАЯ БИРЖА

А

АВТОРЫ

КОМАНДА ПРОЕКТА

ESG Альянс

Национальный ESG Альянс — единственное в России деловое объединение, которое занимается исключительно повесткой устойчивого развития.

Наша миссия в краткосрочном периоде — способствовать укреплению национальной повестки устойчивого развития в России за счет консолидации усилий крупного бизнеса и государства. В горизонте 2030 года — содействовать масштабированию этой повестки и внедрению ESG-принципов в деловую практику не только крупных, но и средних, и малых предприятий.

Андрей Шаронов

Генеральный директор Национального ESG Альянса

С 2022 года Андрей Шаронов является генеральным директором Национального ESG Альянса. В 2024 году возглавил наблюдательный совет Ассоциации цифровых платформ.

С 2013 по 2016 год ректор Московской школы управления СКОЛКОВО, с 2016 по 2021 год – президент Школы. До этого в 2010–2013 годах занимал пост вице-мэра в Правительстве Москвы по вопросам экономической политики, науки, промышленности, предпринимательства, торговли, регулирования тарифов на услуги естественных монополий, конкурентной политики и госзакупок.

Андрей Шаронов родился в Уфе в 1964 году. Окончил Уфимский авиационный институт (инженер-электромеханик) и Российскую академию государственной службы при Президенте Российской Федерации (юрисконсульт, гражданское право), Школу INSEAD (курс по лидерству), Московскую школу управления СКОЛКОВО (программа Executive Coaching), Университет Боккони (Милан) (программа DBA), является кандидатом социологических наук, доктором делового администрирования.

В 1989–1991 годах был народным депутатом СССР, в 1990–1991 годах одновременно – секретарем ЦК ВЛКСМ. С 1991 по 1996 год возглавлял Комитет Российской Федерации по делам молодежи. С 1996 по 2007 год работал в Министерстве экономического развития и торговли Российской Федерации руководителем департамента, заместителем министра, статс-секретарем, первым заместителем министра. С 2007 по 2010 год был управляющим директором и председателем совета директоров ЗАО «Инвестиционная компания «Тройка Диалог», возглавлял инвестиционно-банковское направление.

Андрей Шаронов с 2003 года по настоящее время входил в советы директоров более 20 публичных российских компаний. В настоящее время является председателем совета директоров АО «Медицина», членом совета директоров – независимым директором ПАО «ФосАгро», ЭН+ ГРУП ПЛС.

Андрей Шаронов является лауреатом премии «Аристос» в номинации «Независимый директор» в 2009 году и в 2016 году специальной премии «За заслуги в деле управленческого образования», Национальной премии «Директор года – 2009» в номинации «Независимый директор» и Международной премии «Персона года – 2012» в номинации «Деловая репутация». Получил специальную премию «Вклад в развитие института независимых директоров» в 2016 году от Ассоциации независимых директоров и Российского союза промышленников и предпринимателей. Награжден орденом Почета, благодарностями и почетными грамотами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, является заслуженным экономистом Российской Федерации.

КОМИТЕТ ПО ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Иван Тополя

Председатель Комитета по интегрированной отчетности

Окончил МГУ им. М. В. Ломоносова, экономический факультет, бакалавриат по направлению «менеджмент» (2002). Окончил программу профессиональной переподготовки Высшей школы государственного управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации «Мастер государственного управления для руководителей – Executive Master in Public Management» (2021). Получил степень кандидата экономических наук в РАНХиГС при Президенте Российской Федерации (2004), тема диссертации – «Управление стоимостью компании».

Председатель Комитета по интегрированной отчетности, руководитель Комитета по переводу Международных основ интегрированной отчетности на русский язык, член Совета Российского союза промышленников и предпринимателей по нефинансовой отчетности, индексам и рейтингам устойчивого развития, член Совета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по устойчивому развитию бизнеса, корпоративной социальной ответственности и волонтерству, член экспертной комиссии Совета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по стандартизации и повышению прозрачности нефинансовой отчетности бизнеса, руководитель проекта создания Атласа экосистемы ESG Национального ESG Альянса.

Приглашенный преподаватель СберУниверситета, НИУ ВШЭ, РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. Академический директор программы Digital finance for executives (СберУниверситет).

Победитель в специализации «Финансы и технологии» и суперфинале конкурса управленцев «Лидеры России» (2020).

2006–2007 – Deloitte, менеджер департамента корпоративных финансов.

2007–2012 – Связьинвест, заместитель главного бухгалтера.

2012–2013 – ТрансТелеКом (Группа РЖД), руководитель департамента экономики и финансов.

2013–2018 – Банк Москвы (Группа ВТБ), заместитель директора планово-экономического департамента.

2015–2018 – «ДОМ.РФ», директор, руководитель функции «Контроллинг».

С 2018 года – Сбербанк, управляющий директор, блок «Финансы».

ДРТ
ДЕЛОВЫЕ РЕШЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ
BUSINESS SOLUTIONS AND TECHNOLOGIES

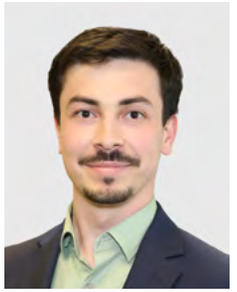
Контакты компании

Акционерное общество «Деловые Решения и Технологии»
125047, Россия, Москва, ул. Лесная, д. 5
Телефон: +7 (495) 787-06-00
Сайт: **www.delret.ru**

О компании

ДРТ – одна из ведущих компаний, предоставляющих услуги в области аудита, консалтинга, управления рисками, а также финансового, налогового и юридического консультирования. Мы работаем на рынке профессиональных услуг уже 35 лет: сначала в составе международной сети, а с 2022 года как самостоятельная организация.

Профессиональные знания и опыт около 1,8 тыс. сотрудников позволяют нам оказывать услуги крупнейшим государственным и частным компаниям различных отраслей экономики. Группа компаний ДРТ представлена в девяти городах России, Беларуси, Казахстана и Узбекистана: в Москве, Санкт-Петербурге, Уфе, Екатеринбурге, Новосибирске, Владивостоке, Минске, Астане и Ташкенте.



Тимур Турсунов

Директор группы по оказанию услуг в области устойчивого развития в компании ДРТ

Возглавляет группу по оказанию услуг в области устойчивого развития ДРТ и специализируется на предоставлении услуг по консультированию, аудиту и сопровождению сделок для международных и крупных российских компаний, составляющих финансовую отчетность по IFRS и РСБУ и нефинансовую отчетность по GRI, SASB и TCFD. Располагает глубокими знаниями системы регулирования внутреннего контроля, а также практики составления интегрированной отчетности благодаря работе с крупными публичными компаниями на протяжении последних семи лет и принимает активное участие в развитии концепции устойчивого развития в России в сотрудничестве с представителями бизнес-сообщества, органов государственной власти и некоммерческого сектора.

Антон Бакуменко

Менеджер группы по оказанию услуг в области устойчивого развития в компании ДРТ

Имея обширный опыт работы с ESG-повесткой – от участия в подготовке отчетов по устойчивому развитию до проектов по заверению нефинансовой отчетности и содействия компаниям в повышении ESG-рейтингов, активно помогает клиентам ДРТ в развитии их ESG-практик и достижении соответствия ведущим международным стандартам. Кроме того, Антон – активный участник проектов по оценке готовности непубличных компаний к первичному размещению акций на рынках капитала, курирует оценку системы корпоративного управления потенциального эмитента и разработку рекомендаций по ее усовершенствованию.

Анна Клаудия Ван Моурик

Младший менеджер группы по оказанию услуг в области устойчивого развития в компании ДРТ

В ДРТ Анна ведет проекты, связанные с вопросами изменения климата, в частности проекты по качественной и количественной оценке климатических рисков, оценке выбросов парниковых газов и углеродного следа продукции, проведению обучения сотрудников компаний по теме изменения климата. Опыт работы Анны включает разработку мероприятий по декарбонизации компаний разных отраслей и подготовку климатических стратегий.

Имеет опыт работы с банковским сектором и ретейлом в области анализа требований и ожиданий ключевых заинтересованных сторон, сравнительного анализа ESG-практик компаний – лидеров отраслей и подготовки раскрытий в соответствии с требованиями TCFD. Также является экспертом в области анализа применимости и оценки соответствия требованиям МСФО S2 «Раскрытие информации, связанной с климатом».

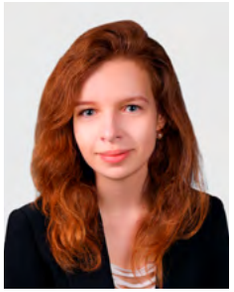
Екатерина Кучеренко

Старший консультант группы по оказанию услуг в области устойчивого развития в компании ДРТ

Специализируется на проведении оценки выбросов парниковых газов (Scope 1, 2, 3), качественной и количественной оценке климатических рисков компаний, а также разработке мероприятий по декарбонизации и климатических стратегий для компаний различных отраслей экономики.

Имеет экспертизу в области российского и международного углеродного регулирования, природоохранного законодательства, реализации климатических проектов с целью выпуска углеродных единиц. Также обладает большим опытом в подготовке раскрытий в соответствии с рекомендациями TCFD и консультирования по вопросам применимости нового МСФО S2 «Раскрытие информации, связанной с климатом».

SKOLKOVO
Moscow School of Management



Контакты компании

143026, Московская область, город Одинцово,
деревня Сколково, улица Новая, дом 100
Телефон: +7 495 539 30 03
E-mail: info@skolkovo.ru
Сайт: www.skolkovo.ru

Елена Дубовицкая

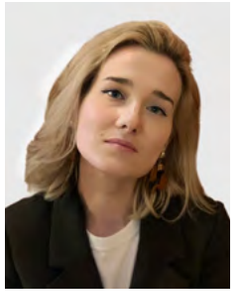
к. э. н., директор Центра устойчивого развития Школы управления СКОЛКОВО

Практический опыт Елены составляет более 20 лет и включает более 100 успешно реализованных проектов по комплексной оценке и повышению эффективности систем корпоративного управления и устойчивого развития, проведению ESG-трансформации, а также консультированию по вопросам ответственного инвестирования и нефинансовой отчетности. Елена является академическим директором образовательной программы в Школе управления СКОЛКОВО «Устойчивое развитие: от стратегии к тактике» и соавтором книги «Устойчивое развитие. Как обеспечивать рост бизнеса и создавать долгосрочные ценности».

Анастасия Опанасенко

Ведущий исследователь Центра устойчивого развития Школы управления СКОЛКОВО

Специализируется на проведении исследований по ESG-трансформации бизнеса в различных индустриях, консультировании компаний по формированию стратегий с учетом принципов устойчивого развития, создании образовательных продуктов в сфере ESG. Экспертиза и практический опыт Анастасии охватывают такие направления, как разработка и внедрение ESG-стратегий, сопровождение сертификации зданий по международным стандартам устойчивого строительства, корпоративное управление, технологии и инновации для ESG-задач, ответственное потребление, в том числе в контексте теории поколений, ответственный маркетинг, а также широкий спектр коммуникационных, спонсорских и партнерских проектов в сферах ESG, корпоративной социальной ответственности и культуры в России, Италии и Китае.

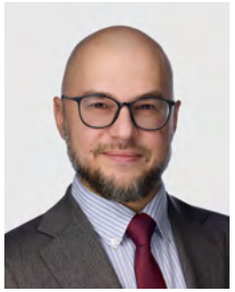


Надежда Кленина

Приглашенный эксперт Центра устойчивого развития Школы управления СКОЛКОВО

Надежда является руководителем практики устойчивого развития в странах Ближнего Востока и АТР. Консалтинговый и исследовательский опыт Надежды составляет более 5 лет. Ее экспертиза охватывает такие направления, как разработка и внедрение ESG-стратегий, корпоративное управление, устойчивое управление цепочками поставок, ответственные финансы, ответственный маркетинг, цифровизация в контексте ESG и др. В портфолио проектов Надежды – сотрудничество с компаниями в сферах ретейла, FMCG, транспорта и логистики, финансового сектора и др.

Технологии Доверия



Контакты компании

Бизнес-центр «Арена», Ленинградский проспект, д. 36, стр. 41, Москва, Россия, 125167
Телефон: +7 (495) 967-60-00
Сайт: www.tedo.ru

О компании

«Технологии Доверия» (ТеДо) – российская аудиторско-консалтинговая фирма. ТеДо активно работает в России уже более 30 лет, являясь одной из крупнейших фирм по предоставлению профессиональных услуг. «Технологии Доверия» являются членом различных деловых объединений и постоянным интеллектуальным партнером крупных российских мероприятий. Компания остается лидером на рынке и сохраняет крепкие связи со своими клиентами – в России в настоящее время ими являются более 3 тыс. компаний. ТеДо поддерживает стремление клиентов к выстраиванию ESG-ориентированного бизнеса, оказывая широкий спектр услуг в данной области: от помощи в разработке ESG-стратегии до услуг по аудиту нефинансовой отчетности и адаптации бизнеса к получению зеленого финансирования. Эксперты ТеДо обладают значительным опытом работы с компаниями из различных сфер и всегда учитывают отраслевую специфику деятельности при выполнении проектов.

Алексей Фегецин

Партнер практики корпоративного управления и устойчивого развития

Партнер практики корпоративного управления и устойчивого развития. Алексей является партнером практики корпоративного управления и устойчивого развития ТеДо и имеет более 24 лет опыта оказания аудиторских и консультационных услуг российским и международным компаниям. Под непосредственным руководством Алексея реализованы проекты по комплексной оценке систем корпоративного управления и устойчивого развития, оценке эффективности советов директоров, разработке ESG-стратегий, выбору приоритетных Целей устойчивого развития ООН и их интеграции в стратегии, повышению позиции в ESG рейтингах, подготовке отчетов по устойчивому развитию и независимому заверению нефинансовых отчетов, подготовленных по стандартам GRI и SASB. Алексей является действительным членом Ассоциации дипломированных бухгалтеров (2003), имеет сертификат программы по вопросам корпоративного управления Лондонской школы бизнеса (2019).

Наталья Комкова

Менеджер практики корпоративного управления и устойчивого развития

Наталья обладает восьмилетним опытом работы в сфере корпоративного управления и устойчивого развития в ТеДо и в государственном секторе, который включает проекты по подготовке нефинансовой отчетности в соответствии с международными и национальными стандартами и рекомендациями, консультирование по вопросам стратегий и инициатив в области ESG, приоритизации Целей устойчивого развития ООН и разработке КПЭ по устойчивому развитию, разработке методологии ESG-рейтингов, а также оценке систем корпоративного управления и эффективности деятельности советов директоров.

kept

Контакты компании

125040, Москва, БЦ «Алкон III»,
Ленинградский проспект, 34А
Телефон: +7 (495) 937-44-77
Факс: +7 (495) 937-44-99
E-mail: **moscow@kept.ru**
Сайт: **https://kept.ru**

О компании

Kept – это аудиторско-консалтинговая фирма, которая прежде была частью международной сети KPMG, но формально покинула ее в 2022 году. В России мы работаем 35 лет и с 2009 года являемся крупнейшей аудиторской фирмой в стране.

Команда Kept обладает более чем 17-летним опытом оказания услуг в области развития практик управления устойчивым развитием в России по 700+ проектам. Kept работает как с лидерами рынка, предлагая возможности совершенствования имеющихся практик, так и с начинающими игроками, помогая разработать систему управления с нуля. В нашу команду входят эксперты с практическим опытом и профильными компетенциями по ключевым ESG-аспектам, что позволяет осуществлять комплексную поддержку по всем направлениям ESG-повестки. Наши специалисты входят в состав комитетов, советов и рабочих групп Банка России, Госдумы, Минэкономразвития России, Минприроды России, Росстандарта, ESG Альянса, ISO и др.

Игорь Коротецкий

Партнер, заместитель руководителя Департамента консалтинга, руководитель Группы операционных рисков и устойчивого развития Kept

Специализируется на реализации комплексных проектов совершенствования систем управления устойчивым развитием, оптимизации бизнес-процессов и управления рисками. Опыт работы Игоря составляет более 17 лет и насчитывает более 100 различных проектов. Под его руководством реализуются комплексные решения, которые помогают клиентам Kept снижать операционные риски и реализовывать потенциал с точки зрения устойчивого развития. Имеет степени бакалавра и магистра по специальности «экономика» МГУ им. М. В. Ломоносова.

Милана Савинова

Директор Группы операционных рисков и устойчивого развития Kept

Обладает более чем 15-летним опытом в проведении аудита финансовой отчетности в соответствии с РСБУ и МСФО и отчетов о реализации долгосрочных программ развития, нефинансовых отчетов в соответствии с GRI, SASB. Имеет степень бакалавра по специальности «финансовый менеджмент» Московской международной высшей школы бизнеса «МИРБИС».

Андрей Макаров

Заместитель директора Группы операционных рисков и устойчивого развития Kept

Обладает 12-летним опытом работы в сфере оценки воздействия на окружающую среду, разработки природоохранных разделов проектной документации, рационального обращения с отходами производства и потребления, разработки стратегических природоохранных документов. Является кандидатом биологических наук, имеет диплом факультета почвоведения МГУ им. М. В. Ломоносова, обладает сертификатом по стандартам ASTM.

Алина Волкова

Менеджер Группы операционных рисков и устойчивого развития Kept

Специализируется на оказании консультационных услуг, связанных с социальными аспектами деятельности бизнеса. Обладает опытом работы в сфере оценки социальных эффектов, взаимодействия с местными сообществами, управления вопросами прав человека. Имеет степень магистра по профилю «Управление устойчивым развитием компании» НИУ ВШЭ.

Михаил Бабенко

Эксперт по устойчивому развитию

Кандидат экономических наук, экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова

Более 10 лет работал в международных организациях в проектах развития, с 2011 года работает в природоохранных фондах в области зеленой экономики и устойчивого развития. Автор тренингов по устойчивому развитию, зеленому ритейлу, ответственному финансированию, биоразнообразию и бизнесу.

Публикации:

- «Глоссарий, который помог зеленым финансам заговорить по-русски»;
- участие в адаптации ЦУР ООН для России;
- Responsible Investment in Infrastructure: Recommendations for the G20;
- Financial Market Regulation for Sustainable Development in the BRICS Countries;
- Elena F. Tracy, Evgeny Shvarts, Eugene Simonov & Mikhail Babenko (2017), China's new Eurasian ambitions: the environmental risks of the Silk Road Economic Belt, Eurasian Geography and Economics, 58:1, 56–88, DOI: 10.1080/15387216.2017.1 295 876.

Контакты компании

127299, Россия, г. Москва,
ул. Клары Цеткин, д. 2
Телефон: +7 (495) 926-77-66
E-mail: ir@severstal.com
Сайт: severstal.com

О компании

ПАО «Северсталь» – это вертикально интегрированная горнодобывающая и металлургическая компания. В дивизион «Российская сталь» входит Череповецкий металлургический комбинат – ведущий производитель высококачественного плоского и сортового проката и стальных труб для различных отраслей. Природоохранная деятельность «Северстали» базируется на убеждении, что улучшение экологических показателей способствует повышению качества жизни людей и конкурентоспособности компании. Экологические ориентиры учитываются при строительстве и модернизации производства. Компания целенаправленно развивает программы по снижению техногенной нагрузки на окружающую среду, вовлекая в эту работу всех сотрудников. На предприятиях компании «Северсталь» внедрена система экологического менеджмента, она сертифицирована на предмет соответствия международным требованиям и требованиям российского законодательства по охране окружающей среды.

Светлана Сухова

Старший менеджер по организации деятельности по обращению с отходами

Получила высшее образование в Череповецком государственном университете по специальности «охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов» и в Санкт-Петербургском государственном политехническом университете по специальности «менеджмент организации». В компании работает с 2010 года.

ассоциация
НП СОВЕТ РЫНКА

Контакты компании

123610, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, Краснопресненская наб., д. 12, пом. 3/2.
Телефоны: +7 (495) 967-05-08, +7 (495) 967-05-09 (многоканальный)
E-mail: **mailbox@np-sr.ru**
Сайт: **https://www.np-sr.ru**

О компании

Ассоциация «НП Совет рынка» создана в соответствии с Федеральным законом «Об электроэнергетике». Основная цель деятельности Ассоциации – обеспечение функционирования коммерческой инфраструктуры оптового рынка электроэнергии и мощности.

В 2018 году Ассоциация инициировала разработку проекта федерального закона о создании российской национальной системы сертификации происхождения электроэнергии, который был принят в августе 2023 года. На Ассоциацию возложены функции создания и обеспечения функционирования и развития системы учета атрибутов генерации и системы обращения сертификатов происхождения электроэнергии. Оператором системы является ООО «Центр энергосертификации» (ООО «ЦЭС») – 100%-ная дочерняя компания Ассоциации (**https://green-e-track.ru**).

Олег Баркин

Член Правления Ассоциации «НП Совет рынка», генеральный директор ООО «ЦЭС»

Отвечает за совершенствование рынка электрической энергии и мощности, развитие механизмов торговли электрической энергией и мощностью на оптовом рынке, анализ соответствующего международного опыта. Руководит подготовкой проектов нормативных актов в области квалификации генерирующих объектов ВИЭ и низкоуглеродных генерирующих объектов. Участвует в разработке проектов нормативных актов по вопросам электроэнергетики, теплоснабжения, энергосбережения, энергоэффективности. Также является председателем экспертного совета законодательной рабочей группы «Энерджинет», руководителем комитета «Рынки электроэнергии и регулирование» Российского национального комитета Международного совета по большим электрическим системам высокого напряжения (CIGRE), главным редактором журнала «Вести в электроэнергетике».

Под руководством Олега Баркина инициирована и проведена разработка проекта федерального закона о введении в России системы сертификации происхождения электроэнергии в соответствии с международными стандартами и лучшими практиками (принят в августе 2023 года), а также проектов подзаконных актов и других документов, регламентирующих работу системы.

Алексей Белокрыс

Руководитель проекта Управления аудита и технологической экспертизы Ассоциации «НП Совет рынка»

С 2018 года участвует в создании и развитии российской национальной системы сертификации происхождения электроэнергии. Один из ведущих разработчиков проекта федерального закона о введении этой системы в России (принят в августе 2023 года), а также основных документов, регламентирующих работу системы.

Участвует в работе Ассоциации по вопросам поддержки возобновляемой генерации, учета и сокращения выбросов парниковых газов, устойчивого развития в электроэнергетике, климатической отчетности энергетических компаний, в разработке и экспертизе проектов нормативных актов по данным вопросам. Отвечает за взаимодействие с Министерством энергетики Российской Федерации по вопросам реализации федерального проекта «Чистая энергетика».

Контакты компании

Адрес: Российская Федерация, 236006, Калининградская область, город Калининград, улица Октябрьская, дом 8, офис 34
Телефон: +7 (401) 269 74 36, +7 (495) 642 79 37
E-mail: **info@enplus.ru**
Сайт: **https://enplusgroup.com/ru/**

О компании

Эн+ является мировым лидером по производству алюминия и гидроэнергии. Конкурентные преимущества Эн+ заключаются в полной интеграции гидроэнергетических активов мирового уровня бесперебойно снабжающих чистой энергией алюминиевые заводы. Такая синергетическая бизнес-модель позволяет Группе снижать расходы и повышать экономическую эффективность. Эн+ — единственная в мире компания, полностью обеспеченная собственными гидроэнергетическими мощностями. Группа более чем на 85% обеспечена собственным алюминиевым сырьем - бокситах и нефелинах, основы производства алюминия. Это обеспечивает выдающуюся устойчивость бизнес-модели Эн+.

Полина Чернова

Руководитель ESG-направления компании Эн+, целью которого является обеспечение коммуникации и взаимодействия с заинтересованными сторонами в области ESG. Экспертиза и практический опыт Полины включают такие направления, как подготовка отчетности в области устойчивого развития по российским и международным стандартам, обеспечение проведения независимого аудита и общественного заверения отчетности в области устойчивого развития, получение и поддержание позиции компании в российских и международных ESG-рейтингах.

Алексей Мальнев

Руководитель проектов дирекции по устойчивому развитию Эн+

Профессиональный гидроэнергетик, занимается вопросами управления водными ресурсами уже более 16 лет. Является членом технического комитета по климатическим изменениям при Международной комиссии по большим плотинам. За пять лет работы в Эн+ успешно реализовал ряд наукоемких проектов в сфере экологической и социальной ответственности при осуществлении операционной деятельности гидроэлектростанций. В частности, выполнил оценку влияния ГЭС на биоразнообразие и качество атмосферного воздуха, разработал предложения по корректировке правил управления каскадом водохранилищ с учетом экологических ограничений, сформировал план адаптации ГЭС к изменению климата. В настоящее время Алексей ведет проект по разработке и внедрению новых методов прогноза притока воды в водохранилища ГЭС.

Анастасия Жданова

Директор департамента по проектам устойчивого развития Эн+ Груп

Основная цель работы департамента – обеспечение соответствия производственных предприятий бизнеса отраслевым стандартам и лучшим практикам в области устойчивого развития. Опыт Анастасии связан с реализацией проектов в области корпоративных практик сохранения биоразнообразия, организации научно-исследовательских работ в природоохранной сфере и управления водными ресурсами с учетом экологически аспектов, а также с развитием местных сообществ и их лояльности к компании. Анастасия является ответственной за реализацию комплексной программы компании по сохранению уникальной экосистемы озера Байкал.

Контакты компании

123001, Россия, Москва,
ул. Большая Садовая, д. 14, стр. 6, офис 422
Телефон: +7 (495) 234-31-77
E-mail: admin@ensor-consult.com
Сайт: www.ensor-consult.com

О компании

Компания ENSOR Management Consultants (ENSOR) является одним из лидеров по предоставлению консультационных услуг в области управления экологическими и социальными рисками, воздействиями и возможностями организациям различных отраслей как в России, так и странах ближнего и дальнего зарубежья.

ENSOR объединяет команду высококвалифицированных специалистов в области охраны окружающей среды, социальных аспектов и устойчивого развития более чем с 20-летним опытом международного консалтинга.

Компания оказывает услуги, охватывающие широкий спектр экологических и социальных вопросов, включая, но не ограничиваясь такими направлениями, как оценка экологических и социальных воздействий и рисков, аудиты, системы управления, разработка и внедрение внутренних процедур, подготовка отчетности, тренинги и т. д. Среди клиентов ENSOR – крупнейшие российские и зарубежные организации.

Виктор Давыдов

Директор по экологическому и социальному консалтингу

Обладает почти 20-летним опытом консультирования крупных национальных и транснациональных компаний в различных отраслях по вопросам экологической и социальной устойчивости бизнеса.

В сферу основных компетенций входит проведение оценок экологических и социальных рисков и воздействий, проведение аудитов в области ООС, ОТ, ПБ и устойчивого развития, сопровождение сделок слияний и поглощений, IPO и проектного финансирования, анализ, разработка и внедрение систем экологического и социального управления, разработка и сопровождение стратегии устойчивого развития и ESG, а также предоставление экспертных консультаций в области устойчивого развития и ESG.

Реализовал более 300 консалтинговых проектов в области EHS/ESG в России, Казахстане, Узбекистане, Грузии, Армении, Азербайджане, Туркменистане, Беларуси, Южной Африке, Германии, Австрии, Франции, Индии, Китае и Бразилии.

Александра Леман

Директор по экологическому и социальному консалтингу

Опыт решения задач в области окружающей среды и социальной сферы – более 20 лет. География проектов включает Россию, Казахстан, Узбекистан, Армению, Украину, Беларусь. Обладает глубокими знаниями природоохранного законодательства, а также международных стандартов, руководящих указаний и требований международных финансовых институтов, отраслевых стандартов, систем отчетности.

Ключевые компетенции включают управление командами и участие в качестве эксперта в проектах оценки экологических и социальных воздействий, анализ соответствия деятельности требованиям национальных и международных стандартов и разработку корректирующих мероприятий, взаимодействие с заинтересованными сторонами, консультации с общественностью и раскрытие информации, механизмы рассмотрения жалоб и обращений, оценку воздействия на объекты культурного наследия, оценку воздействия на права человека и здоровье населения, проведение тренингов, обучающих семинаров.

Надежда Петухова

Старший консультант по социальным вопросам

Опыт работы Надежды в области консалтинга по социальным вопросам составляет восемь лет. Специализируется на социальных аспектах, в частности в области прав человека, регламентируемых законодательством Российской Федерации, а также международными требованиями и рекомендациями, в том числе UNGP, международных финансовых институтов (ЕББР, МФК, АБР и др.), Принципов Экватора, Датского института по правам человека, отраслевых стандартов и др.

Надежда принимала участие в проведении оценок воздействия на права человека, разработке методики должной осмотрительности по правам человека, проведении аудитов деятельности компаний в части соблюдения прав человека, оценке соответствия механизмов приема и подачи жалоб требованиям международных стандартов в области прав человека для ряда российских и зарубежных компаний и финансовых институтов.

Анна Ромачевская

Старший консультант по социальным вопросам

Анна Ромачевская работает в сфере устойчивого развития и экологии свыше 15 лет.

Сфера профессиональных интересов включает анализ и оценку социальных аспектов, связанных с развитием территорий присутствия компаний, организацию взаимодействия с общественностью, включая раскрытие информации, оценку воздействия на права человека, вопросы использование экосистемных услуг.

Анна курирует разработку аналитических материалов социальной тематики для проектов в нефтегазовом, химическом, энергетическом, инфраструктурном, горнодобывающем и металлургическом секторах, реализованных как в соответствии с национальными требованиями, так и с рекомендациями международных финансовых институтов, отраслевыми практиками. География реализованных проектов включает Россию и страны СНГ.

Контакты компании

115035, Москва, Россия,
Садовническая набережная 75
Телефон: +7 (495) 755 9700
Сайт: **b1.ru**

О компании

Группа компаний Б1 предлагает многопрофильную экспертизу в сфере аудиторских услуг, стратегического, технологического и бизнес-консалтинга, сделок, оценки, налогообложения, права и сопровождения бизнеса.

За 35 лет работы в России и более 20 лет в Беларуси в компаниях Группы создана сильнейшая команда специалистов, обладающих обширными знаниями и опытом реализации сложнейших проектов, в 11 городах: в Москве, Минске, Владивостоке, Екатеринбурге, Казани, Краснодаре, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Самаре, Санкт-Петербурге и Тольятти.

Группа компаний Б1 помогает клиентам находить новые решения, расширять, трансформировать и успешно вести свою деятельность, а также повышать финансовую устойчивость и кадровый потенциал.

Подробнее об услугах и экспертизе – на сайте **b1.ru**.

Максим Савостьянов

Партнер, руководитель отдела услуг в области устойчивого развития департамента аудиторских и сопутствующих услуг Группы компаний Б1

С 2023 года возглавляет отдел услуг в области устойчивого развития в России. Более 25 лет опыта оказания услуг в области бухгалтерского учета, консалтинга и аудита, нефинансовой отчетности, а также в области устойчивого развития. Специализируется на проектах по усовершенствованию и разработке корпоративной учетной политики по РСБУ и МСФО, методологическому сопровождению в процессе внедрения систем учета и отчетности, методологии трансформации и консолидации финансовой отчетности, оптимизации процесса подготовки отчетности.

Александр Степанов

Старший менеджер отдела услуг в области устойчивого развития департамента аудиторских и сопутствующих услуг Группы компаний Б1

Более 10 лет опыта оказания консультационных и аудиторских услуг в области устойчивого развития. Специализируется на проектах по независимой проверке нефинансовой отчетности, расчету и верификации выбросов парниковых газов, стратегическому консультированию.

Екатерина Пожидаева

Старший менеджер отдела услуг в области устойчивого развития департамента аудиторских и сопутствующих услуг Группы компаний Б1

Более девяти лет занимается оказанием консультационных услуг в области устойчивого развития. Специализируется на проектах по стратегическому консультированию в области ESG, подготовке и проверке нефинансовой отчетности, оценке ESG-рисков и построению ответственной цепочки поставок.

Артем Маринин

Старший менеджер отдела услуг в области устойчивого развития департамента аудиторских и сопутствующих услуг Группы компаний Б1

Специализируется на проектах по инвентаризации источников выбросов парниковых газов и количественной оценке выбросов областей охвата 1, 2, 3 и 4, разработке методологии учета, оценке и верификации углеродного следа продукции, сопровождению верификации сведений о выбросах ПГ, оценке климатических рисков, разработке мероприятий по повышению энергоэффективности.

ФБК
Аудит | Консалтинг | Право

Контакты компании

101990, Россия, Москва, ул. Мясницкая, д. 44/1
Телефон: +7 (495) 737-53-53
Сайт: www.fbk.ru

О компании

«Финансовые и бухгалтерские консультанты» (ФБК) – старейшая национальная аудиторско-консалтинговая компания (основана в 1990 году).

Компания оказывает аудиторские услуги, услуги в области финансового, управленческого консалтинга и сопровождения сделок, оценки, подготовки и верификации нефинансовой отчетности, аутсорсинга учетных функций.

Кроме того, компания оказывает всестороннюю юридическую поддержку клиентам и осуществляет консалтинг в области кибербезопасности.

ФБК занимает лидирующие строчки в рейтингах аудиторских, оценочных и юридических фирм. Компания является единственной аудиторской компанией, включенной ВЭБ.РФ в перечень аккредитованных верификаторов зеленых финансовых инструментов.

Владимир Скобарев

Партнер, руководитель департамента корпоративного управления и устойчивого развития ООО «ФБК»

Владимир имеет более чем 15-летний опыт в сфере устойчивого развития и нефинансовой отчетности, который включает руководство проектами по разработке корпоративных стратегических документов в сфере устойчивого развития, подготовке и подтверждению отчетности в области устойчивого развития в соответствии с международными стандартами. Провел более 40 тренингов в сфере устойчивого развития, участие в которых приняли более 700 слушателей.

Владимир имеет степень кандидата технических наук, а также единый квалификационный аттестат аудитора. Является сертифицированным GRI специалистом в области устойчивого развития. Член Комитета РСПП по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию, член Совета РСПП по нефинансовой отчетности, индексам и рейтингам в области устойчивого развития, заместитель председателя экспертного Совета РСПП по отчетности в области устойчивого развития, член управляющего совета Ассоциации «Национальная сеть Глобального договора».

Елена Перцева

Заместитель руководителя департамента корпоративного управления и устойчивого развития ООО «ФБК»

Более чем 10-летний опыт Елены в сфере устойчивого развития и нефинансовой отчетности включает участие в проектах по разработке корпоративных стратегических документов в сфере устойчивого развития, включая анализ деятельности компании в разрезе ЦУР ООН и разработку систем управления деятельностью компании по устойчивому развитию, по подготовке и подтверждению отчетности в области устойчивого развития, по проведению тренингов в сфере устойчивого развития и нефинансовой отчетности.

Елена имеет степень кандидата экономических наук, является сертифицированным GRI специалистом в области устойчивого развития.

Горизонт

Контакты компании

Москва, 1-й Красногвардейский проезд, д. 22, стр. 1
Телефон: +7 (495) 225-03-35
E-mail: info@horizon.ru
Сайт: horizon.ru

О компании

Более 27 лет «Горизонт КФ» специализируется на консультировании российских эмитентов в сфере взаимоотношений с инвесторами (IR), устойчивого развития (ESG), корпоративного управления, раскрытия информации, корпоративных финансов.

«Горизонт КФ» – это команда экспертов, обладающих глубоким знанием финансовых рынков и специфики ключевых отраслей промышленности, корпоративных стандартов и процедур, требований российских и зарубежных регуляторов.

«Горизонт КФ» реализовал более 250 проектов в сотрудничестве с крупнейшими российскими и международными финансовыми и нефинансовыми институтами и ключевыми российскими эмитентами. Среди клиентов – ПАО «Газпром», ПАО «Полюс», ПАО «ФСК ЕЭС», ПАО «Россети» и многие другие.

Ольга Пономарёва

Исполнительный директор «Горизонт КФ»

Эксперт по раскрытию информации эмитентами ценных бумаг по требованиям российских и иностранных бирж. Более 15 лет опыта предоставления консультационных услуг крупнейшим российским эмитентам в вопросах IR-практики, ESG-практики, корпоративных финансов, отчетности по российским и международным стандартам, ESEF-отчетности, подготовки меморандумов еврооблигаций. Специализируется на управлении проектами по подготовке и раскрытию информации российских эмитентов: годовых отчетов, отчетов об устойчивом развитии.

Член конкурсной комиссии и экспертной группы Конкурса годовых отчетов Московской биржи.

Елизавета Азрапкина

Аналитик «Горизонт КФ»

Эксперт по раскрытию информации об устойчивом развитии и внедрению ESG-практик. Работа с крупнейшими российскими компаниями с целью совершенствования раскрытия публичной информации и улучшения коммуникации с заинтересованными сторонами. Большой опыт взаимодействия с российскими и международными ESG-рейтингами.

Член экспертной группы Конкурса годовых отчетов Московской биржи.

infomost
communications

Контакты компании

Москва, Комсомольский проспект, д. 42, стр. 1
Телефон: +7 (495) 532-28-25
E-mail: info@im-com.ru
Сайт: im-com.ru

О компании

Infomost Communications – одно из ведущих консалтинговых агентств в сфере финансовых и корпоративных коммуникаций. В активе агентства – успешные программы по развитию репутации, позиционированию компаний в инвестиционном сообществе, разработке и реализации IR-стратегии. Портфель услуг включает поддержку в раскрытии информации, финансовые коммуникации и работу с деловыми СМИ, проведение дней инвестора и других мероприятий, подготовку годовых отчетов, оценку восприятия инвесторами и аналитиками. В сфере ESG агентство работает по таким направлениям, как формирование ESG-стратегии и развитие системы ESG-коммуникаций, реализация проектов по продвижению ESG-повестки, связи с инвесторами и рейтинговыми агентствами по вопросам ESG, подготовка нефинансовых отчетов.

Infomost Communications работает на российском и международных рынках с 1994 года, с 2013 по 2022 год агентство официально представляло сеть Citigate Dewe Rogerson в регионе СНГ.

Infomost Communications – коммуникации, которые приносят результат.

Оксана Ионова

Управляющий директор Infomost Communications

Специализируется на финансовых и корпоративных коммуникациях. Сотрудничала с десятками ведущих российских и зарубежных компаний, включая лидеров отраслей транспорта, авиационной промышленности, телекоммуникаций, FMCG, банковских услуг, энергетики. Обладает богатым опытом управления проектами в области коммуникаций, включая реализацию международных PR-программ, консалтинг в сфере связей с инвесторами, коммуникационное сопровождение IPO и других сделок на рынках капитала, подготовку годовых отчетов и отчетов об устойчивом развитии, консалтинг в сфере ESG.

Окончила МГИМО (У) МИД России, имеет степень кандидата социологических наук. Входит в экспертный совет Конкурса годовых отчетов Московской биржи.

Дмитрий Максимов

Директор Infomost Communications

Специализируется на развитии ESG-направления, работал с крупнейшими российскими компаниями в сферах энергетики, FMCG, авиации и телекоммуникаций. Имеет обширный опыт подготовки годовых, интегрированных отчетов, отчетов об устойчивом развитии, а также опыт проведения стейкхолдерских слушаний.

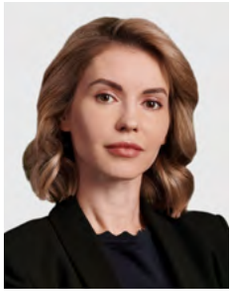
Окончил МГУ им. М. В. Ломоносова, имеет сертификаты по стандартам отчетности в области устойчивого развития GRI и по взаимодействию со стейкхолдерами на основе стандарта AA1000SES-2015.

Виктория Манакова

Исполнительный директор, корпоративные коммуникации Infomost Communications

Имеет 15 лет опыта работы в антикризисных и международных коммуникациях, стратегическом консультировании. Сотрудничала с крупнейшими российскими и зарубежными компаниями в сферах авиации, туризма, логистики, энергетики. Владеет международными сертификатами в области digital-маркетинга. Спикер отраслевых мероприятий, приглашенный лектор вузов. Сертифицированный бизнес-коуч.

Карьеру начинала в газете «КоммерсантЪ» и зарубежных PR-агентствах. Окончила МГИМО (У) МИД России по направлению «международная журналистика». Владеет английским, французским, немецким и португальским языками.



Контакты компании

119049, Россия, Москва, ул. Коровий Вал, д. 5, стр. 1
Телефон: +7 (495) 662-88-88; +7 (495) 789-95-95
Сайт: www.x5.ru

О компании

X5 Group является одним из ведущих игроков на российском рынке продовольственной розницы и включает в себя успешно развивающиеся офлайн- и онлайн-бизнесы, занимающие лидирующие позиции в своих отраслях. X5 Group – ведущий игрок в традиционных форматах магазинов у дома и супермаркетов, а также абсолютный лидер на российском рынке продуктовой розницы в целом. X5 также занимает ключевые позиции в сегменте онлайн-торговли продуктами питания, который активно развивается в условиях высокой конкуренции между различными экосистемами и маркетплейсами. Группа развивает бренд «Чижик» в формате жестких дискаунтеров, продемонстрировавший многообещающие результаты в ходе пилотного и первичного запуска.

Мария Подкопаева

Директор по устойчивому развитию X5 Group

Мария получила высшее образование в МГЮА им. О. Е. Кутафина и Московском институте банковского дела, имеет степень MBA Открытого британского университета. Работала в Объединенной промышленной корпорации и Международном промышленном банке. К команде по устойчивому развитию X5 Group Мария присоединилась в январе 2020 года в должности руководителя проектов, с мая 2022 года – директор по устойчивому развитию X5 Group.

АКРА

Контакты компании

115035, Россия, Москва, Садовническая наб., д. 75
Телефон: +7 (495) 139-04-80
Сайт: **www.acra-ratings.ru**

О компании

Аналитическое кредитное рейтинговое агентство (АКРА) является ведущим российским рейтинговым агентством, которое присваивает кредитные рейтинги различным категориям эмитентов и эмиссий.
АКРА также предоставляет широкий спектр услуг в области устойчивого развития, включая услугу ESG-оценки финансовым и нефинансовым компаниям, суверенным и субсуверенным образованиям, оценку зеленых облигаций и кредитов, социальных облигаций и кредитов, облигаций и кредитов в области устойчивого развития.

Владимир Горчаков

Руководитель Группы оценки рисков устойчивого развития.

Владимир Горчаков был назначен заместителем директора группы оценки рисков устойчивого развития Аналитического кредитного рейтингового агентства (АКРА) в апреле 2021 года. Под руководством Владимира АКРА провело верификацию зеленых облигаций СберБанка, ВЭБ.РФ, «Синары», а также ряда других эмитентов; были присвоены ESG-рейтинги компаниям «Россети», ФСК, «Гарант-Инвест» и ТМК. Владимир обладает более чем 10-летним опытом работы в рейтинговой индустрии в России и за рубежом. До прихода в команду АКРА с 2017 года Владимир занимался анализом финансовых ESG-продуктов, а также разработкой рейтинговых методологий в агентстве RAEX-Europe во Франкфурте-на-Майне (Германия). В частности, он участвовал в верификации первых российских зеленых облигаций («РСБ ХМАО»), первых зеленых облигаций, выпущенных в Секторе устойчивого развития Московской биржи (банк «Центр-Инвест»), и в выдаче первого ESG-рейтинга российскому банку (Московский кредитный банк). Владимир является постоянным участником рабочих групп и экспертных советов по теме зеленых финансов и устойчивого развития при Банке России, Московской бирже, ВЭБ.РФ и РСПП.

Контакты компании

Москва, ул. Воздвиженка, д.10
Телефоны: +7 (495) 604 63 63, +7 (495) 721 92 91
E-mail: **info@veb.ru**
Сайт: **https://veb.ru/**

О компании

ВЭБ.РФ – главный институт развития страны. Основная задача – способствовать долгосрочному экономическому развитию России. В партнёрстве с коммерческими банками ВЭБ.РФ занимается финансированием масштабных проектов, направленных на развитие инфраструктуры, промышленности, социальной сферы, укрепление технологического потенциала и повышение качества жизни людей.

ВЭБ.РФ также является методологическим центром по инструментам финансирования устойчивого развития, что предполагает создание национальных правил и требований для зеленых, адаптационных, социальных облигаций и кредитов.

Анастасия Цумерова

Директор по устойчивому развитию ВЭБ.РФ

Анастасия работает в ВЭБ.РФ с 2017 года. Основное направление работы – реализация функции национального методологического центра по устойчивому финансированию (функция определена Правительством Российской Федерации). В рамках этой функции принимала участие в разработке и актуализации таксономии зеленых и адаптационных проектов, требований к системе верификации инструментов финансирования устойчивого развития, является автором таксономии социальных проектов, разработала и запустила ключевые процессы, необходимые для функционирования национального механизма зеленого финансирования (в том числе отбор верификаторов, ведение перечня верификаторов, ведение перечня инструментов финансирования устойчивого развития, контроль за качеством работы верификаторов). Координировала верификацию двух выпусков зеленых облигаций ВЭБ.РФ на предмет соответствия национальным и международным (ICMA) стандартам и требованиям. Уже несколько лет является экспертом жюри рейтинга «Лидеры корпоративной благотворительности» Ассоциации грантодающих организаций «Фонд Доноров», с 2024 года – член Экспертного совета по отчетности в области устойчивого развития Российского союза промышленников и предпринимателей.

Егор Табачников

Директор по климатической политике и устойчивому развитию ВЭБ.РФ

Егор работает в ВЭБ.РФ с 2019 года. Основное направление работы – реализация функции национального методологического центра по устойчивому финансированию (функция определена Правительством Российской Федерации). В рамках этой функции принимал участие в актуализации таксономии зеленых и адаптационных проектов, требований к системе верификации финансовых инструментов устойчивого развития, участвовал в формировании перечня верификаторов финансовых инструментов устойчивого развития. Совместно с командой ВЭБ.РФ принимал участие в организации двух выпусков зеленых облигаций ВЭБ.РФ, отвечающих всем национальным и международным (ICMA) стандартам и требованиям.

МКБ

Контакты компании

107045, Россия, Москва, Луков переулок, д. 2, стр. 1
Телефон: +7 (495) 777-4-888; 8 800 100-4-888
Сайт: www.mkb.ru

О компании

МКБ – универсальный системно значимый банк, который активно развивает все направления своего бизнеса – от работы с флагманами российской экономики до сервисов для предпринимателей, физических лиц и клиентов Private banking.

Для МКБ устойчивое развитие является неотъемлемой частью системы ценностей и корпоративной культуры. Он стремится своим примером продвигать принципы устойчивого развития среди клиентов и партнеров, руководствуясь принципами социальной и экологической ответственности и опираясь на лучшую национальную и международную практику корпоративного управления. МКБ принимает активное участие в развитии зеленой экономики в стране, содействует решению экологических и социальных вопросов и управлению климатическими рисками, разрабатывая и предлагая уникальные финансовые продукты и квалифицированную поддержку для корпоративных клиентов.

Наталья Талышева

Директор по устойчивому развитию

Имеет многолетний опыт работы в финансовом секторе. Наталья специализируется на реализации различных проектов и инициатив в области устойчивого развития, вопросах по выстраиванию систем нефинансовой отчетности, стратегическом планировании, взаимодействии с инвесторами, акционерами и другими заинтересованными сторонами. Является экспертом в сфере ответственного и устойчивого финансирования.

Елена Заика

Независимый эксперт

Опыт Елены в управлении и реализации различных проектов в области устойчивого развития превышает 25 лет. Специализируется на вопросах оценки экологических, социальных и климатических воздействий и рисков, на управлении выбросами парниковых газов, взаимодействии с заинтересованными сторонами для широкого спектра отраслей промышленности, объектов инфраструктуры, финансирующих организаций, консультационных компаний. Кроме того, Елена принимает активное участие в разработке и применении инструментов устойчивого развития, будучи постоянным членом различных межведомственных рабочих групп по устойчивому развитию и ESG-финансированию.